
Verslag van de openbare vergadering van de raad van de gemeente Bunnik, gehouden op 1 november 2018 om 20.30 uur in de raadzaal van het gemeentehuis, Singelpark 1 te Odijk.

Aanwezig:

de heer R. van Schelven
de heer M.A.J.R. Hermans
de heer R.E. Hallo
de heer H.J. Hoitink
mevrouw J.M. Huijsman-Hartkamp
de heer C.J. Kool
de heer P. Lakerveld
de heer F.C.M. Pouw
de heer F.A. Schenk (tot 21.17 uur)
de heer J. Sterk
mevrouw A.A. van der Stijl
mevrouw W. Toersen
mevrouw I. Verhoef
de heer L.N. Vernie
de heer A.W. Viskil
mevrouw H.J. Visser
mevrouw N. van der Voort
mevrouw A.R.H. Webbink
mevrouw W. Zuidweg

voorzitter
griffier a.i.
Perspectief 21
De Liberalen
CDA
CDA
CDA
De Liberalen
De Liberalen
Perspectief 21
Perspectief 21
De Liberalen
Perspectief 21
CDA
Perspectief 21
CDA
Perspectief 21
Perspectief 21
Perspectief 21

Voorts aanwezig:

de heer J.J. Eijbersen
mevrouw H.M. Spil

wethouder
wethouder

Afwezig:

de heer G. Veenhof

gemeentesecretaris

1. Opening en voorstemmer

De **voorzitter** opent de vergadering om 20.54 uur en heet allen hartelijk welkom, waaronder ook de luisteraars thuis, de vertegenwoordigers van de pers en de mensen op de publieke tribune. Hij verontschuldigt zich voor het feit dat de raadsvergadering later is aangevangen, omdat het Open Huis langer heeft geduurd dan geagendeerd.

**2. Vaststelling agenda
18-096**

Mevrouw **Visser** deelt mee dat zij niet aanwezig zal zijn bij de stemming bij agendapunt 8: 'Vaststellen bestemmingsplan 'Parapluzoening Buitengebied Bunnik' vanwege haar persoonlijke betrokkenheid.

De **voorzitter** zal mevrouw Visser bij dat punt verzoeken de raadzaal te verlaten, wat als zodanig in het verslag zal worden opgenomen.
Hij constateert dat de agenda ongewijzigd wordt vastgesteld.

**3. Vaststelling notulen raadsvergadering 4 oktober 2018
18-097**

De **voorzitter** stelt vast dat de notulen van de raadsvergadering van 4 oktober 2018 ongewijzigd worden vastgesteld.

**4. Ingekomen stukken en mededelingen van het college
18-090**

De **voorzitter** geeft aan dat er geen mededelingen zijn van het college, behalve dat de secretaris door persoonlijke omstandigheden niet aanwezig kan zijn en zich laat verontschuldigen.

5. Mededelingen van U10 en raadsrapporteurs

De **voorzitter** stelt vast dat er geen mededelingen zijn van U10 en raadsrapporteurs.

6. Korte informatie van gemeenteraadsvertegenwoordigers in besturen van gemeenschappelijke regelingen

De **voorzitter** constateert dat er geen mededelingen zijn van gemeenteraadsvertegenwoordigers in besturen van gemeenschappelijke regelingen.

**7. Benoeming fractie-assistent P21
18-100**

De **voorzitter** vraagt de heer Van Gulik naar voren voor het afleggen van de belofte. Hij leest de conform de Gemeentewet gevorderde gelofte.

De heer **Van Gulik** legt in handen van de voorzitter de belofte af.

De **voorzitter** feliciteert de heer Van Gulik met zijn benoeming tot fractie-assistent voor de fractie van Perspectief 21.

Applaus

Hamerpunten

**8. Vaststellen bestemmingsplan 'Parapluherziening Buitengebied Bunnik'
18-088**

Mevrouw Visser verlaat de raadzaal.

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming besluit de raad conform het voorstel, waarbij wordt aangetekend dat mevrouw Visser niet bij de stemming aanwezig was.

Mevrouw Visser betreedt de raadzaal.

**9. Verklaring Van Geen Bedenkingen Provincialeweg 77 Bunnik
18-099**

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming besluit de raad conform het voorstel.

Debatpunt

**10. Subsidieverordening 'Asbest van het dak, zonnepaneel erop' Kromme Rijgebied 2018
18-087**

Mevrouw **Toersen** geeft aan dat de subsidieverordening in het Open Huis is besproken. De fractie van De Liberalen wilde deze verordening als debatpunt in de raad behandelen, omdat er twijfels waren bij de regeling en of de dakeigenaren daarmee in beweging zouden komen om

aan de slag te gaan met het asbest en het plaatsen van zonnepanelen.

Slechts een beperkt deel komt in aanmerking voor de regeling. Het subsidiebedrag is een fractie van de kosten die de eigenaar moet maken voor inventarisatie, verwijdering van asbest en de aanschaf en plaatsing van panelen. Onduidelijk is of de regeling aansluit bij de behoefte van de betreffende dakeigenaren. Tegelijkertijd zijn de uitvoeringskosten erg hoog.

Intussen is een notitie ontvangen met gestelde vragen en antwoorden tijdens het Open Huis. Deze neemt de twijfel niet weg.

Inmiddels is bekend dat de regeling is omarmd door omliggende gemeenten (Houten, Wijk bij Duurstede) en dat de wettelijke verplichting om asbesthoudende daken te verwijderen voor 2024 een feit is.

De regeling oogt sympathiek en biedt een aanknopingspunt om met alle betreffende dakeigenaren in contact te komen, voorlichting te geven over wat en hoe en wellicht daarbij ook andere en bestaande of in het vooruitzicht gestelde regelingen te kunnen benoemen; breder voorlichten dan alleen over deze regeling wellicht. Een gezamenlijke voorlichting biedt een kans om een vliegwieleffect te creëren. Deze kans wordt groter als meer dakeigenaren kunnen meedoen.

Tegelijkertijd is het belangrijk dat de regeling minder bureaucratisch wordt. Door de evaluatie achterwege te laten en de uitvoering zo min mogelijk te laten kosten, kan meer geld worden vrijgemaakt waardoor meer dakeigenaren kunnen meeprofiteren. Daarmee is de kans groter dat het vliegwieleffect wordt bereikt.

Zij heeft daarom een amendement voorbereid, dat zij bij dezen inbrengt.

Amendement, ingediend door De Liberalen

"De raad van de gemeente Bunnik, in vergadering bijeen op 1 november 2018;

ondergetekende stelt het volgende amendement voor:

- het raadsvoorstel onder 1.2 'Effect nog niet bekend' aanpassen door de zin 'De gemeente zal de uitvoering van de verordening monitoren' weg te laten;
- het raadsvoorstel onder 1.3 Nazorg 'Uitvoeren evaluatie eind 2019/begin 2020' weg te laten;
- het raadsvoorstel onder Uitvoering 'Indien bij de evaluatie blijkt dat...' te vervangen door 'Uitvoeringskosten en kosten voor nazorg die niet worden gemaakt, worden volledig ingezet voor het uitkeren van subsidie.';
- ten behoeve van het minimaliseren van de uitvoeringskosten het college de bevoegdheid te geven het raadsvoorstel waar nodig verder aan te passen;
- het raadsbesluit te nemen met inachtneming van bovengenoemde punten;

Toelichting:

De regeling is bedoeld om een extra impuls te geven aan het verwijderen van asbesthoudende daken in het Kromme Rijngebied en dit te combineren met uitbreiding van opwekking duurzame energie.

constaterende dat:

- er sprake is van een gezamenlijke aanpak met alle gemeenten in het gebied, waarbij de gemeenten Houten en Wijk bij Duurstede inmiddels hebben ingestemd met de regeling;
- deelname aan de regeling is beperkt tot maximaal 30 van de 254 mogelijke Bunnikse daken;
- de uitvoeringskosten ruim 90% van de subsidiekosten bedragen;
- het verwijderen van asbesthoudende daken inmiddels een wettelijke verplichting is, en er zowel bij het rijk als bij de provincie initiatieven bestaan om extra regelingen te treffen;

overwegende dat:

- de regeling een extra aanzet kan zijn voor dakeigenaren om in actie te komen voor het verwijderen van asbesthoudende daken;
- de combinatie met het plaatsen van zonnepanelen de stimuleringsregeling extra aantrekkelijk maakt, omdat daarmee de regeling bij kan dragen aan de gewenste uitbreiding van de opwekking van duurzame energie;
- de regeling een kans biedt om dakeigenaren in het gehele Kromme Rijngebied bijeen te brengen en voor te lichten, en zo kan leiden tot een 'vliegwieleffect';
- met de beschikbare gelden maar een beperkt deel van de dakeigenaren in het Kromme Rijngebied kan worden bereikt, waardoor de kans op een vliegwieleffect wordt verkleind;

- de kosten voor uitvoering hoog zijn en doen vermoeden dat er ruimte is om deze terug te dringen;
- er meerdere regelingen voor dakeigenaren zullen bestaan. Het effect bepalen van de regeling zal hierdoor lastig zijn. Monitoring kan achterwege blijven;
- met minder kosten voor monitoring en uitvoering er meer dakeigenaren gebruik kunnen maken van de regeling. Dit vergroot de kans op een 'vliegwieleffect'."

De **voorzitter** neemt aan dat het de bedoeling van mevrouw Toersen is dat het amendement wordt aangenomen door de gezamenlijke partijen in deze raad. Het zou dan handig zijn geweest als de fracties het stuk al op papier hadden ontvangen.

Hij schorst de vergadering zodat de bode een papieren versie kan verspreiden.

De heer **Lakerveld** verifieert of het gaat om een amendement op de tekst van de verordening en niet op het besluit.

Volgens de **voorzitter** gaat het om een wijziging van de verordening.

De heer **Sterk** wijst erop dat in het amendement staat dat het gaat om een wijziging op het raadsvoorstel.

Mevrouw **Toersen** licht toe dat het gaat om een wijziging van het raadsvoorstel. De verordening blijft intact.

De **voorzitter** geeft aan dat dit niet mogelijk is. Een amendement wijzigt de tekst. De raad gaat een subsidieverordening vaststellen. Het amendement wijzigt de tekst van de verordening. De raad geeft het college van B&W een verordening, waarmee de wethouder de uitvoering moet gaan doen. De wethouder moet weten wat ze moet uitvoeren.

De **voorzitter** geeft aan dat een raadsvoorstel niet kan worden gewijzigd, maar de tekst van een verordening wel.

Hierop wordt door diverse raadsleden ontkennend gereageerd.

De **voorzitter** stelt dat het besluit kan worden geamendeerd, maar de argumenten kunnen niet worden gewijzigd. De steller van het stuk geeft de voors en tegens aan. De raad kan een gevoel meegeven aan de wethouder middels een motie.

Mevrouw **Toersen** roept de wethouder op het zo zuinig mogelijk te doen, zodat er geld overblijft voor subsidie. Zij wil echter een stapje verder gaan. Een aantal dingen die zijn genoemd schaarst zij onder 'bureaucratie', zoals het evaluatieonderzoek, en kunnen wat haar betreft achterwege worden gelaten zodat het geld terechtkomt bij mensen die subsidie aanvragen. Hoe moet zij dit dan regelen?

Volgens de **voorzitter** moet daarvoor de verordening tekstueel worden gewijzigd.

In het raadsvoorstel staan onder argumenten de argumenten om het te doen, namelijk dat asbestdaken een risico vormen voor de volksgezondheid, dat de subsidie helpt om eigenaren te stimuleren en dat wordt bespaard op de handhavingskosten in de toekomst. Vervolgens worden wat kritische kanttekeningen geplaatst. Dat is geen verordening.

De raad wordt gevraagd een verordening vast te stellen. Het is lastig de verordening aan te passen, omdat deze al is aangenomen in andere gemeenten.

Hij begrijpt het gevoel, maar dit is niet de juiste werkwijze. Hij stelt voor dat mevrouw Toersen haar punten in een motie verwoordt waarmee de wethouder op pad kan worden gestuurd.

De heer **Schenk** verzoekt om kort te kunnen overleggen.

De **voorzitter** kan zich daarin vinden en overleg vindt plaats.

De **voorzitter** deelt mee dat de heer Schenk de vergadering heeft verlaten en wenst hem beterschap.

Mevrouw **Toersen** bedankt allen voor het geduld en de suggesties met betrekking tot het amendement en realiseert zich dat het veel tekst is.

Zij vraagt de wethouder uitdrukkelijk toe te zeggen de uitvoeringskosten zo laag mogelijk te laten zijn bij de uitvoering van de verordening.

De heer **Viskil** vult aan dat wat daarmee wordt bespaard moet worden uitgekeerd als subsidie.

Mevrouw **Toersen** wijst erop dat dat al in het raadsvoorstel staat.

Wethouder **Spil** zegt toe dat zij de uitvoerende partij zal vragen, in samenspraak met de gemeenten Houten en Wijk bij Duurstede, de uitvoeringskosten zo laag mogelijk te houden en het geld dat overblijft te investeren in zoveel mogelijk 'asbest eraf, zonnepanelen erop' onderzoeken.

Mevrouw **Toersen** bedankt de wethouder voor de gedane toezegging en trekt het amendement in.

T

De heer **Viskil** vindt het prima dat het op deze manier is opgepakt. P21 kan instemmen met het raadsvoorstel en ziet de toezegging van de wethouder als een goede uitbreiding.

De heer **Kool** wil het verwijderen van het asbest versnellen. Het is goed als dit gepaard gaat met het stimuleren van de aanleg van zonnepanelen op de daken wat al is genoemd in de Omgevingsvisie van maart 2017 op pagina 79.

In de regel is een subsidie een vorm van een kapitaaloverdracht van, in dit geval, de gemeente naar de subsidieontvanger. Dat verlaagt de kostprijs van de activiteiten, wat het grootste geldelijke voordeel is. De subsidie moet hoog genoeg zijn om gedrag van de doelgroep werkelijk te beïnvloeden. In dit geval is het een indirect en eenzijdig beleidsinstrument. De doelgroep die zou moeten worden beïnvloed zijn alle eigenaren van de 254 van asbestdaken verdachte locaties, maar ook de eigenaren van de asbestdaken onder 35 m².

Het bezwaar van het CDA met betrekking tot de subsidieverordening voor het instellen van deze subsidieregeling richt zich niet op het initiatief hiervoor, maar meer op het gegeven dat niet de gehele doelgroep bereikt kan en gaat worden met dit raadsvoorstel. Het CDA stemt niet in met de subsidieverordening.

De **voorzitter** gaat over tot de stemming over het raadsvoorstel en stelt vast dat dit wordt aangenomen met de stemmen van de leden van de fracties van P21 en De Liberalen voor en van de fractie van het CDA tegen. Het voorstel is daarmee aangenomen.

De raad van de gemeente Bunnik besluit:

1. vast te stellen de verordening 'Asbest van het dak, zonnepaneel erop – Kromme Rijngebied – 2018'.

11. Vragenronde

De **voorzitter** stelt vast dat geen vragen zijn ingediend.

Hij deelt mee dat afscheid wordt genomen van een van de griffiemedewerkers, Alice Samwel. Alice gaat bij de gemeente Nieuwegein werken. Ze heeft haar werk altijd met veel loyaliteit en betrokkenheid gedaan. Namens de andere griffiemedewerkers, de raad en het college bedankt spreker haar daarvoor met een bos bloemen.

Applaus

14. Sluiting

De **voorzitter** sluit de vergadering om 21.37 uur en dankt allen voor hun inbreng en aanwezigheid.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Bunnik d.d. 22 november 2018.

De griffier,

De voorzitter,