



## BESLUITENLIJST

Voorronde Open Huis

Datum: 22 november 2018

Onderwerp: Belastingverordeningen 2019

<p>:Voorzitter: dhr. Hoitink          Griffier: dhr. Hermans          Leden: mevr. Visser (CDA), dhr. Schenk (De Liberalen), dhr. Viskuil (P21)          Portefeuillehouder: mevr. Spil          Ambtelijke ondersteuning: dhr. Sijbersma, mevr. Van Lingen</p>	
<p>Korte samenvatting          bespreking:</p>	<p><u>De voorzitter</u> opent de vergadering om 19:32 en heet iedereen welkom.</p> <p><u>Wethouder Spil</u> start met het mondeling beantwoorden van de schriftelijke vragen, gesteld door het CDA inzake het inflatiegetal 2,7% welke in het Algemeen Dagblad genoemd wordt.</p> <p>Voor de inflatieberekening hanteert Bunnik de prognose van het CPB van 2,4% en een nacalculatie op de werkelijke inflatie van het voorgaande jaar (2017) op basis van cijfers van het CBS (0,3%). Deze berekeningswijze van de inflatie is vastgelegd in onze nota financieel beleid 2018 onder uitgangspunten ten behoeve van de programmabegroting punt 6, inflatie.</p> <p>Daarnaast ontvangen wij als Bunnik gegevens over de ontwikkeling van de woningwaarde (8,3%) van de BghU. Dit is in overeenstemming met het uitvoeringsprotocol van de BghU met de gemeente Bunnik. Dit doen zij voor alle gemeenten die lid zijn, zoals de gemeente Utrecht, De Bilt en Zeist. De berekening van de ontwikkeling van de woningwaarde vallen onder de expertise van de BghU zelf. Wij hebben daar geen documentatie van. De definitieve waardeontwikkeling wordt altijd achteraf verrekend in het tarief. In geval van een waardestijging betekent dit een daling van het tarief.</p> <p>Reagerend op de vraag hoeveel restafval een gezin in Bunnik produceert is het antwoord dat Bunnik in totaal 2640 ton fijn restafval en 195 ton grof restafval per jaar produceert. Bunnik heeft ongeveer 6450 huishoudens. Dus per huishouden is dit 409 kg fijn restafval en 30 kilo grof restafval per jaar.</p> <p><u>Mevr. visser</u> geeft aan het oorspronkelijke staatje in de begroting te hebben bekeken. Ze constateert dat de afvalstoffenheffing vanwege de vergroeningsregeling met 6 euro is gestegen. Daarnaast vraagt ze zich af of de OZB ook anders is dan in de begroting staat en wat dit betekent voor Bunnik inzake het percentage tegenover het landelijk gemiddelde. Daarnaast wil ze weten waarom er in de begroting staat dat er met een nacalculatie over 2018 een ton meer OZB binnengekomen is dan verwacht was.</p> <p><u>Dhr. Schenk</u> geeft aan namens de Liberalen geen vragen te hebben.</p>

	<p><u>Dhr. Viskil</u> geeft aan namens P21 geen verdere vragen te hebben. Hij geeft wel aan dat er al een aantal jaren voor de OZB wel een goed systeem is. Hij geeft aan dat de inwoners niet onevenredig worden benadeeld als de huizenprijzen zouden stijgen.</p> <p><u>Mevr. van der Lingen</u> gaat in over de vraag van het CDA inzake de nacalculatie. Dat heeft te maken met het feit dat in de begroting wordt uitgegaan van een bepaald percentage nacalculatie 2018. Bij de vaststelling van de belastingverordeningen 2019 wordt uitgegaan van een actuelere nacalculatie. Dit zorgt voor verschillen tussen de raming in de percentages nacalculatie om uiteindelijk dezelfde belastingopbrengst te genereren als bij de raming van de begroting 2019. Dus door actualisatie van de nacalculatie ontstaan er verschillen in de raming.</p> <p><u>Mevrouw Visser</u> geeft aan dat de beantwoording niet het antwoord op haar vraag was. Ze geeft aan dat er in de begroting van 2019 een eindoptelling van 963 euro staat. Dat is 133% ten opzichte van het landelijk gemiddelde. Nu wordt die optelling anders omdat er 6 euro afvalstof bij komt. En ze vraagt zich af wat het precieze bedrag van de OZB is. Dan zou er op een ander eindbedrag komen. En dus op een ander percentage ten opzichte van het landelijk gemiddelde.</p> <p><u>Mevr. Van der Lingen</u> geeft aan dat het staatje niet is aangepast.</p> <p><u>Mevrouw Visser</u> geeft aan nog geen antwoord te hebben op de vraag waarom er een ton extra OZB binnengekomen is.</p> <p><u>Mevrouw van der Lingen</u> geeft aan dat dat te maken heeft met de nacalculatie van het jaar daarvoor. Daar wordt in de begroting rekening gehouden met een bepaalde opbrengst en dat bleek mee te vallen.</p> <p><u>Wethouder Spil</u> vult mevrouw Visser aan door te zeggen dat er twee dingen genoemd worden. Nummer een is nacalculatie en de ander is de waardeontwikkeling op basis van de waarden die de BghU berekent. Er zijn dus twee verschillende berekeningen over twee verschillende jaren.</p> <p><u>Mevrouw visser</u> geeft aan dat het inderdaad twee verschillende vragen waren. Haar vraag was: wat kan maken dat de ene berekening anders wordt gemaakt dan er binnengekomen is aan OZB?</p> <p><u>Wethouder spil</u> geeft aan dat het op twee manieren wordt gecontroleerd. De eerste correctie wordt gemaakt door de BghU en de tweede correctie vindt plaats wanneer er betaald is.</p> <p><u>De voorzitter sluit de vergadering om 19:45</u></p> <p><u>Besluiten:</u> Als hamerpunt naar de raadsvergadering van 22 november 2018.</p>
--	---

Besproken in technisch overleg d.d. 1 november 2018	Vastgesteld d.d. 22 november 2018
	Als hamerpunt door naar de raadsvergadering van 22 november 2018.

**BESLUITENLIJST**

Voorronde Open Huis – Technisch Overleg

Datum: 22 november 2018

Onderwerp: Voorbereidingskrediet 2018 Rozelaar Odijk

<p>Voorzitter: dhr. Hoitink          Griffier: dhr. Hermans          Leden: mevr. Visser(CDA), dhr Schenk (De Liberalen), dhr. Viskil (P21)          Portefeuillehouder: mevrouw Spil</p>	
<p>Korte samenvatting bespreking:</p>	<p><u>De voorzitter</u> opent de vergadering om 20:03 en heet iedereen welkom.</p> <p><u>Agendapunt 1: Voorbereidingskrediet Rozenwater Odijk</u></p> <p><u>Dhr. schenk</u> geeft aan dat er binnen de fractie een verschil van mening bestaat over dit punt. Daarom willen zij dit als debatpunt op de agenda, zodat er een stemverklaring gegeven kan worden.</p> <p><u>Mevrouw Visser</u> heeft een aantal vragen over het onderwerp voor Wethouder Spil. Er wordt om een soort voorbereidingskrediet gevraagd om de verhuizing van de dierenwilde en de mogelijkheid om woningen de bouwen. Staat het al vast dat de bestemming van de woningen sociale woningbouw wordt? Dit omdat de huidige bestemming 3 woningen is. Stel, het gaat met de sociale woningbouw niet door, worden deze dan ook overgedragen aan de woningbouw? En als derde vraag vragen wij ons af of er nog ergens een tussenfase inzit waarin het besluit genomen wordt of die bestemming al wijzigt, of ligt dit al vast? Daarnaast hadden wij nog een aantal financiële vragen over de financiële consequenties. Het CDA vindt het daarnaast wel goed dat er sociale woningbouw komt. Ze willen daarnaast willen graag weten voor welk bedrag de huidige kavels de in de boeken staan bij de gemeente?</p> <p><u>Dhr. Viskil</u> geeft aan dat P21 er blij mee is dat er sociale woningbouw komt op de locatie Rozewater.</p> <p><u>Wethouder Spil</u> begint met een opmerking over het groen. Dit heeft in het Actieplan Sociale Woningbouw gestaan en is in 2016 door de Raad geaccordeerd. Hierdoor is de bestemming reeds wonen geworden. Dus er hoeft geen wijziging van het bestemmingsplan plaats te vinden. Wel een aanpassing op het aantal woningen dat er komt. Wij hebben in samenwerking met woningbouw Lekstede een plan gemaakt waaruit is gekomen dat we tien woningen zouden kunnen komen. Daarnaast zijn we met de dierenwilde in gesprek. Normaal betaalt een projectontwikkelaar leges aan de ambtelijk organisatie, Wij heffen geen leges, maar wel een bedrag van €15.000 per woning. Om dit te betalen is er een voorbereidingskrediet nodig. Dit wordt bijvoorbeeld gebruikt voor de aanleg van rio-lering. Tot slot kunnen wij de grondwaarde niet publiekelijk maken, omdat het privaat gezien concurrentiegevoelige informatie is. Wij kunnen u wel in besloten setting toelichting geven.</p> <p><u>Verder proces:</u></p> <p>Het wordt een debatpunt in de raadsvergadering</p> <p><u>Agendapunt 2: vaststellen besluitenrijst 1 november 2018</u></p> <p>Unaniem vastgesteld.</p> <p><u>De voorzitter sluit de vergadering om 20:12</u></p>

--	--

Besproken in technisch overleg d.d. 1 november 2018	Vastgesteld d.d. 22 november 2018
	Agendapunt 1 als deba <span>­</span> t <span>­</span> punt door naar de Raads <span>­</span> vergadering van 22 november
	Agendapunt 2 is vastgesteld.



