

Voorronde Open Huis

Datum: 13 december 2018

Onderwerp: Tweede Bestuursrapportage (nr. 18-117)

Voorzitter: mw. A.A. van der Stijl
 Griffier: dhr. M.A.J.R. Hermans
 Leden: dhr. R.E. Hallo (P21), dhr. C.J. Kool (CDA), dhr. F.A. Schenk (De Liberalen)
 Portefeuillehouder: mw. H.M. Spil
 Ambtelijke ondersteuning: Corine Wernsing
 Insprekers: -

Korte samenvatting
 bespreking:

De voorzitter opent de vergadering om 19.30 uur en heet iedereen welkom. Onderwerp van deze vergadering is de 2^e Bestuursrapportage.

Wethouder Spil licht toe dat uit de bestuursrapportage een voordelig resultaat van € 66.000,00 komt voor 2018. Er zijn positieve en negatieve bijstellingen. Het positieve resultaat is voornamelijk het gevolg van een positieve bijstelling van de Algemene Uitkering. De negatieve bijstellingen betreffen calamiteiten zoals onderhoud groen, het herverdeeleffect van de RSD en de verhoging van de bijdrage aan de VRU. Verder zijn er technische wijzigingen die geen financieel effect hebben.

De heer Schenk ziet de samenvatting van de wethouder voortaan graag op papier, bijvoorbeeld na de recapitulatie.
 Het resultaat is positief. Het is jammer dat er zoveel negatieve posten zijn voor goede zaken als het groen en de genoemde tegenvallers die moeten worden betaald.

De heer Kool is van mening dat het raadsvoorstel en het raadsbesluit in een verkeerd format zijn opgenomen. In plaats van een raadsvoorstelnummer staat er een zaaknummer boven. Wellicht kan dit worden aangepast voordat erover wordt besloten.

De post 'Collegeprogramma' is € 40.000,00 te laag. Bij de optelling van het collegeprogramma staat een totaalbedrag van € 560.000,00. Dit moet € 600.000,00 zijn. Wellicht kan dit worden aangepast voordat erover wordt besloten.

Hij vraagt wat valt onder de post 'Griffie vervanging'. Klopt het dat de gemeente daarvoor eigenrisicodrager is? Uit hoeveel personen bestaat dat bedrag? Hoe is dit bedrag berekend?

De heer Hallo is blij dat de rapportage een positief saldo heeft.

Hij verwijst naar 'Budgetoverhevelingen onderhoud MFA het Kwartier en Kersentuin'. Wat zijn de uitkomsten van de nieuwe verdeling? Wie is vanaf nu verantwoordelijk voor het groot onderhoud? Als de budgetten vrijvallen, moet er dan geen verhoging van de baten zijn in plaats van een verhoging van de lasten of betreft het een reserve?

Bij de 'Participatiewet' staat een incidenteel bedrag. Wordt dit in het komende jaar structureel, omdat het gaat om loon- en prijsbijstellingen?

Waarom is bij de maatschappelijke begeleiding van statushouders sprake van een verlaging van de baat?

Naar aanleiding van de uitspraak in de CityTec-zaak is besloten de financiële

	<p>consequenties van de afkoopsom te verwerken door middel van een kredietverstreking. Was er een alternatief of een andere manier waarop dit had gekund? Is dat overwogen?</p> <p><u>Wethouder Spil</u> kan de volgende keer een korte samenvatting van de echte en technische kosten toevoegen.</p> <p>Zij kan de vragen van het CDA over het zaaknummer en het bedrag in het raadsvoorstel niet beantwoorden en laat dit nakijken. Als er fouten in staan, gaat zij ervan uit dat deze worden hersteld bij de goedkeuring.</p> <p>De gemeente is eigenrisicodragers voor de griffie vervanging en heeft geen verzekering voor de vervanging van zieken. Hiervoor is een reserve opgebouwd, omdat de kosten voor een verzekering hoger zijn dan wat gemiddeld wordt uitgegeven. Dit wordt regelmatig berekend. De exacte onderbouwing betreft personen en kan zij niet in de openbaarheid delen. De afdeling Financiën kan vertrouwelijk inzicht geven in de betreffende post.</p> <p>Bij de MFA Kersentuin wordt gekeken of er een nieuwe verdeling komt van de kosten en de baten, omdat onder andere de huurcontracten aflopen. Zij verwacht eind van het eerste kwartaal van 2019 een uitgebreid voorstel aan de raad te kunnen voorleggen waarin de nieuwe verdelingen helder zijn.</p> <p>De verantwoordelijkheid voor het groot onderhoud ligt bij de gemeente als eigenaar van de MFA's. Ander onderhoud ligt bij de beheerstichting van de MFA. De vrijval wordt een reserve.</p> <p>Wat wordt berekend rond de participatie is gebaseerd op wat bij de RDWI wordt gedaan. De RDWI zorgt dat mensen kunnen werken en ontvangt de gelden daarvoor. De RDWI voorziet de gemeente van informatie voor de begroting. Omdat deze dienst is uitbesteed aan de RDWI worden daar de berekeningen gedaan en worden de BUIG-gelden achteraf verrekend. Daarbij is ook een afbouw van de WSW aan de orde.</p> <p>Ten aanzien van de statushouders is sprake van een technische verandering. De gemeente ontving voorheen per statushouder een uitbetaling vanuit het COA. Nu gebeurt dit achteraf via het Gemeentefonds. Het Gemeentefonds is niet binnen het programma van het Sociaal Domein begroot. Daarom worden de baten daar verlaagd en verhoogd op de plek waar het geld binnenkomt.</p> <p>Met betrekking tot CityTec geeft zij aan dat met ingang van 1 januari 2017 alle investeringen moeten worden geactiveerd. Dit is geregeld in de notitie 'Materiële vaste activa' van de commissie BBV. Het is geen andere wijze van verwerken van de afkoopsom van CityTec.</p> <p><u>De heer Hallo</u> kan zich vinden in de reserve voor de inwerkingtreding van de Omgevingswet. Aan wat voor kosten moet hierbij worden gedacht?</p> <p><u>Wethouder Spil</u> geeft aan dat voor de implementatie van de Omgevingswet omgevingsvisies moeten worden opgesteld. Daarover moeten vervolgens een programma en een plan worden opgesteld. Deze moeten worden gekoppeld aan een digitaal stelsel dat moet passen binnen de Provinciale Omgevingsvisies (POVI) en de Nationale Omgevingsvisie (NOVI). De eerste stap zal voornamelijk zijn het maken van de omgevingsvisie. De Omgevingswet gaat per 1 januari 2021 in. Van de 175 Algemene Maatregelen van Bestuur worden er zes gemaakt. Op het moment dat dat helder is, kan de gemeente aan de slag.</p> <p><u>De heer Schenk</u> stelt dat de lasten van de RDWI met € 25.000,00 zijn gestegen vanwege loon- en prijsbijstellingen. De verhogingslast is incidenteel en niet structureel.</p> <p><u>Wethouder Spil</u> meldt dat de RDWI het wel in de najaarsnota, maar nog niet in de begroting heeft aangepast. De begroting van de RDWI wordt gevolgd.</p> <p><u>De voorzitter</u> stelt vast dat dit onderwerp op verzoek van de heer Kool als debatpunt kan worden behandeld in de raadsvergadering van 13 december 2018.</p>
--	--

	Op verzoek van de wethouder zal het vervolgens in stemming worden gebracht. Zij sluit de vergadering om 19.50 uur.
--	---

Besproken in technisch overleg d.d.	Vastgesteld d.d.
-------------------------------------	------------------