

---

Verslag van de openbare vergadering van de raad van de gemeente Bunnik, gehouden op 15 februari 2018 om 21.00 uur in de raadzaal van het gemeentehuis, Singelpark 1 te Odijk.

---

**Aanwezig:**

de heer R. van Schelven  
mevrouw H.R.E. Hofland  
de heer J. Buzepol  
de heer H.J. Hoitink  
de heer H.T.C. Kager  
de heer K.A. Maijer  
mevrouw H.J. Mourits  
de heer F.C.M. Pouw  
mevrouw B.G. Schipper  
de heer L.N. Vernie  
de heer A.W. Viskil  
mevrouw H.J. Visser  
mevrouw N. van der Voort

voorzitter  
griffier  
De Liberalen  
De Liberalen  
CDA  
De Liberalen  
Perspectief 21  
De Liberalen  
Perspectief 21  
CDA  
Perspectief 21  
CDA  
Perspectief 21

**Voorts aanwezig:**

de heer J.J. Eijbersen  
mevrouw H.M. Spil  
de heer G. Veenhof

wethouder  
wethouder  
directeur

**Afwezig:**

de heer P. Lakerveld  
de heer F.A. Schenk  
de heer J. Sterk  
mevrouw A.A. van der Stijl

CDA  
De Liberalen  
Perspectief 21  
Perspectief 21

**1. Opening**

De **voorzitter** opent de vergadering om 20.58 uur en heet iedereen hartelijk welkom. Een bijzonder woord van welkom aan de luisteraars thuis en de pers op de tribune. De heer Sterk, de heer Lakerveld, de heer Schenk en mevrouw Van der Stijl zijn met kennisgeving afwezig.

**2. Vaststelling agenda  
18-013**

De heer **Maijer** kondigt mede namens P 21 en het CDA een motie over een niet-geagendeerd onderwerp aan.

De **voorzitter** stelt vast dat dit agendapunt 14a. wordt.

De heer **Viskil** verzoekt agendapunt 13 te behandelen als hamerpunt omdat dit in het Open Huis is besloten.

De **voorzitter** stelt vast dat de agenda gewijzigd wordt vastgesteld.

**3. Vaststelling notulen raadsvergadering 25 januari 2018  
18-014**

De **voorzitter** stelt vast dat de notulen van de raadsvergadering van 25 januari 2018 ongewijzigd worden vastgesteld.

#### 4. Ingekomen stukken en mededelingen van het college 18-011

Wethouder **Eijbersen** presenteerde vier jaar geleden in deze zaal de collegeagenda die het collegeprogramma verving, dat betekende een andere manier van werken. Dinsdag 13 februari jl. hebben de burgemeester, wethouder Spil en hij teruggekeken op de afgelopen vier jaar en hij is trots op wat de afgelopen periode is gepresteerd.

Wethouder **Spil** start met een beschouwing van de financiën. Vier jaar geleden was er in alle gemeenten een hevige crisis en veel bezuinigingen. Op dit moment is de organisatie alweer twee jaar financieel gezond en is er financiële ruimte om de komende jaren nog enkele ambities waar te maken.

Wethouder **Eijbersen** wijst erop dat zorg een erg belangrijk thema is in het coalitieprogramma. Er is erg hard gewerkt om voorbereid te zijn op 2015 toen de gemeente nieuwe taken uit Den Haag kreeg. Het college heeft de indruk dat de rol van de gemeente wordt gewaardeerd en dat de gemeente dit met een betrokken houding binnen de financiële kaders doet. Het was niet nodig de door de raad beschikbaar gestelde reserve van € 3 miljoen te gebruiken om mensen die mogelijk in de knel zouden komen te helpen en ook naar de toekomst toe kan goed voor de zorg van de inwoners worden gezorgd.

Wethouder **Spil** gaat in op de bouw die tijdens de crisis, op enkele bouwprojecten die al in de pijplijn zaten na, stillag. Nu worden weer veel bouwplannen gerealiseerd, de raad keurt tegenwoordig weer ongeveer iedere drie weken een bouwplan goed. Ze noemt Scholeneiland en de Stationsweg waar sociale woningen komen, De Gaarden en het Weteringshof. Er zijn niet alleen eengezinswoningen maar ook appartementen voor senioren gebouwd. Er is ook gebouwd voor mensen die zorg nodig hebben, de sociale woningbouw is op orde gebracht en Het Burgje is gestart.

Wethouder **Eijbersen** gaat door met mobiliteit. Naast het feit dat er veel fietsstraten zijn gerealiseerd ligt er na vijftien jaar discussiëren en onzekerheid voor bewoners in het buitengebied eindelijk een maatregelenpakket waarmee er maximale bereikbaarheid en minimale doorrijdbaarheid is.

Wethouder **Spil** gaat verder met het landschap. Er is een prachtige omgevingsvisie voor het Krommerijng gebied opgesteld waarbij een landschapsarchitect ervoor zorgt dat het landschap zo mooi blijft als het is. De afgelopen jaren is ook veel aandacht besteed aan de Nieuwe Hollandse Waterlinie dat van Unesco wordt. Verder is het Waterliniemuseum geopend dat nu een prachtige trekker is. Duurzaamheid lag tijdens de crisis enigszins stil maar die is in 2017 in een stroomversnelling geraakt. Er gebeurt erg veel, er wordt bijvoorbeeld gewerkt aan de energieke regio en een uitwerking van een omgevingsvisie. Ook wordt de Bomenverordening aangepast, zodat er iets meer ruimte is om de kwaliteit van het groen te verhogen en in de zomer van 2018 wordt gestart met de omgevingsvisie van de drie dorpen, waarbij bomen en groen een integraal onderdeel worden van de omgevingsvisie: hoe willen we in de dorpen gaan wonen. Ze vond het 'Bunnik-aan-zet'-fonds erg bijzonder. Bunnik is de enige gemeente die ze kent die het geld daadwerkelijk opzij heeft gezet en die daadwerkelijk een groep onafhankelijke inwoners laat bepalen wat er met dit geld gebeurt. Het college knikt alleen 'ja', het is niet mogelijk 'nee' te zeggen.

Wethouder **Eijbersen** noemt de strategische agenda en het gesprek met de samenleving daarover. Dat gebeurde niet door de usual suspects uit te nodigen, maar door de inwoners door loting bij zo'n belangrijk document te betrekken. Hij gaat verder met Sport en subsidie. Aan het begin van deze periode werden de sportverenigingen opgeroepen om samen op te trekken om de voorzieningen te verbeteren met kunstgras en andere zaken en hij vindt het gaaf dat dit is gelukt. Er zijn verenigingen die nu kunstgras hebben en er is een bloeiend verenigingsleven. Het is ook nog eens duurzaam; er is fors geïnvesteerd in ledverlichting en andere duurzaamheidsmaatregelen.

Ten slotte merkt hij op dat het subsidieprogramma is herijkt en dat de raad daarbij betrokken was.

Wethouder **Spil** stelt dat de organisatie vier jaar geleden nog naar binnen was gekeerd maar dat de ramen en deuren van het gemeenschapshuis nu openstaan en ambtenaren en inwoners serieus met elkaar in gesprek gaan over de te bereiken doelen. Tegelijkertijd heeft ook de dienstverlening een enorme boost gekregen, o.a. door bij de dienstverlening meer social media te gebruiken.

Wethouder **Eijbersen** is er trots op dat de gemeente Bunnik van een in zichzelf gekeerde gemeente een gemeente is geworden die echt participeert in de regio. De gemeente heeft zich ontwikkeld tot een koploper in de regionale samenwerking. Wethouder Spil heeft bijvoorbeeld een aantal mooie portefeuilles aan diverse bestuursstafels maar het geldt ook voor het Sociaal Domein. Dit is wellicht het belangrijkste winstpunt van de afgelopen periode.

Wethouder **Spil** geeft aan dat er maar liefst 141 beleidsdoelen zijn geformuleerd en dat het college wel 120 daarvan heeft gerealiseerd. Ze vindt het knap dat 85% van de beleidsdoelen is gerealiseerd.

Wethouder **Eijbersen** vraagt de drie fractievoorzitters naar voren om hen documenten met betrekking tot de uitvoeringsagenda te overhandigen.

De **voorzitter** laat weten dat de map ook voor de overige raadsleden en de pers beschikbaar is.

Wethouder **Eijbersen** verwijst naar een krantenartikel over de commotie die is ontstaan over een brief van de U10 aan het provinciebestuur. Er lijken wat misverstanden te ontstaan rondom de duiding van deze brief. De U10 staat achter de inhoud deze brief, hij en zijn collega's zijn het erover eens dat er zowel procesmatig als inhoudelijk een stevige reactie op het Mobiliteitsplan van de provincie Utrecht nodig was en dat is naar alle wethouders gecommuniceerd. Het Statenvoorstel over de dekking van de tekorten van de Uithoflijn heeft financiële consequenties voor de U10-gemeenten maar er was op geen enkele wijze ambtelijke en bestuurlijke afstemming met de U10. Daarop is besloten een reactie op dit Statenvoorstel toe te voegen aan de brief met de reactie op het Mobiliteitsplan van de provincie Utrecht. Die is op 9 februari jl. verzonden en de raad heeft op 12 februari jl. een afschrift daarvan ontvangen. Hij distantieert zich van de suggestie in de media dat de U10 heeft geprobeerd de gedeputeerde te laten opstappen. De U10 is een samenwerking die is gericht op inhoudelijke samenwerking en dat is wat met de genoemde brief is beoogd. Met de brief wordt een inhoudelijk standpunt ingenomen gericht op een constructief overleg met de provincie. Op 21 februari a.s. wordt nader met de provincie overlegd.

Wethouder **Eijbersen** deelt mee dat het college op 13 februari jl. overleg heeft gehad met Gedeputeerde Staten van Utrecht over de uitvoeringstrategie. Het provinciebestuur heeft een positieve grondhouding ten aanzien van de plannen van de gemeente Bunnik en heeft de intentie uitgesproken om samen met de gemeente vervolgstappen te zetten.

Wethouder **Spil** beantwoordt een vraag van Perspectief 21 over de verkeerssituatie aan de Van Zijldreef. Het is mogelijk daar een parkeerverbod in te stellen en dit wordt verder in gang gezet. Het kan worden uitgevoerd na de bezwaarprocedure die op de normale manier via de Staatscourant wordt uitgezet.

De heer **Viskil** zegt dat dit inderdaad de strekking van de vraag was. Het integrale parkeerprobleem is bij de discussie over parkeren en reizen besproken en hij neemt aan dat dit wordt meegenomen. Dit was meer een vraag omdat het een acute situatie is die een oplossing behoeft.

## 5. Mededelingen vanuit U10 en raadsrapporteurs

Mevrouw **Van der Voort** spreekt mede namens mevrouw Visser. Het Regionaal Historisch Centrum heeft de Kadernota 2019 vastgesteld. De kosten zullen licht stijgen.

Een van de leden van het RHC is Vianen. Vianen valt na een gemeentelijke herindeling onder de gemeente Vijfheerenlanden en het is nog niet bekend welke consequenties deze herindeling op het Regionaal Historisch Centrum heeft, dat kan tot wijzigingen leiden. Daarnaast wordt het Informatiebeleid herzien en wordt een e-depot ingericht om de historische verzameling, die deels afkomstig is van de gemeente Bunnik, minder kwetsbaar te maken. Het duurt nog even voordat de kosten daarvan bekend zijn, maar het zal zeker extra structurele en incidentele kosten met zich meebrengen. Ze houdt de vinger aan de pols en ze brengt de raad op de hoogte als er opvallende zaken zijn waar de raad iets mee moet.

**6. Korte informatie van gemeenteraadsvertegenwoordigers in besturen van gemeenschappelijke regelingen**

Er zijn geen mededelingen van gemeenteraadsvertegenwoordigers.

**Stemming**

**7. Ontslag en Benoeming lid Rekenkamercommissie Vallei & Veluwerand  
18-012**

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming besluit de raad conform het voorstel.

**Hamerpunten**

**8. Realisatie carpool- en P&R-terrein station Bunnik  
18-003**

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming besluit de raad conform het voorstel.

**9. Nota financieel beleid 2018  
18-004**

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming besluit de raad conform het voorstel.

**10. Verordening Maatschappelijke ondersteuning gemeente Bunnik 2018 en de verordening Jeugdhulp gemeente Bunnik 2018  
18-005**

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming besluit de raad conform het voorstel.

**11. Gemeenschappelijke regeling Afvalverwijdering Utrecht  
18-006**

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming besluit de raad conform het voorstel.

**12. Wijziging Gemeenschappelijke regeling Regionale Dienst Werk en Inkomen Kromme Rijn Heuvelrug (GR RDWI)  
18-007**

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming besluit de raad conform het voorstel.

**13. Wijziging van de verordening leges 2018  
18-018**

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming besluit de raad conform het voorstel.

**14. Vragenronde**

De heer **Hoitink** memoreert dat recentelijk berichten in de media zijn verschenen over de vorming van een zogenaamde Statiegeldalliantie. In deze alliantie heeft zich een aantal lokale overheden, burgerinitiatieven, milieuorganisaties en bedrijven verenigd met als doel een ge-

meenschappelijk geluid te laten horen richting de rijksoverheid over de vermindering van het zwerfafval en over het bevorderen van een circulair en duurzaam beheer van grondstoffen. Middel daartoe is de invoering van statiegeld op blikjes en plastic flesjes, waardoor deze niet meer worden weggegooid maar ingeleverd. In landen die het statiegeld hebben ingevoerd, zoals Duitsland, is het percentage voor recycling van ingeleverde flesjes en blikjes gestegen naar circa 90%. De hoeveelheid zwerfafval is hierdoor substantieel afgenomen. Tien dagen geleden hadden zich ongeveer dertig gemeenten bij dit initiatief aangesloten en hij denkt dat dit er intussen al meer zijn. In deze regio bijvoorbeeld zijn de gemeenten Utrecht en Woerden en het hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden partner geworden in de Statiegeldalliantie. De fractie van De Liberalen is van mening dat ook de gemeente Bunnik zich hierbij zou moeten aansluiten in het belang van de vermindering van het zwerfafval en de bevordering van een duurzaam beheer van grondstoffen. Hij heeft de volgende vragen aan het college:

1. Is het college bekend met het initiatief van de Statiegeldalliantie?
2. Is het college het met de fractie van De Liberalen eens dat het goed zou zijn als de gemeente Bunnik zich zou aansluiten bij de Statiegeldalliantie?
3. Zo ja, is het college dan bereid daartoe op korte termijn de nodige bestuurlijke stappen te zetten?
4. Zo nee, waarom niet?

Wethouder **Spil** is bekend met de Statiegeldalliantie. Er is hierover nadrukkelijk met de RMN gesproken. De RMN zou partner kunnen zijn in de Statiegeldalliantie omdat die een rechtstreekse band heeft met het ophalen van afval, inzamelen en hergebruiken. Ze denkt dat het goed is als Bunnik zich hierbij zou aansluiten. Ze heeft met de griffier afgestemd dat het college het op de juiste manier aftikt, zodat Bunnik via de RMN kan meedoen aan de Statiegeldalliantie als de raad ermee akkoord gaat dat de gemeente Bunnik zich aansluit.

De **voorzitter** vraagt of alle fracties zich hierin kunnen vinden.

Mevrouw **Visser** heeft zich niet in de materie verdiept, maar het principe van hergebruik van alle materialen lijkt haar prima. Ze kan niet goed overzien in hoeverre het deelnemen aan de alliantie meer een soort signaal is of dat het concrete activiteiten vraagt en daaraan kosten zijn verbonden. In principe vindt ze het een goede zaak.

De heer **Viskil** sluit zich daarbij aan. Perspectief 21 ondersteunt het initiatief en verwacht via een Informatienota door het college te worden geïnformeerd.

**T** Wethouder **Spil** zegt toe dat het college er een klap op geeft en ervoor zorgt dat de raad een Informatienota krijgt over de gevolgen van deelname aan de Statiegeldalliantie.

De **voorzitter** vraagt of dit een toezegging is van wethouder Spil.

Wethouder **Spil** antwoordt bevestigend.

Mevrouw **Visser** verwijst naar de brief van 9 februari jl. van de U10-wethouders aan de provincie met een reactie op het conceptmobiliteitsprogramma. Ze heeft een vraag aan het college over het Statenvoorstel Nieuwe planning en extra budget Uithoflijn. Als gevolg van het extra budget dat benodigd is voor het project Uithoflijn, stelt de provincie voor de RUVV-gelden aan te spreken. Dit zijn budgetten die destijds vanuit de BRU zijn overgekomen en waarop gemeenten aanspraak kunnen maken. Welke gevolgen heeft het voor Bunnik als deze gelden niet beschikbaar blijken te zijn? In haar herinnering is er wel eens gesproken over dat er BRU-gelden voor fietspaden in Bunnik beschikbaar zouden zijn. Ze heeft begrepen dat het Statenvoorstel is aangenomen.

Wethouder **Eijbersen** vindt dit een relevante vraag. Het college heeft hierover op 13 februari jl. gesproken en het maakt zich zorgen over de toekomst. Het afsprakenkader A12/Salto lijkt niet in gevaar te komen maar het gaat wel knellen als het gaat over lokaal maatwerk. Dat is een subsidie die wordt toegekend voor alle veilige fietsprojecten in de kernen. Bunnik heeft daarvoor de Rijnseweg op het oog. Die gelden lijken nu te zijn gevoteerd aan de Uithoflijn daarom moet weer worden onderhandeld om dit weer op de agenda te krijgen en dat is wat hem betreft geen gewenste situatie. Daarnaast is er het RUVV, dat gaat over het afwaarderen van de tra-

verse van Bunnik. Daarvoor zat een subsidieaanvraag in de pijplijn, maar het is nu maar zeer de vraag of deze subsidie in 2020 kan worden verkregen. Hij vindt dat dit daarom de gemeente Bunnik wel degelijk raakt. Hij zal zich er hard voor maken dat deze gelden worden verkregen, maar het is niet meer zo vanzelfsprekend als het was.

**14a. Motie over een niet op de agenda opgenomen onderwerp: Voortgezet onderwijs en kansen bij inloting**

De heer **Maijer** laat weten dat via een brief aan de ouders van de Camminghaschool, die op Facebook staat, op 29 januari jl. bekend is geworden dat de lotingsprocedure voor de middelbare scholen in de gemeente Utrecht is aangepast. Hij citeert uit dat bericht: "Bij de scholen waarbij loting van toepassing is, zullen er in de eerste ronde alleen kinderen vanuit Utrecht meeloten. Dit betekent dat de kinderen uit Bunnik zich pas na de eerste ronde bij deze scholen zouden kunnen aanmelden". Het verontrust de fractie van De Liberalen ten eerste dat Bunnikse scholieren ten opzichte van de Utrechtse kinderen worden achtergesteld bij de plaatsing op een school van hun eerste keuze. Omdat middelbare scholen in ieder geval voor Bunnik een regionale functie hebben, vindt hij het niet acceptabel dat scholen hun toegankelijkheid afschermen op basis van woongemeente. Dit raakt direct aan de vrije schoolkeuze van de Bunnikse jeugd en hij wil daar niet aan toeren. Spreker dient, mede namens het CDA en Perspectief 21, een motie in om het college aan te zetten dit beleid op welke manier dan ook met kracht te bestrijden.

**Motie: Voortgezet onderwijs en kansen bij inloting**

"De raad van de gemeente Bunnik, in vergadering bijeen op 15 februari 2018;

overwegende dat:

- er signalen zijn van Bunnikse ouders dat in een aantal voortgezetonderwijsinstellingen in Utrecht en mogelijk ook Zeist, Bunnikse kinderen zijn uitgesloten van de eerste loting voor plaatsing;
- de vrije schoolkeuze niet mag worden aangetast en derhalve ieder kind dezelfde kans op inloting dient te hebben voor scholen waarvoor zij toegelaten zijn, ongeacht de woonplaats;

verzoekt het college om:

- alles in het werk te stellen om de vrije schoolkeuze van Bunnikse kinderen te borgen om zo een halt toe te roepen aan het nieuwe plaatsingsbeleid van Utrechtse scholen en andere scholen in de regio, zodat de Bunnikse jeugd dezelfde kansen op inloting heeft als andere kinderen uit de regio;

en gaat over tot de orde van de dag."

Wethouder **Eijbersen** is erg blij met deze motie en omarmt deze. Hij voelt zich enorm gesteund door de raad in de acties die hij momenteel onderneemt om ervoor te zorgen dat Bunnikse kinderen dezelfde kansen krijgen als andere kinderen.

Mevrouw **Visser** is mede-indiener van de motie vanwege het belangrijke onderwerp. Ze vraagt of sprake is van discriminatie op het moment dat een school een criterium stelt op basis van inwonersgegevens.

Wethouder **Eijbersen** kan deze vraag niet beantwoorden en verwijst daarvoor door naar een rechter. Hij denkt wel dat hier iets niet klopt als het gaat om grondrechten en hoe daarmee wordt omgegaan. Dat was voor hem aanleiding om tegen een journaliste te zeggen dat dit volgens hem niet mag maar het is uiteindelijk aan de rechter om hierover te oordelen. Als het moet, wil hij zo'n vraag wel aan de rechter voorleggen omdat het heel erg zou zijn dat kinderen uit Bunnik andere schoolkeuzes moeten maken dan kinderen uit Utrecht. Ten slotte merkt hij op dat bij het onderwijs maar ook bij andere gemeenten wel veel begrip is voor deze misstand en dat zijn collega's dit steunen.

De heer **Maijer** richt zich met de motie vooral op het aanpassen van het beleid van deze scholen. Er zijn al berichten dat dit voor het komende schooljaar geen invloed heeft en hij vraagt of de portefeuillehouder kansen ziet iets te betekenen voor kinderen waar het voor het komend

schooljaar om gaat of dat hij ouders kan adviseren over wat ze op dit vlak moeten doen.

Wethouder **Eijbersen** zal dat laatste zeker doen. Hij heeft begin maart a.s. overleg met de bestuursvoorzitter van het PCOU om te kijken of nog iets kan worden gedaan voor het komende schooljaar. Dat gaat met name over het Bonifatius. De bestuursvoorzitter heeft toegezegd het voor de toekomst te willen aanpassen, maar hij weet niet of dat voor het komende schooljaar lukt.

De **voorzitter** stelt dat een unanieme raad in dezen een geweldige steun voor de wethouder is om dit bij anderen onder de aandacht te brengen. Hij stelt vast dat de motie unaniem wordt gesteund.

#### **15. Sluiting**

De **voorzitter** sluit de vergadering om 21.35 uur en hij wenst iedereen wel thuis.

**Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Bunnik d.d. 8 maart 2018.**

**De griffier,**

**De voorzitter,**