

BESLUITENLIJST

Voorronde Open Huis

Datum: 9 maart 2017

Onderwerp: Discussienota met presentatie Nieuwe Hollandse Waterlinie / UNESCO nominatie

Voorzitter: dhr. J. Buzepol
Griffier: mevr. L. van Beek
Portefeuillehouder: mevr. H.M. Spil

Presentatie: mevr. M. Glorie, dhr. R. Blijdenstijn, mevr. L. van der Vegt van de Provincie Utrecht

Korte samenvatting
bespreking

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen welkom.

De voorzitter licht toe dat er in de discussienota een vijftal vragen wordt gesteld. Na afloop van de presentatie wil de voorzitter de portefeuillehouder laten uitspreken of de vragen afdoende zijn beantwoord.

De presentatie is als bijlage bij het verslag gevoegd.

Meer informatie is te vinden via onderstaande link:

<http://www.hollandsewaterlinie.nl>

Mevr. Spil antwoordt na afloop van de presentaties desgevraagd dat zij de discussienota graag vanavond wil behandelen en niet wil doorschuiven naar de volgende vergadering. Zij zou graag vanavond van de raad willen vernemen hoe hij hierover denkt.

Dhr. Hoitink bedankt voor de presentatie. Hij is er erg enthousiast over. Duidelijk moet worden wat de rol van de gemeente is ten aanzien van de fortificaties. De gemeente moet een steunbetuiging ondertekenen. De Liberalen gaan over dit onderwerp graag in discussie met het college. Zij staan er positief tegenover. Hij vraagt hoe groot de kans is dat UNESCO dit als werelderfgoed gaat erkennen.

Mevr. Van der Vegt antwoordt dat het World Heritage Comite hierover uiteindelijk zal besluiten. Het betreft een uitbreiding van het bestaande werelderfgoed van de Stelling van Amsterdam. Dit verhoogt de kansen.

Mevr. Mourits merkt op dat P21 ook enthousiast is over de UNESCO nominatie. P21 is eveneens trots op de prachtige natuur en de forten Rhijnauwen en Vechten. Zij wenst de medewerkers van de provincie veel succes met het werken aan het nominatiedossier. P21 steunt het project van harte. Het is belangrijk omdat het Bunnik op de kaart zet en het regionaal en nationaal kansen biedt. Het zal toeristen aantrekken hetgeen kansen biedt aan de horeca en de middenstand.

Mevr. Visser vindt het eveneens een indrukwekkend verhaal. Het erfgoed zal een bepaald soort toerisme aantrekken. Het nodigt uit tot fietsen en de forten bezoeken. Het is terecht dat als de gemeente hiervan profiteert, zij er ook een aandeel in gaat leveren. Zij vraagt op welke manier de gemeentes het verhaal gaan uitdragen.

Mevr. Van der Vegt antwoordt dat er een eenduidig verhaal zal worden verteld over de Waterlinie en de Stelling van Amsterdam. Iedere gemeente zal ook haar eigen specialiteit behouden.

	<p><u>Mevr. Visser</u> merkt op dat er in de presentatie wordt gesproken over begrenzingen. Om welke begrenzingen gaat het?</p> <p><u>Mevr. Van der Vegt</u> antwoordt dat het erfgoed ruimer is dan alleen de forten. Het gaat om alle objecten die er toe doen voor de Nieuwe Hollandse waterlinie. De bescherming die nu al in de bestemmingsplannen is geregeld, is voldoende. Hier verandert niets aan. Er wordt geen nieuw bestemmingsplan opgelegd.</p> <p><u>Dhr. Hoitink</u> vraagt of ook de Kromme Rijn tot het werelderfgoed gaat behoren?</p> <p><u>Mevrouw Van der Vegt</u> antwoordt dat ook de Kromme Rijn en de waterwerken die daar zijn aangelegd er onderdeel van gaan uitmaken.</p> <p><u>De voorzitter</u> concludeert dat de fracties de steunbetuiging ondersteunen.</p> <p><u>De wethouder</u> merkt op dat zij verheugd is over de reactie van de raad. Zij licht toe dat de Hollandse Waterlinie er destijds voor heeft gezorgd dat Utrecht naar het westen is uitgebreid en niet naar het oosten. Zij licht toe dat er een marketingbureau is ingeschakeld dat eenduidig het verhaal naar buiten brengt. Als de bestemmingsplannen en/of verordeningen van de gemeente moeten worden gewijzigd, dan komt dit onderwerp terug bij de raad.</p> <p><u>Dhr. Lakerveld</u> vraagt of er een landelijke regiegroep komt die ervoor zal zorgen dat het erfgoed voor het nageslacht bewaard blijft? Hoe wordt dit geregeld? Of moet iedere gemeente voor zijn eigen fort zorgen?</p> <p><u>Mevr. Van der Vegt</u> antwoordt dat er een managementplan is opgesteld. Dat plan zorgt ervoor dat de regie wordt gehouden over het totale werelderfgoed. Hier zal een rol liggen voor de gezamenlijke provincies (siteholder). Zij zullen echter niet alles kunnen doen. Zij zullen moeten samenwerken met de andere partners (gemeentes, waterschappen, Rijkswaterstaat). Alle betrokken partijen hebben hierin een eigen verantwoordelijkheid.</p> <p><u>Mevr. Visser</u> heeft een vraag over pagina 5 van de discussienota. Hier staat dat de reeds beschikbare 0.5 fte voor de vakgebieden landschap en recreatie en toerisme onvoldoende is. De capaciteit zal vergroot moeten worden. Zij vraagt op welk moment de capaciteit zal worden vergroot.</p> <p><u>Mevr. Spil</u> antwoordt dat er tijdelijk 0,5 fte bijkomt. Daarnaast is zij met de provincie in gesprek over aanvullende ondersteuning.</p> <p><u>De voorzitter</u> bedankt de presentatoren van de provincie voor de verhelderende presentatie en sluit de bijeenkomst.</p>
--	---

Besproken in technisch overleg d.d. 30-03-2017	Vastgesteld d.d. 30-03-2017
--	-----------------------------