

**BESLUITENLIJST**

Voorronde Open Huis

Datum: 30 november 2017

Onderwerp: Uitvoeringsstrategie Bunnik

Voorzitter: dhr. R. van Schelven

Griffier: mw. L. van Beek

Leden: dhr. J. Buzepol (De Liberalen), dhr. H.J. Hoitink (De Liberalen), dhr. P. Lakerveld (CDA), dhr. K.A. Maijer (De Liberalen), mw. H.J. Mourits (P21), dhr. F.C.M. Pouw (De Liberalen), dhr. F.A. Schenk (De Liberalen), dhr. J. Sterk (P21), mw. A.A. van der Stijl (P21), dhr. L.N. Vernie (CDA), dhr. A.W. Viskil (P21), mw. H.J. Visser (CDA) en mw. N. van der Voort (P21)

Portefeuillehouder: mw. H.M. Spil en dhr. J.J. Eijbersen

Ambtelijke ondersteuning: dhr. G. Veenhof (gemeentesecretaris), mw. A. van Ingen, dhr. J. Beldman, mw. F. van Bennekom, dhr. K. Kroes, dhr. J. van Rieswijk (concern controller), dhr. J. de Weerd, dhr. P. van der Kooi, mw. B. Silvester en dhr. C. Grasmeijer

Insprekers: mw. J. van Leeuwen en dhr. P. Miltenburg

Korte samenvatting  
bespreking

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen welkom. Hij geeft het woord aan twee sprekers.

De heer Miltenburg woont in het buurtschap Vinkenburg bij Odijk-West. Hij deelt gevoelens die breed in de buurt worden gedragen en stelt aan de orde dat de communicatie die er met de buurtbewoners van Odijk-West was, is stopgezet. De buurt is nogal teleurgesteld. Op initiatief van wethouder Zakee was er ambtelijk overleg met de buurtbewoners van Odijk-West. Dat ging soms traag, maar je mocht in elk geval ideeën indienen. Toen die ideeën kwamen werd het overleg vanuit de gemeente per mei 2017 afgeblazen. De buurt heeft het gevoel dat twee jaar voor niets is gepraat. Men kan nu alleen nog individueel met de gemeente in gesprek. Gevraagd wordt of de gemeenteraad ervan af weet dat het overleg is stopgezet en wat men daarvan vindt. Al vanaf 2005 wordt de buurt geconfronteerd met woningbouwplannen. Eerst waren het 1000 woningen, maar door de crisis zijn de plannen stopgezet. Toen zouden 150 woningen worden gerealiseerd in het agrarische gebied alsmede een industrieterrein. Er is thans een studie voor een nieuw plan en de bewoners kunnen niets ontwikkelen of zijn onzeker over de toekomst van het gebied. De buurt is niet tegen nieuwe plannen, maar het is een goed recht dat de bewoners in het plangebied kansen krijgen om in de ontwikkeling te worden betrokken en mee te liften met de plannen. De studie naar meer woningen zal vele jaren in beslag nemen en ondertussen kunnen bewoners, zonder goed overleg met de plannenmakers, moeilijk eigen ideeën ontwikkelen. Gevraagd wordt meegenomen te worden in de ontwikkeling van het plangebied en kansen te bieden eigen panden en erf aan te passen aan de nieuwe situatie.

Mevrouw Van Leeuwen, die de plaats inneemt van de heer Dorresteyn, stelt dat de LTO graag gesprekspartner wil zijn bij de ontwikkeling van de plannen. Bouwen in het buitengebied treft immers de leden van de LTO en de sector. Het is voor de bedrijfsvoering van de betreffende ondernemers van groot belang dat de LTO en haar leden worden meegenomen in de besluitvorming en dat zo snel mogelijk duidelijkheid wordt verkregen over de plannen en de te nemen stappen. De LTO is thans niet erg blij met de gang van zaken tot nu toe. Het is voor de LTO belangrijk dat de bedrijven en bewoners van dit gebied goed worden geïnformeerd in hun bedrijfsvoering. Deze bedrijven zitten nu meerdere jaren in onzekerheid en dit beïnvloedt hen in de bedrijfsvoering. In de PRS 2013-2028 heeft Bunnik een woningbouwprogramma van 1275 woningen, waarvan maximaal 1000 buiten de rode contouren (Odijk-West). In de herijking van de PRS, 2016, is deze ongewijzigd. Ze vraagt waar de 2000 woningen vandaan komen,

waarvan nu sprake is. Eerder heeft de gemeenteraad uitgesproken dat geen huizenbouw mogelijk is zonder omlegging van de N229. Ze vraagt of dat uitgangspunt wordt gehandhaafd. Het is belangrijk dat duidelijkheid komt over de plannen en de hinder wordt beperkt voor de ondernemers in het buitengebied.

Wethouder Eijbersen merkt op dat de Strategische Agenda in 2016 is vastgesteld. Dat was een cadeau van de samenleving aan het gemeentebestuur. De raad heeft dat cadeau uitgepakt door op 9 maart jl. een motie vast te stellen. Wellicht is het goed om de aanwezigen mee te nemen in de strekking van die motie. Een film wordt getoond. Met de raad wil hij hedenavond in gesprek over de vruchten van de motie die 9 maart is vastgesteld. Het college is moe, maar voldaan, dankbaar en trots. In de afgelopen maanden is veel werk verzet om aan de wens van de raad tegemoet te komen om meer helderheid te geven rondom de Uitvoeringsstrategie. In de afgelopen maanden hebben ze mogen ervaren dat de raad en het gemeentebestuur een enorme bestuurskracht heeft vanuit de unanimiteit en de richting die het gemeentebestuur heeft aangegeven. Het cadeau is met dankbaarheid aanvaard en leidt tot energie bij de inwoners van de gemeente Bunnik die zien dat de gemeente Bunnik zich weer ontwikkelt en Bunnik iets wil. Daarin wil de gemeente voor de regio een betrokken partner gaan vinden.

De heer De Weerd (procesmanager) krijgt het woord aan de hand van een PowerPointpresentatie. Twee jaar geleden is begonnen met de Strategische Agenda voor Bunnik. Die heeft de ondertitel 'De Bunnikse kwaliteit in een groene en gezonde regio'. Dat stuk ging over de identiteit van de gemeente Bunnik. De meest markante zin was dat Bunnik de gemeente was van de menselijke maat en groen in de regio waarin de bewoners zich konden herkennen. In een participatieproces zijn de bewoners en experts betrokken. De drie belangrijkste strategische keuzes voor Bunnik waren 'regionaal denken, lokaal doen', de focus op Bunnikse kwaliteiten en de ruimte voor talent. De kwaliteiten zijn geformuleerd: Gelukkig Bunnik, Gezond Bunnik, Dynamisch Bunnik en Behendig Bunnik. Dat heeft geleid tot een besluit op 23 juni 2016 waarin de Strategische Agenda is vastgesteld als referentiekader voor de toekomstige beleidsproducten van de gemeente Bunnik. De raad heeft toen ook gevraagd om een uitvoeringsprogramma te ontwikkelen, met de motie tot gevolg. De inhoud van de motie was invulling geven aan substantiële groei en onderzoeken wat de opgave voor Bunnik kan betekenen. Sindsdien is ruimte gecreëerd om de kwaliteit van de gemeente te versterken en de leefbaarheid van de kernen te vergroten. Dat gebeurt op basis van uitgangspunten van duurzaamheid en de economische en lokale groei. Het afgelopen halfjaar is gewerkt volgens drie lijnen: lobbystrategie, ontwikkelstrategie en investeringsstrategie. Er waren drie bijeenkomsten met de raad over kansen, bedreigingen en de belangrijkste doelen. Dat heeft geleid tot interessante discussies over het landschap, de milieuvanvoorwaarden en de doelen. In dat proces is men erachter gekomen wat de bedreigingen zijn voor Bunnik. In de eerste plaats is dat de toename van het autoverkeer. Met de winkels gaat het niet zo goed en dat komt onder meer door de gemiddelde woningbezetting die steeds lager wordt. Het draagvlak voor winkels en voorzieningen neemt hierdoor af. Bunnik heeft een vergrijzende bevolking. Als ze niet meer bouwt, dan zou in 2030 48% van de huishoudens 65-plus zijn. Daardoor komt er een steeds groter tekort aan vrijwilligers en de zelfredzaamheid komt onder druk. Een ander aspect is de recreatieve druk rondom de Werelderfgoederen Amelisweerd et cetera De huizenprijzen rijzen de pan uit en er is een grotere afhankelijkheid van andere gemeenten. Hoe lang kun je dan nog zelfstandig dynamisch zijn? Er zijn grote regionale ontwikkelingen en die kan Bunnik in haar voordeel gebruiken, maar dat betekent wel dat de gemeente van een beheer- naar een ontwikkelgemeente moet gaan. De eigen opgave betreft de knooppuntontwikkeling (bereikbaarheid Science Park, station NS), de kwaliteit van de dorpscentra, het bouwen in de dorpen met een gedifferentieerd woningaanbod, de focus op sociale kracht en het versterken van de recreatieve

kracht (uitloop naar het buitengebied). In de Uitvoeringsstrategie is voor die vijf zaken getracht doelen te formuleren. Aan de gemeenteraad wordt voorgelegd de Strategische Agenda naast de regionale koers, waaruit de Uitvoeringsstrategie volgt. De groeiopgave wordt nader onderzocht en de doelen van de Uitvoeringsstrategie worden daarbij vastgesteld als randvoorwaarden voor de verdere ontwikkeling van Bunnik. Het bouwen van woningen moet een vliegwielt worden voor de kwaliteit van het dorp.

De heer Viskil dankt de sprekers en neemt hun inbreng mee. P21 is zeer content met de gevraagde beslissing. Complimenten voor het heldere document. Naar aanleiding van het interactieve proces met bewoners en stakeholders om te komen tot een Strategische Agenda is op 9 maart jl. een motie aangenomen om zelf de regie te voeren en niet het moment af te wachten dat door anderen keuzes worden gemaakt. Unaniem is uitgesproken om substantieel te groeien. Dit geeft de kans om de leefbaarheid van de kernen te vergroten en meer woningen voor de eigen bewoners en mensen in de regio te realiseren alsmede de doorstroming van het verkeer richting A12 en A27 te vergroten. Dit dient te gebeuren met behoud van groen en een hoogwaardige recreatieve zone. De Uitvoeringsstrategie gaat uit van substantiële groei van Bunnik, passend bij de schaal en identiteit van de gemeente, de groei te concentreren direct aansluitend op het westelijk deel van Odijk, ruimte creëren in de dorpen, oplossingen zoeken in het kader van de regionale mobiliteit en de ontwikkeling van het stationsgebied. Bunnik is van een passieve gemeente een zelfbewuste actieve gemeente geworden met een heldere, duidelijke visie. Binnen de Uitvoeringsstrategie zijn kansen voor de recreatieve gebieden, overstappunten voor het Science Park, het stimuleren van het fietsgebruik, verfraaiing van de dorpscentra met woningen voor jonge gezinnen, toevoegen van horecavoorzieningen in de dorpscentra, het streven naar een evenwichtige bevolkingsopbouw en een gevarieerd aanbod van woningen. Naast deze kansen zijn er ook bedreigingen: Veel meer autobewegingen en verschraving van het winkelaanbod. Men is er nog lang niet, maar er is wel wat in gang gezet op het gebied van recreatie, woningbouw, mobiliteit, economie, wonen, landschap en sociale kracht. P21 wil graag betrokken blijven bij de verdere ontwikkeling van de concrete plannen. De toekomstige keuzes moeten interactief plaatsvinden, zodat de betrokkenheid van eenieder zo groot mogelijk is. P21 is enthousiast om met deze ontwikkeling door te gaan.

De heer Hoitink dankt de heer Miltenburg en mevrouw Van Leeuwen voor hun inbreng. Samengevat komt het erop neer dat de bewoners meer duidelijkheid wensen en meer communicatie. Die duidelijkheid is er echter nog niet. Er zijn wel ambities en een agenda, maar of die realistisch is weet men nog niet. Dat is 14 december a.s. ook nog niet duidelijk. Hij begrijpt best dat de bewoners van Odijk-West het een beetje zat zijn, maar aan de andere kant heeft men wel een crisis achter de rug waardoor de oorspronkelijke plannen voor Odijk met tien jaar zijn vertraagd. Ten aanzien van de Uitvoeringsstrategie zelf was de tijd te kort om een antwoord te krijgen over met name de vragen van de financiële haalbaarheid en de noodzakelijke ondersteuning vanuit de regio en de provincie voor met name de realisatie van de voorgenomen substantiële groei. Er wordt gevraagd een Uitvoeringsstrategie vast te stellen maar nog zonder de uitwerking van de groeiopgave. Daarvoor is meer onderzoek nodig. De raad wordt gevraagd voor de uitvoering ervan in 2018 een bedrag van € 500.000,00 beschikbaar te stellen en voor 2019 eenzelfde bedrag te reserveren. Gevraagd wordt wanneer het college voldoende duidelijkheid kan bieden over een go of no-go-beslissing en op basis waarvan. Helder is dat er gebouwd moet worden, zowel binnen de dorpen als ten westen van Odijk. Gevraagd wordt hoeveel substantieel is. Uit de concept Woonvisie is inmiddels duidelijk geworden dat het meer dan 1000 woningen dienen te zijn. Dat aantal alleen al is nodig om het huidige inwonertal op peil te houden. Er is geen zinnig woord te zeggen over de aantallen. Veel hangt af van de financiële haalbaarheid en de wensen van de

regio en de provincie. De Liberalen gaat geen aantallen noemen. Wat wel belangrijk is, is de borging van het dorpse karakter en de menselijke maat en dat bouw van woningen tot doel heeft de kernen te versterken. Voor 2018 wordt een budget van € 500.000,00 gevraagd en aangekondigd wordt dat voor 2019 eenzelfde bedrag nodig is. Dat is veel geld. Gevraagd wordt waaraan dit wordt besteed, hoe de samenleving erbij wordt betrokken en hoe de programmaorganisatie eruitziet. Het is belangrijk zelf de regie te nemen. De dynamiek van de regio kan in het eigen voordeel worden aangewend. Zo wordt een win-winsituatie gecreëerd. Als Bunnik het zelf niet doet, nemen anderen het over met alle risico's van dien. De fractie is blij met de inhoud van de Uitvoeringsstrategie. Deze is De Liberalen uit het hart gegrepen. Men heeft het gevoel dat het college naar de gemeenteraad heeft geluisterd. Door het versterken van de recreatieve kracht kan de economische vitaliteit van het buitengebied worden versterkt en het karakteristieke landschap worden behouden. Door het landschap tot economische drager te maken is de overlevingskans het grootst. Behoud door ontwikkeling. Het zijn prima ambities. De realisatie ervan zal echter niet altijd even makkelijk zijn. De knooppuntontwikkeling rondom station Bunnik is ook een kans. De verbetering van de fietsverbindingen is een belangrijke voorwaarde. De provincie is voorstander van deze ontwikkeling en dat is mooi. Er is vijftien jaar geleden al getracht om het station op de regionale beleidsagenda te krijgen maar daar bleek het toentertijd nog niet rijp voor. Er werd alleen gedacht destijds aan station Driebergen/Zeist. Interessant zijn verder de ideeën van een Park & Ride en een ontmoetingsplek voor zakenmensen, studenten en zzp'ers en het verhogen van de verblijfswaarde van het stationsgebied. Het bevorderen van de doorstroming en het aantrekken van jonge gezinnen zijn twee strategische speerpunten in het woningbouwbeleid. Daarmee wordt de vergrijzing tegen gegaan en de vitaliteit van de dorpen vergroot. Het winkelcentrum van Bunnik heeft duidelijk meer klanten nodig om de groeiende leegstand van de winkelpanden te stoppen. Hetzelfde geldt voor De Meent in Odijk, waar bovendien een upgradering is gewenst. Er wordt eerst ingezet op het binnendorps bouwen. Het is namelijk een voorwaarde om medewerking van de provincie te krijgen voor de uitliglocatie in Odijk-West. Belangrijk is ook dat maatwerk mogelijk is per locatie. Dat biedt kansen om locaties daadwerkelijk te transformeren ten behoeve van woningbouw. Het college stelt dat het vooral wil bouwen voor de huidige inwoners en de doorstroming van ouderen, maar niet uitsluitend voor dat doel. Er moet ook worden gebouwd voor jonge gezinnen die de woningen van oudere inwoners die hun woning achterlaten, niet kunnen betalen of hen die willen huren. Die groep is groeiende. Een ander idee is om appartementen te bouwen in de buurt van het station. Dat is een prima idee maar hierbij moet niet de term 'stedelijk' worden gebruikt. De Bunnikse maat en schaal moeten in de gaten worden gehouden. Tot slot wordt het belang van de architectonische, duurzame en stedenbouwkundige kwaliteit van de bouwplannen onderstreept. Versterking van de dorpscentra is prima, maar het parkeren dient dan wel te worden opgelost als een groot vraagstuk. Mogelijk kunnen ook bij het stationsgebied voorzieningen worden gerealiseerd, maar dat mag niet ten koste gaan van de vitaliteit van de dorpscentra. De fractie stemt in met de plannen. De eigen identiteit bepaalt in hoge mate het woon- en leefgenot. Dat kan alleen als eenieder bereid is een bijdrage te leveren aan de leefbaarheid en de vitaliteit van de regio. Deze zaken met elkaar verenigen is de grote uitdaging bij het verdere onderzoek naar de haalbaarheid voor substantiële woningbouw. De raad zal nadrukkelijk in dialoog met de samenleving de plannen op hun merites beoordelen.

De heer Buzepol constateert een fout in het raadsvoorstel. De tekst van het besluit aan het begin komt niet overeen met de tekst van het besluit aan het einde. Middels een voorgenomen amendement wordt beslispunt 6 eruit gehaald.

Mevrouw Visser vindt het mooi dat er zoveel mensen op de publieke tribune zitten, ondanks dat sprake was van een communicatiestoornis. Ook de inspre-

kers wordt dank gezegd. Ingaande op de vraag van de heer Miltenburg of de raad ervan op de hoogte is dat het proces met de Vinkenburgers is gestaakt, daarvan was de CDA-fractie niet op de hoogte. Gevraagd wordt aan het college hoe de inwoners straks bij het proces worden betrokken. Ten aanzien van mevrouw Van Leeuwen: het is goed te beseffen dat de plekken waar iedereen zo gemakkelijk over praat, wel van iemand zijn en dat er iets mee gebeurt. Ten aanzien van de Uitvoeringsstrategie is het CDA onder de indruk van het voorliggende raadsvoorstel. Complimenten worden uitgedeeld ten aanzien van de leesbaarheid van de stukken en de inhoud. De motie van 9 maart jl. wordt gemist, maar de uitvoering van de motie blijkt nu duidelijk aan te sluiten op het vervolgproces. Alle onderwerpen hebben een plek gekregen. Veel is nog niet concreet uitgewerkt, maar ze is ervan overtuigd dat het eindproduct er uiteindelijk beter van wordt. Het CDA is ervan gecharmeerd dat de grote thema's van Bunnik en de regio in één document zijn samengevat en een samenhangende visie vormen. Het gaat niet alleen om mobiliteit of bouwen, maar de vijf hoofdstukken vertonen een samenhang. De thema's geven een duidelijk beeld van waar men met het dorp naartoe wil: een goede gedoseerde mix van gezinnen, ouderen, alleenstaanden en nieuwkomers, een leefomgeving die een gezonde levensstijl bevordert, keuzes voor woningen die zorgen voor verjonging van de gemeente, jong en oud door elkaar wonend om een inclusieve woonwijk te realiseren en daarnaast moet rekening worden gehouden met het huisvesten van het extra personeel dat op het Science Park komt te werken. Met deze integrale aanpak komen de inwoners centraal te staan. Het document is als visie een goede basis voor de toekomstplannen van Bunnik. Het is als het werken aan een levensloopbestendig dorp. Bunnik staat hoog in de lijstjes voor wat betreft de leefomgeving. Als de dorpen blijvend worden ontwikkeld, kan men niet achterover gaan zitten en afwachten. Dat betekent achteruitgang. Dat besef wordt door dit document bevestigd. Met de uitwerking van de thema's moet Bunnik zich op een breed vlak kunnen doorontwikkelen. De wensen voor die ontwikkelingen kunnen niet worden uitgevoerd als er niets tegenover staat. Bouwen in de dorpen om de autonome groei op te vangen is niet voldoende om in de eigen woningbehoefte te voorzien en het eigen voorzieningenniveau op peil te houden. Bij de lopende projecten ziet ze een enorme druk om in de kernen zelf zoveel mogelijk woningen te bouwen. In de concept Woonvisie wordt de mogelijkheid van de uitbreidingslocaties niet gebruikt en verwerkt en ontstaat een beperkt beeld van de mogelijke oplossingen. In de Uitvoeringsstrategie lijkt er wel rekening mee te worden gehouden. Gevraagd wordt of de opties voor woningbouw in samenhang worden bekeken en dat deze in onderlinge samenhang worden ontwikkeld in de toekomst. Een toelichting is nodig op hoe de dorpen worden verfraaid: is dat als indirect effect op de voorzieningen?

De heer Lakerveld heeft vragen over de bestuurskracht in het besluit. Verwarrend is waarom de wethouder ervoor heeft gekozen om onder punt 2 en 3 van de Uitvoeringsstrategie een uitsnede in het besluit op te nemen. Dat komt over als een doublure. Onder punt 4 wordt een voorschot gegeven op het voornemen dat niet alles wordt uitgevoerd wat men wenst. Is het handig om dat op te schrijven? Onder punten 5 en 6 gaat het over veel geld, maar wat krijgt men voor dat geld? Er is een programmawerkgroep, maar hoe is de relatie met het college en hoe is de gemeenteraad erbij betrokken. Houvast wordt gegeven aan de prioritering. Wat wordt als eerste opgepakt? Op korte termijn is hierover duidelijkheid nodig. Wat ook wordt gemist is een visie van het college op hoe met de omwonenden wordt omgegaan en hoe de discussie met hen wordt vormgegeven. Op 14 december a.s. wordt ook de Woonvisie behandeld: het CDA constateert een soort van onbalans tussen die twee documenten (Woonvisie versus Uitvoeringsagenda). Die ontwikkeling moet niet los van elkaar worden gezien. Het zijn communicerende vaten. De Uitvoeringsagenda richt zich erg veel op wat de gemeente met de samenleving wil doen, terwijl de Woonvisie heel operationeel gericht is. Het college heeft in de media aangegeven dat misschien een ontwerpfout is gemaakt in het verleden om naar de markt van de professio-

ren te bouwen. In de Strategische Agenda staat heel duidelijk dat de kenniswerkers van het USP ruimte moeten krijgen. Die onbalans moet weg. Men zoekt een mogelijkheid om de ontwikkeling van de Woonvisie en de Strategische Agenda te combineren. Het moet verder helder zijn of de € 500.000,00 alleen is bedoeld voor de Strategische Agenda. Eventuele moties worden niet uitgesloten.

Wethouder Eijbersen zegt dank voor de positieve bewoordingen in de gemeenteraad. Er zullen stappen moeten worden gezet in de samenwerking met de inwoners en omliggende gemeenten. Het college ziet dat als een kans, maar het is ook een risico. De kracht van het samen dient iedereen vast te houden wil het succesvol worden. Veel zaken vallen met elkaar samen en kunnen integraal worden uitgevoerd, ook al is het complex. Het college zal er op een zorgvuldige manier mee moeten omgaan. Daardoor kun je niet altijd de snelheid betrachten die je als bestuur als wenselijk acht. Het moment van go of no-go is dringend gewenst, maar veel is afhankelijk van de lobby van de gemeente. Partijen zoals de provincie, Rijkswaterstaat en het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat zijn daarbij hele belangrijke partijen. Het college heeft al gesproken met een aantal gemeenten in de regio om te praten hoe zij elkaar kunnen versterken. In februari gaan ze op bezoek bij het college van Gedeputeerde Staten. Dit overleg is een belangrijke graadmeter of de signalen die her en der te horen zijn van individuele gedeputeerden unaniem gedragen worden en of op termijn de afspraken zijn te maken. Als dat gevoel er is met de provincie, dan zullen Rijkswaterstaat en het ministerie ook gemakkelijker meegaan. Pas dan kan mogelijk een go of no-go worden gegeven. Het is moeilijk er thans een moment aan te koppelen.

De heer Lakerveld stelt per interruptie dat de provincie als een soort van drempel wordt gezien, waarna de gemeente Bunnik iets wel of niet kan uitvoeren. Vanuit de Strategische Agenda en de programmagroep gaat men stevig studeren op het proces, maar dat kan zeker geen drempel vormen.

Wethouder Eijbersen antwoordt dat de provincie uiteindelijk wel moet aangeven of zij toestaat dat er woningen worden gebouwd. Dat heeft ook te maken met de mobiliteit. Er zijn immers problemen met de doorstroming op de Rijksweg A12 en de N229. Dat is een belangrijke afhankelijkheid waar de provincie de haalbaarheid van de plannen aan zal toetsen. Er wordt niet alleen gekeken naar de woningbouw, maar naar een combinatie van recreatie, mobiliteit en wonen. Hij heeft gemerkt dat bij medebestuurders veel positieve signalen zijn. Aan de hand van de gesprekken met de individuele gedeputeerden merkte hij een positieve grondhouding.

Hij vervolgt: er volgt een onderzoek naar een locatiestudie. Die is maatgevend voor bouwen in de uitleglocaties. Dat is pas na de verkiezingen beschikbaar. Het behoud van het dorpse karakter is veel gehoord hedenavond en uiteraard wordt dat geborgd, maar het is vrij moeilijk om in deze fase achter de komma reeds te weten wat er gebeurt en voor welk geldbedrag. Die inschatting zal zijn gebaseerd op ervaringscijfers van het kernteam en is afgeleid van min of meerdere vergelijkbare programma's. Het betreft een fors bedrag waarvan een groot deel bestaat uit de inhuur van een programmamanager die cruciaal is om deze klus vorm te geven. Daarnaast moeten tal van onderzoeken worden uitgevoerd, zijn er frictiekosten en is specifieke expertise onontbeerlijk. Derhalve is gekozen voor het bedrag van € 500.000,00, vermeerderd met een bedrag van € 100.000,00 dat reeds was vrijgemaakt in de begroting ten dienste van de Strategische Agenda.

De heer Hoitink heeft nog weinig duidelijkheid gehoord inzake de programmaorganisatie en hoe de raad en de samenleving erbij wordt betrokken.

Wethouder Eijbersen geeft staande de vergadering antwoord op deze vraag. Er

komt een voorstel over de governance, de inrichting van het programma. Hij hoopt dat de raad ervan is overtuigd dat de wijze waarop daar tot dusver richting is gegeven een blauwdruk kan zijn voor het vervolgproces. Het lijkt verstandig dat in de periode vóór de gemeenteraadsverkiezingen invulling wordt gegeven aan de governance. Daarmee kan het gemeentebestuur nog niet tot achter de komma weergeven hoe alles wordt georganiseerd, maar wel op hoofdlijnen. De raad wordt betrokken bij de verdere uitwerking van het programma, want dat is hetgeen de bestuurskracht en eenheid zo stevig maakt.

Mevrouw Visser denkt niet dat iedereen op de publieke tribune begrijpt wat het begrip 'governance' inhoudt.

Wethouder Eijbersen antwoordt dat governance het hele proces inhoudt van hoe je iets organiseert en wie welke rol heeft. Een ander onderdeel van een governance is hoe je met de samenleving omgaat. De samenleving wordt betrokken bij het proces, behoudens de vrijheid dat het geen dichtgetimmerd plan is. Er kunnen altijd nieuwe zaken bijkomen of situaties waarvoor een ander perspectief kan gelden. De kern is evenwel dat de betrokkenheid van de raad en de samenleving buiten kijf staat en dat er vanuit het college eenduidige sturing is op het proces.

Hij vervolgt: het toevoegen van voorzieningen in het stationsgebied kan mogelijk de voorzieningen in het dorpscentrum in gevaar brengen. Dat risico is altijd aanwezig en daar heeft het college oog voor. Tegelijk is het ook zo dat de ontmoetingswaarde van het stationsgebied kan worden vergroot. Hij kan zich voorstellen dat er functies worden toegevoegd aan het stationsgebied die niet concurrerend zijn maar wel bijdragen aan de economische ontwikkeling van de gemeente Bunnik. Hij is blij met de opmerkingen over de gedoseerde mix en de integraliteit en de levensloopbestendigheid alsmede het feit dat zaken in samspraak dienen te worden opgepakt. De interne doelen worden gekoppeld aan de ontwikkeldoelen. Naar de letter heeft de heer Lakerveld gelijk, maar de vijf genoemde elementen zijn cruciaal en dat kan niet vaak genoeg genoemd worden. Dan is het wellicht één keer te veel gezegd maar het is de kern van het voorliggende voorstel. Datzelfde geldt voor de causaliteit van beslispunt 4. Op een open en transparante wijze wil de gemeente communiceren in plaats van het weg te stoppen. Er is een suggestie gedaan van een motie en hij kan zich voorstellen dat hiermee het college wordt gesteund in de verdere ontwikkeling van het proces met inwoners en stakeholders.

De heer Lakerveld wil op korte termijn duidelijkheid over de hoofdlijnen en de inrichting van het programmaplan en de prioritering met één afwegingsgroep en één integrale afweging. Dan weet de volgende gemeenteraad en de samenleving waar ze aan toe zijn.

De voorzitter hoort de heer Lakerveld informeren naar de uitkomsten en niet naar de inrichting van het programmateam, want dan zit hij op de lijn van de uitvoering. Hij wenst het resultaat te horen wat dient te worden geleverd.

De heer Lakerveld beaamt deze conclusie. Hoe gaat de gemeente aan de gang met het programmaplan en wanneer gaan bepaalde zaken plaatsvinden?

Wethouder Eijbersen denkt niet dat het college hieraan kan beantwoorden. Datgene wat de heer Lakerveld verwacht kan vanwege het tijdsaspect en capaciteit niet op korte termijn worden geleverd. Het is wel mogelijk op hoofdlijnen de prioriteiten aan te geven.

De heer Hoitink begrijpt niet goed wat de heer Lakerveld nu precies wil. Het lijkt erop dat hij nu al de uitkomst wenst te weten.

De heer Lakerveld gaat het niet om de uitkomst van wat de gemeente gaat

bouwen, maar het gaat hem om het programmaplan of een plan van aanpak.

Wethouder Eijbersen kan niet iets doen wat hij niet kan waarmaken. De tijd is te kort om voor de raadsverkiezingen concrete zaken voor te leggen in een plan van aanpak. Hij zal met het team wel zijn best doen om de gemeenteraad zo snel mogelijk te bedienen bij het sturing geven aan de gewenste richting.

Wethouder Spil antwoordt dat de combinatie van Uitvoeringsagenda en Woonvisie niet anders kan zijn dan twee communicerende vaten. Het is één geheel. De werkelijkheid is dat er nu al verzoeken liggen voor bestemmingsplanwijzigingen. De eerlijkheid gebiedt te zeggen dat de wereld niet stilstaat. De Uitvoeringsagenda gaat verder. Tegen de tijd dat er meer helderheid is over wat er gaat gebeuren, dan weet ze zeker dat opnieuw wordt gekeken naar hetgeen in de Woonvisie staat en wordt het getoetst op haar actuele inhoud. In 2030 is sprake van 48% vergrijzing. Dat is heel veel. Een op de twee inwoners van Bunnik is dan 65+. De gemeente wil toe naar levensloopbestendig en een evenwichtige leeftijdsopbouw en wil dat het aanbod in woningen zodanig is dat mensen het zich kunnen veroorloven. Jonge mensen kunnen immers de grote dure woningen niet betalen. Er komen overigens wel plannen voor de jongere doelgroep (de Hoenderik). Het zijn immers niet alleen gesettelde professoren die een woonplek zoeken in Bunnik. Dat geldt ook voor de verplegers van het Prinses Máxima Centrum, wijkverpleegkundigen of werklieden op het Science Park.

*Tweede termijn*

Mevrouw Van Leeuwen heeft inmiddels de zaal verlaten.

De heer Miltenburg zegt dank voor de reacties vanuit de gemeenteraad. De bewoners snappen heel goed dat thans over veel zaken nog geen duidelijkheid kan worden gegeven. Wat de bewoners willen in dat lange proces is op tijd geïnformeerd worden en maatwerk bij projecten.

De heer Hoitink doet de oproep om de communicatie richting de bewoners goed op gang te brengen.

De heer Viskil noemt het goed te constateren dat de neuzen dezelfde kant op staan. Het is belangrijk dat de gemeente nu op zoek gaat naar partners. Dat kan een van de opdrachten zijn voor het projectteam of programmteam. Het is ook onontbeerlijk om zo een vuist te maken richting het rijk en de provincie. Hij snapt de voorzichtigheid van de wethouder en het feit dat er nog weinig concreets kan worden vastgesteld. Er zou wel een soort van spoorboekje kunnen worden gemaakt waarin de stappen worden benoemd. Dan kan worden aangegeven wanneer de participatie van de stakeholders en de samenleving aan de orde komt. Een koppeling maken van de Uitvoeringsstrategie en de Woonvisie, zoals de heer Lakerveld voorstelt, is een prima uitgangspunt.

De heer Lakerveld verduidelijkt per interruptie dat niet genoeg woningen kunnen worden gebouwd. Anderzijds willen veel inwoners dat het een groen dorp blijft en dat leidt tot een spagaat. Wanneer de Woonvisie niet wordt geïntegreerd met de afwegingen die worden gemaakt in een Strategische Agenda, dan is de samenhang weg. Dat heeft alles te maken met de communicerende vaten. De vraag is of die afweging in een integraal verhaal kan worden gemaakt. Dat is de zoektocht die hij met het college wil maken.

De heer Viskil wil het nog helemaal niet hebben over aantallen woningen in het buitengebied. Hij wil zich nu eerst houden aan de basisuitgangspunten. De heer Lakerveld loopt een beetje voor de muziek uit. Over wat er gebouwd gaat worden en hoeveel, wordt later gesproken in een participatieproces.



De heer Lakerveld vroeg hoe dit politieke dilemma kan worden opgelost. Zijn voorstel is om de afwegingen, de ontwikkeling en de regie over wat wordt gerealiseerd in en buiten het dorp in één programmagroep onder te brengen. Komen er vragen, dan kan dat per keer worden afgewogen.

De heer Viskil wil de plannen integraal bekijken en mogelijk kan aan inbreidingslocaties voorrang worden verleend.

De heer Lakerveld is blij dat de heer Viskil het met hem eens is om de Uitvoeringsagenda samen te brengen met de Woonvisie.

De heer Hoitink snapt dat een Woonvisie nodig is om met de ontwikkelaars goede afspraken te maken voor de huidige plannen. Hij begrijpt ook de afwegingen van de heer Lakerveld over het bereiken van samenhang. Die samenhang moet worden vastgelegd, maar de wethouder moet tevens ruimte krijgen om gesprekken te voeren met de ontwikkelaars. Daar moet een modus voor te vinden zijn. Voor wat betreft het groen in het dorp is er geen tegenspraak. Het groen in de dorpen wordt beschermd. Hij wenst evenwel ook geen flats. Vier bouwlagen is voldoende. De identiteit van het dorp is kleinschalig. Voorts zegt hij dank voor de uitgebreide reactie van wethouder Eijbersen. Eén ding is duidelijk: Hij denkt niet dat er een 'go' in januari zal zijn, maar dat dit later zal zijn.

De heer Viskil wil zich niet per definitie neerleggen bij een 'no-go' van de provincie. Als de gemeente op zoek gaat naar partners, dan kan meer een vuist worden gemaakt.

De heer Hoitink noemt de provincie de belangrijkste partner. Hij verwacht niet dat de provincie de plannen in de prullenbak gooit. Draagvlak van de provincie is heel erg belangrijk om andere partners ook op één lijn te krijgen. Hij gaat er verder van uit dat het college met dit besluit de boer op gaat en zich als bestuurskrachtige gemeente zal presenteren.

De heer Lakerveld zou punt 4 eruit halen wanneer de gemeente zich wil presenteren als bestuurskrachtige gemeente.

De heer Hoitink merkt op dat punt 4 wat hem betreft erin kan blijven staan. Hij denkt dat een plan van aanpak mogelijk moet zijn en dat over de uitkomsten van de zoektocht nog weinig kan worden verteld. Over de opzet van de zoektocht zou wel het een en ander kunnen worden verteld.

De heer Pouw meent dat de heer Lakerveld uitsluitend spreekt van een integrale aanpak terwijl zijn fractie meer samenhang wenst. Dat is een belangrijke nuance. Integraal betekent alles in één keer en zo'n samenhang kan ook gefaseerd.

Wethouder Eijbersen beantwoordt de vragen. Een aantal jaar geleden was er een routekaart voor het Sociaal Domein. Via een stappenplan c.q. fasering is toen een richting aangegeven. Hij kan zich voorstellen dat ten behoeve van dit onderwerp een routekaart wordt ontworpen. Die routekaart zal vóór de gemeenteraadsverkiezingen bekend worden gemaakt. Daarin wordt de rol van de gemeenteraad en de samenleving geduid. Richting de bewoners van Odijk-West begrijpt hij de zorgen over het gebrek aan duidelijkheid van de inspreker. Ook voor het college is nog niet alles precies duidelijk, maar hij wenst wel tegemoet te komen aan de wens van de bewoners. Er komen individuele gesprekken rondom het leveren van maatwerk, zo is reeds met wethouder Spil afgesproken. De kracht en het DNA van de gemeente ligt in de combinatie van zaken. Het gaat niet alleen om woningen bouwen maar ook de sociale kracht en de recreatie, groenplan en de mobiliteit.

	<p><u>De heer Lakerveld</u> begrijpt dat de wethouder in februari met een routekaart komt over de uitvoering van het programma.</p> <p><u>Wethouder Eijbersen</u> antwoordt dat de routekaart vóór de gemeenteraadsverkiezingen wordt aangeleverd.</p> <p><u>De voorzitter</u> bedankt de aanwezigen voor hun aanwezigheid die zeer wordt gewaardeerd, en sluit het openbare deel van de bijeenkomst om 21.47 uur. De raad heeft nog een ander onderwerp dat in beslotenheid besproken moet worden. Hij verzoekt degenen die niet bij het besloten deel aanwezig mogen zijn de zaal te verlaten.</p>
--	--

Besproken in technisch overleg d.d. 14 december 2017	Vastgesteld d.d.14 december 2017
--	----------------------------------