



## BESLUITENLIJST

Voorronde Open Huis

Datum: 23 november 2017

Onderwerp: Regionale koers beschermd wonen en maatschappelijke opvang

<p>Aanwezig:          Voorzitter: dhr. P. Lakerveld          Griffier: mevr. L. van Beek          Leden: dhr. F.C.M. Pouw (De Liberalen), mevr. A.A. van der Stijl (P21), dhr. L.N. Vernie (CDA)          Portefeuillehouder: dhr. J.J. Eijbersen          Ambtelijke ondersteuning: mevrouw F. van Bennekom          Insprekers: -</p>	
<p>Korte samenvatting          bespreking:</p>	<p><u>De voorzitter</u> opent de vergadering en heet iedereen welkom.</p> <p><u>De voorzitter</u> vraagt of er wettelijke, landelijke regelgeving achter deze ontwikkelingen zit?</p> <p><u>De heer Eijbersen</u> beaamt dat dit volgt op landelijke wetgeving.</p> <p><u>De heer Pouw</u> vraagt of de wethouder kan bevestigen dat de rijksoverheid een kleinere rol gaat spelen en dat er sprake is van ruimte voor maatwerk op basis van standaardonderdelen?</p> <p><u>De heer Vernie</u> heeft een aantal vragen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Heeft u eind 2019/begin 2020 voldoende woningen beschikbaar in Bunnik?</li> <li>- Heeft u dan voldoende gekwalificeerde professionals?</li> <li>- Worden potentiële kandidaten centraal beoordeeld, bijvoorbeeld door het CIZ?</li> <li>- Aan welke bovenregionale voorzieningen wordt gedacht voor zware gevallen die niet voor beschermd wonen in aanmerking komen?</li> <li>- Hoe creëert u draagvlak in de omgeving van beschermd wonen?</li> </ul> <p><u>Mevrouw Van der Stijl</u> vraagt naar de reactie van de adviesraad Sociaal Domein. Ook vraagt zij wanneer duidelijk is wat de kosten voor Bunnik zullen zijn en vraagt zij naar de huisvesting van de doelgroep in Bunnik.</p> <p><u>De heer Eijbersen</u> geeft als duiding dat het in Bunnik naar schatting gaat om één tot vijf personen. Dit kan veel effecten hebben op de directe leefomgeving van mensen. De heer Eijbersen denkt dat het goed is om in Bunnik naar een goede mix te gaan, waarbij de infrastructuur geschikt is om dit soort mensen een plek te geven in de samenleving. Goede begeleiding is nodig. Dit gebeurt via de ggz, maar kan ook via de maatschappelijk verbinder. Dit bevordert een goede landing.</p> <p><u>De heer Vernie</u> vraagt wat er gebeurt wanneer er geen draagvlak is? Het zou prettig zijn om dit van tevoren te beseffen en zo mogelijk op te lossen.</p>

	<p><u>De heer Eijbersen</u> is het eens met het belang, maar geeft aan dat hij geen draagvlak kan toveren. Hij denkt dat er altijd een zekere mate van spanning zal zijn. Daarom moet dit goed worden begeleid.</p> <p>Van hoog tot laag zijn er onvoldoende woningen. In de regio is sprake van druk op de woningmarkt. In 2019 zal duidelijk worden welke besluiten de raad zal nemen en welke woningbouw ter beschikking komt.</p> <p>De heer Eijbersen zegt dat de adviesraad Sociaal Domein niet is betrokken. Dat zal pas gebeuren bij de implementatie. Hij licht toe dat de adviesraad hierover niet veel kan vinden, omdat het de uitvoering van een rijksregeling betreft.</p> <p><u>Mevrouw Van Bennekom</u> zegt dat de adviesraden van Nieuwegein en Houten betrokken zijn bij dit stuk.</p> <p><u>De heer Eijbersen</u> zegt dat de ervaring zal moeten leren wat de kosten zijn. Hij hoopt dat dit duidelijk wordt vanuit de pilots.</p> <p>Er zijn specifieke afspraken gemaakt over bijvoorbeeld zware verslavingszorg. Het is logischer om dit soort voorzieningen te organiseren in Utrecht.</p> <p>De heer Eijbersen bevestigt het beeld van de heer Pouw. De rijksoverheid trekt zich terug, omdat de rijksoverheid vindt dat dit slimmer lokaal kan worden georganiseerd. De rijksoverheid gaat een andere rol spelen. Er is ruimte voor maatwerk op basis van standaardonderdelen uit de regio.</p> <p>In de huidige situatie wordt de indicatie gedaan door de behandelaar.</p> <p><u>De heer Vernie</u> vraagt of een instantie, bijvoorbeeld het CIZ, bepaalt of iemand beschermd mag wonen?</p> <p><u>De heer Eijbersen</u> zegt dat dit niet via een indicatiestelling verloopt.</p> <p><u>Mevrouw Van Bennekom</u> vult aan dat er nog een verdiepingsslag nodig is wie de indicatie afgeeft. Vooralsnog zit het CIZ niet in het traject.</p> <p><u>Mevrouw Van der Stijl</u> zegt dat de adviesraad Sociaal Domein wordt genoemd op pagina 3 van het raadsvoorstel.</p> <p><u>De heer Eijbersen</u> bevestigt dat de adviesraad in de verdere uitwerking zal worden betrokken.</p> <p><u>De voorzitter</u> constateert dat het raadsvoorstel als hamerpunt door kan naar de raadsvergadering van 14 december 2017.</p> <p><u>De voorzitter</u> bedankt de aanwezigen en sluit de vergadering.</p>
Besproken in technisch overleg d.d. 14 december 2017	Vastgesteld d.d. 14 december 2017