



gemeente Bunnik

BESLUITENLIJST

Voorronde Open Huis

Datum: 25 januari 2018

Onderwerp: Realisatie carpool- en P&R terrein station Bunnik

<p>Aanwezig: Voorzitter: dhr. J. Buzepol Griffier: mevr. L. van Beek Leden: dhr. F.C.M. Pouw (De Liberalen), dhr. J. Sterk (P21), dhr. L.N. Vernie (CDA) Portefeuillehouder: dhr. J.J. Eijbersen Ambtelijke ondersteuning: dhr. F. Odijk Inspreker: dhr. P. Koning</p>	
<p>Korte samenvatting bespreking:</p>	<p><u>De voorzitter</u> opent de vergadering en heet iedereen welkom.</p> <p><u>De heer Koning</u> spreekt in namens Wijkvereniging Kromme Rijn. Zijn inspreektekst is te vinden in de bijlage.</p> <p><u>De voorzitter</u> bedankt de inspreker.</p> <p>De raadsleden hebben een aantal vragen aan de portefeuillehouder.</p> <p><u>De heer Sterk</u> ziet dat de parkeerproblematiek cumuleert. Als Rhijnhaeghe wordt ontwikkeld, waar gaan de auto's dan naartoe? Bunnik wil graag het gebruik van het openbaar vervoer stimuleren en niet voorzien in parkeergelegenheid voor bedrijven. Op welke wijze kan het college de doelstelling van een parkeerplaats voor treinreizigers behouden? De heer Sterk constateert dat de invoering van betaald parkeren bij station Driebergen-Zeist ertoe heeft geleid dat meer reizigers op station Bunnik opstappen. Verwacht het college hier ook dit soort effecten? De heer Sterk leest dat het carpoolterrein tijdelijk is. Wat wordt hiermee bedoeld? Zijn er voldoende faciliteiten voor fietsers, zoals fietsenstallingen? Klopt de aanname dat de gemeente zelf het financieel risico draagt? Zo ja, is er dan de zekerheid dat de kosten niet hoger zullen uitvallen? De parkeerplaats voorziet in een regionale behoefte. Het zou jammer zijn als Bunnik alleen voor de kosten opdraait. De heer Sterk constateert dat er weinig sociale controle is. Is er een veiligheidsmaatregel of enige vorm van toezicht? Ten slotte constateert de heer Sterk dat het raadsvoorstel niet voorziet in een bedrag voor beheer en onderhoud. Wat zijn de structurele kosten?</p> <p><u>De heer Pouw</u> zegt dat in het raadsvoorstel onder argument 1 en 3 "verkoop" staat. Moet dit "aankoop" zijn? De heer Pouw ziet dat er weinig oplaadpalen in het plan zijn opgenomen. Kan de portefeuillehouder nog eens naar dit aantal kijken? De Liberalen zijn een voorstander van zo weinig mogelijk extra belasting van de riolering. Kan de portefeuillehouder aangeven of in voorliggend project sprake is van waterafvoer via het riool? Is er in de plannen gedacht aan MyWheels?</p>

	<p>Zijn omwonenden op de hoogte van dit project en wat is hun reactie?</p> <p>De heer Pouw leest in het raadsvoorstel dat er melding wordt gemaakt van een pilot van de provincie in samenwerking met Bunnik. Kan de wethouder toezeggen dat al het mogelijke zal worden gedaan om dit project integraal in te passen in de toekomstige knooppuntontwikkeling van station Bunnik om dubbele uitga-ven te voorkomen?</p> <p><u>De heer Vernie</u> vraagt of de tijdelijkheid niet van al te korte tijd zal zijn?</p> <p>Kan de wethouder aangeven of, en zo ja hoe, er rekening is gehouden met toekomstige ontwikkelingen?</p> <p>Kan de wethouder verklaren dat er ten aanzien van bodemverontreiniging geen verrassingen zullen zijn? Zijn de uitslagen van milieuonderzoeken bekend?</p> <p>Bestaat bij dit project een kans op overschrijding van het budget? Zo ja, wie draait voor deze overschrijding op?</p> <p>Heeft de provincie voorwaarden gesteld bij het beschikbaar stellen van de subsidie?</p> <p>Bestaat de mogelijkheid dat Bunnik in de toekomst de grond aan een projectontwikkelaar verkoopt? Hoe gaat dat financieel? Moet het geld dan terug naar de provincie?</p> <p><u>De heer Eijbersen</u> beaamt de typefout onder argument 1 en 3. Dit moet inderdaad "aankoop" zijn.</p> <p>In het plan wordt rekening gehouden met twee oplaadpalen. De inschatting is dat dit voor dit moment voldoende is. Als in de toekomst blijkt dat er meer palen nodig zijn, dan kunnen die worden aangelegd. Het college vindt graag evenwicht tussen parkeerplaatsen voor gewone en voor elektrische auto's.</p> <p>Ten aanzien van de sociale veiligheid is in het plan sprake van duidelijke verlichtingsmogelijkheden.</p> <p>Ten aanzien van de waterafvoer is geprobeerd om extra belasting van de riole-ring te voorkomen en het regenwater rechtstreeks in de bodem terug te brengen.</p> <p>Omdat MyWheels een particulier initiatief is, ziet de heer Eijbersen hierin geen initiërende rol als gemeente. Wel zal de gemeente voorzien in bebording.</p> <p>De heer Eijbersen voelt draagvlak voor voorliggend plan. Er zijn geen bezwaren ingediend door omwonenden. Het verhaal van de inspreker en in ontvangen brieven ziet de heer Eijbersen als steunbetuiging.</p> <p>De knooppuntontwikkeling krijgt vorm in overleg met de provincie. De heer Eijbersen verwacht dat station Bunnik hierin een speerpunt wordt.</p> <p>De aanleg van de carpoolplaats beschouwt de heer Eijbersen als no regret-maatregel voor de korte termijn. Hij verwacht dat de carpoolplaats zeker vijf jaar zal bestaan. Deze tijd is ook nodig om een goede visie te ontwikkelen voor dit gebied. De heer Eijbersen kan nu nog niet onderbouwen om meer parkeerplaatsen te realiseren. De parkeerplaats wordt zodanig aangelegd dat deze relatief gemakkelijk kan worden verwijderd.</p> <p>Als belangrijkste voorwaarde heeft de provincie gesteld dat de parkeerplaats behouden moet blijven. Wanneer Bunnik de grond verkoopt, dan moet Bunnik op een andere locatie hetzelfde aantal parkeerplaatsen realiseren.</p> <p>De parkeerbehoefte van forensen en van de bedrijven zijn communicerende vaten. Het totaal aantal auto's neemt toe. Het is niet gemakkelijk om dit te reguleren. Bij de realisatie van de parkeerplaats houdt het college vinger aan de pols bij de ontwikkeling van de parkeerdruk. Mocht blijken dat bijstelling nodig is, dan is het college daartoe bereid.</p> <p>Het is ingewikkeld om de effecten van betaald parkeren in te schatten. De heer Eijbersen denkt dat de reiziger altijd de afweging zal maken tussen de kosten voor parkeergeld, de kosten voor benzine en reistijd.</p> <p>Station Bunnik heeft veel faciliteiten voor fietsers, zoals ov-fietsen. Ook wordt een usb-bike gerealiseerd. Dit is een soort witte fietsensysteem van de Universiteit Utrecht.</p> <p>Ten aanzien van veiligheidsmaatregelen zegt de heer Eijbersen dat er geen</p>
--	---

proactief toezicht wordt gehouden.
 De kosten voor het beheer van de parkeerplaats worden meegenomen in het totaal beheerbudget.
 De heer Eijbersen verwacht geen noord zuidlijn debacles, maar kan niet op voorhand beloven dat dit niet gebeurt.
 De eerste beelden laten zien dat de bodemkwaliteit toereikend is voor het huidig plan van een bestrate parkeerplaats.
 Het moet kunnen om dit plan binnen het budget te realiseren.

De heer Sterk vraagt of er nog geen duidelijkheid is over eventuele grondvervuiling?

De heer Eijbersen antwoordt dat er geen verontrustende bodemverontreiniging is.

De heer Pouw wil graag meer horen over een integrale aanpak. Bunnik is nauw betrokken bij de verdere ontwikkeling van de plannen van de provincie. Indien het college de houding heeft om de parkeerplaats te verwijderen, dan wil hij dat graag horen.

De heer Vernie vraagt wanneer de raad de pilot knooppuntontwikkeling tegemoet kan zien? En kan de wethouder aangeven wat de verhouding is van de grondaankoop en het parkeerterrein zelf?

De heer Eijbersen antwoordt dat de verhouding ongeveer 50-50 is.
 De raad gaat over de toekomstige ontwikkeling van het stationsgebied. Het college zal de raad hierover informeren en consulteren.

Tot slot richt de heer Eijbersen zich tot de inspreker. Vorig jaar heeft de gemeente een parkeerdrukmeting gedaan. Het verwondert hem dat de parkeerdruk vanaf januari significant is toegenomen.

De voorzitter constateert dat het raadsvoorstel als hamerpunt door kan naar de raadsvergadering van 15 februari 2018.

De voorzitter bedankt de aanwezigen en sluit de vergadering.

Besproken in technisch overleg d.d. 15 februari 2018	Vastgesteld d.d. 15 februari 2018
--	-----------------------------------