

## BESLUITENLIJST

Voorronde Open Huis

Datum: 15 december 2016

Onderwerp: Raadsvoorstel Kunstgras hockey, aanleg tweede veld met garantstelling

<p>Aanwezig: Voorzitter: dhr. J. Buzepol Griffier: mw. L. van Beek Leden: mw. L. Geerlings (CDA), dhr. F.A. Schenk (De Liberalen), dhr. A.W. Viskil (P21) Plv portefeuillehouder: dhr. H.M. Ostendorp Ambtelijke ondersteuning: dhr. B.Bredveld Insprekers: dhr. T. van Hekezen, dhr. B. van Tergouw</p>	
Korte samenvatting bespreking:	<p><u>De voorzitter</u> opent de vergadering en heet iedereen welkom. Er zijn twee insprekers, die maximaal 5 minuten inspreektijd krijgen. De voorzitter geeft het woord aan de insprekers.</p> <p><u>De heer Van Tergouw</u> is penningmeester van v.v. Bunnik '73. De inspreektekst is te vinden in bijlage 1.</p> <p><u>De heer Van Hekezen</u> is voorzitter van Hockeyclub Kromme Rijn. De inspreektekst is te vinden in bijlage 2.</p> <p><u>De voorzitter</u> dankt de insprekers en vraagt aan de plv. portefeuillehouder of hij een toelichting op het raadsvoorstel wil geven.</p> <p><u>De heer Ostendorp</u> zegt dat het raadsvoorstel zijn oorsprong vindt in 2 zaken:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. de groei van de hockeyvereniging;</li><li>2. de motie Hockeyclub Kromme Rijn van 30 juni 2016.</li></ol> <p>Daarnaast moet ook worden gekeken naar v.v. Bunnik '73. Er is een zeer goede samenwerking tussen beide verenigingen.</p> <p><u>Mevrouw Geerlings</u> heeft een positieve grondhouding ten aanzien van het raadsvoorstel. De activiteiten van de hockeyclub sluiten aan bij de behoefte van de inwoners. De vereniging heeft op eigen kracht kunnen komen waar het nu staat. Het bestuur heeft privé garant gestaan voor de huidige geldlening. Dit heeft voor de toekomst niet de voorkeur.</p> <p>Mevrouw Geerlings heeft de volgende vragen:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Wat is de duur van de garantstelling?</li><li>2. En is hiervoor ook een landelijke regeling mogelijk?</li><li>3. Is de geldlening die wordt aangegaan lineair of annuïtair?</li><li>4. En wat betekent dit voor het financiële beleid van de vereniging?</li><li>5. Het voorliggend voorstel wijkt af van het financiële beleid van de gemeente Bunnik. Kan er een tijdspad worden gegeven waarin de wijziging van het beleid zal worden opgepakt?</li><li>6. Waarom is een tussenpersoon in de vorm van Het Sporthuis niet wenselijk?</li></ol> <p><u>De heer Schenk</u> staat positief tegenover het raadsvoorstel. Op 2 juni 2015 hebben De Liberalen al een motie ingediend aangaande Hockeyclub Kromme Rijn. Wethouder Eijbersen is actief betrokken bij de vereniging. De heer Schenk vindt de genoemde aflossing en de samenwerking tussen beide verenigingen positief.</p>

De heer Viskil zegt dat de aanleg van het eerste hockeyveld het sportpark een kwaliteitsimpuls heeft gegeven. Hij ziet de noodzaak van een tweede sportveld. Naar aanleiding van het verzoek van de voetbalvereniging Bunnik '73 om de toegezegde bijdrage op de bankrekening van de vereniging te storten, vraagt hij aan de penningmeester of de vereniging dit geld gaat gebruiken voor de voorgenomen aflossing?

De heer Ostendorp is blij met de positieve grondhouding van de raadsleden ten aanzien van het raadsvoorstel. Naar aanleiding van het verzoek van Bunnik '73 en de vraag van de heer Viskil concludeert hij dat, na een positief raadsbesluit, de toegezegde bijdrage zal worden overgemaakt naar de bankrekening van de voetbalvereniging.

Omdat de voorgestelde garantstelling afwijkt van het huidige financiële beleid, is dit expliciet opgenomen in het raadsvoorstel.

De heer Ostendorp zegt toe dat de technische vragen van mevrouw Geerlings vóór de raadsvergadering van 26 januari zullen worden beantwoord. De vraag naar het financiële beleid van de hockeyvereniging moet worden gesteld aan de vereniging.

Mevrouw Geerlings zegt dat zij de vraag naar het financiële beleid van de hockeyvereniging heeft gesteld, omdat de financiële huishouding van de hockeyvereniging gevolgen kan hebben voor de garantstelling.

De heer Van Hekezen zegt dat een financier naar de benodigde financiering heeft gekeken en heeft gezegd dat dit geen probleem is.

De voorzitter concludeert dat het raadsvoorstel, in verband met de nog openstaande vragen, als debatpunt naar de raadsvergadering van 26 januari 2017 kan gaan.

De voorzitter bedankt de aanwezigen en sluit de vergadering.

Besproken in technisch overleg d.d. 26 januari 2017

Vastgesteld d.d. 26 januari 2017