



BESLUITENLIJST

Voorronde Open Huis

Datum: 23 november 2017

Onderwerp: Gemeentelijk Rioleringsplan Bunnik 2018-2022

<p>Aanwezig: Voorzitter: dhr. P. Lakerveld Griffier: mevr. L. van Beek Leden: dhr. H. Kager (CDA), mevr. H.J. Mourits (P21), dhr. F.A. Schenk (De Liberalen) Portefeuillehouder: dhr. J.J. Eijbersen Ambtelijke ondersteuning: mevr. C. Neessen Insprekers: -</p>	
<p>Korte samenvatting bespreking:</p>	<p><u>De voorzitter</u> opent de vergadering en heet iedereen welkom.</p> <p><u>De heer Kager</u> heeft een aantal vragen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - De landelijke norm voor uitvoering en controlewerkzaamheden is naar schatting 3,4 fte. Bunnik heeft hiervoor 0,4 fte beschikbaar. Kan dit op termijn leiden tot extra kosten? Is de wethouder het eens met het tekort op personeel en wat gaat de wethouder hieraan doen? - Zijn er klachten? Zo ja, uit welke wijken en waar gaan de klachten over? - Er is een forse stijging in de rioolheffing over de hele planperiode. Ondanks deze forse stijging gaat de voorziening fors achteruit. Is de voorziening genoeg? Heeft de wethouder mogelijkheden onderzocht om kosten te besparen? <p><u>De heer Schenk</u> leest dat in de Engboogerd en de Oranjebuurt gasleidingen worden vervangen. Zijn er mogelijkheden om de wijk gasvrij te maken? Daarnaast vraagt hij het college of er mogelijkheden zijn om parkeerplaatsen waterdoorlatend te maken, zodat het regenwater rustig kan worden afgevoerd en in de grond kan zakken?</p> <p><u>Mevrouw Mourits</u> vraagt of er overleg is geweest met stakeholders zoals het waterschap en vinden die dit ook een goed plan? Zij leest dat er maatregelen voor klimaatadaptatie nodig zijn. Zijn de plekken bekend waar dit in Bunnik wordt verwacht? Is de stijging van 5% van de rioolheffing nagerekend door het college en is de verwachting dat dit voldoende is?</p> <p><u>De heer Eijbersen</u> antwoordt dat er elke vier jaar een nieuw GRP wordt vastgesteld. Vier jaar geleden was er discussie over de lasten in verband met de crisis. Toen is ervoor gekozen om geen extra lasten op te leggen. Daarom wist de raad dat er in de volgende GRP een lastenverzwaring zou komen.</p> <p>De werkzaamheden zijn met de huidige bezetting te doen vanwege slim organiseren zoals de samenwerking met Winnet en de wijkregisseur. Het combineren van maatregelen werkt kostenbesparend en beperkt overlast.</p>

Het vervangen van de gasleidingen moet in verband met de veiligheid. Het is een utopie om te denken dat gasloos wonen al overal gerealiseerd kan worden.

Diverse overheden hebben naar dit plan gekeken, waaronder de HDSR.

Klachten betreffen vaak praktische zaken zoals een verstopping. Inwoners zijn zelf verantwoordelijk tot aan het hoofdriool. De gemeente is verantwoordelijk voor het hoofdriool. Er zijn geen aanwijzingen voor klachten, want het hoofdriool loopt door.

In het geval van een renovatie wordt waterdoorlatende bestrating als mogelijkheid meegenomen. De heer Eijbersen verwacht weinig effect in Bunnik, omdat in dit gebied veel kleigronden zijn. De aanwezigheid van een beschermd grondwatergebied maakt maatregelen lastig. Hij is bereid om te kijken hoe ingezet kan worden op effectieve maatregelen.

De heer Eijbersen licht toe dat het doel van een voorziening of investering is om deze te besteden.

Mevrouw Neessen vult aan dat het doel van de voorziening is om de heffing op een gelijk niveau te houden. Een voorziening mag niet onder nul komen.

De heer Schenk vraagt of de voorziening een dempende werking heeft voor de heffing?

Mevrouw Neessen beaamt dit.

De heer Kager zegt dat vanaf 2023 meer wordt gewerkt met een gemiddelde afschrijving. Is de voorziening dan nog groot genoeg in 2024?

De heer Eijbersen zegt dat er wordt gezocht naar het evenwicht tussen inhoudelijk goede zaken doen en de inwoner niet te zwaar belasten. Mogelijk kunnen de bedragen bij de vaststelling over vier jaar worden bijgesteld.

Mevrouw Neessen vult aan dat is gekeken naar concrete projecten in de komende vijf jaar en naar de gemiddelde levensduur van riolering. Afhankelijk van onder andere klimaatadaptatie kunnen de bedragen worden aangepast.

De heer Eijbersen zegt dat acht jaar geleden bassins zijn gebouwd, onder de mfa in Bunnik en onder de begraafplaats van Odijk. Daardoor komt er geen overloop. Hij weet niet hoe vaak deze zijn gebruikt, maar er is geen sprake geweest van overlast.

Mevrouw Neessen zegt dat op de Zeisterweg klimaatadaptatie nodig is. Het computermodel geeft ook plekken naast de provinciale weg in Bunnik aan in verband met hoogteverschillen.

De heer Kager vraagt of er ook klachten zijn over grondwaterstanden?

De heer Eijbersen antwoordt dat hierover vaak discussie is gevoerd. Er wordt overlast ervaren. Op grond van onderzoeken is er geen correlatie met de grondwaterstand. Het kan zijn dat vanwege kleilagen de waterdoorlaatbaarheid onvoldoende is. De klachten zijn er. Hierover zijn afspraken gemaakt.

De voorzitter constateert dat het raadsvoorstel als hamerpunt door kan naar de raadsvergadering van 14 december 2017.

	<u>De voorzitter</u> bedankt de aanwezigen en sluit de vergadering.
--	---

Besproken in technisch overleg d.d. 14 december 2017	Vastgesteld d.d. 14 december 2017
--	-----------------------------------