

BESLUITENLIJST

Voorronde Open Huis

Datum: 15 december 2016

Onderwerp: Discussienota Zonneplan Heel Bunnik in de Zon

<p>Aanwezig: Voorzitter: dhr. J. Buzepol Griffier: mw. L. van Beek Leden: dhr. P.B.M. Heijmerink (P21), dhr. H.T.C. Kager (CDA), dhr. K.A. Maijer (De Liberalen) Plv. portefeuillehouder: dhr. H.M. Ostendorp Ambtelijke ondersteuning: dhr. J. Neyssen Insprekers: -</p>	
<p>Korte samenvatting bespreking:</p>	<p><u>De voorzitter</u> opent de vergadering en heet iedereen welkom. De vergadering zal starten met een presentatie door de heer Neyssen. Daaraan voorafgaand vraagt de voorzitter of de plv. portefeuillehouder een toelichting op de discussienota wil geven.</p> <p><u>De heer Ostendorp</u> zegt dat voorliggende nota nog geen concreet plan is. De vraag aan de raadsleden is: steunt u onze ambitie? En kunnen wij de voorgestelde acties verder uitwerken?</p> <p><u>De heer Neyssen</u> start met een korte film over de Paris Climate Agreement van 2015. Hierin is onder meer afgesproken dat de realisatie van te behalen 'targets' elke 5 jaar zal worden geëvalueerd. Om de reductie conform het Nederlandse Energieakkoord te behalen, moet de gemeente Bunnik nog stappen maken.</p> <p>De gemeente Bunnik wil vooral inzetten op zonne-energie:</p> <ul style="list-style-type: none">- De zon levert een enorm potentieel;- Zonne-energie is een eenvoudige bewezen techniek en is financieel en ruimtelijk (in landschap en bebouwing) goed te realiseren;- Er is geen transport waarbij energie verloren gaat. <p>Wat goed gaat in de gemeente Bunnik is het plaatsen van zonnepanelen op woningen, maar grootschalige opwek blijft achter.</p> <p>De top 3 van gemeentes die op dit moment het beste scoren op opgewekte zonne-energie per inwoner zijn vergelijkbaar met Bunnik wat betreft: inwonertal, hoogbouw, percentage koopwoningen en gemiddeld inkomen.</p> <p>Op dit moment heeft de gemeente Bunnik ongeveer 1 zonnepaneel per inwoner. De ambitie is om te komen tot 2,5 zonnepaneel per inwoner. Dit staat gelijk aan 10% van de vraag naar elektriciteit en 5% van de totale vraag naar energie. Om dit te realiseren is een concept actieplan uitgewerkt met 8 actiepunten.</p> <p><u>De heer Maijer</u> beaamt dat een inhaalslag hard nodig is. De ambitie om 10% van de elektriciteitsvraag op te wekken is hoog. Zonnepanelen moeten zo snel mogelijk als normaal worden gezien, maar hij twijfelt of dit ook het geval zal zijn. Hij noemt als optie dat gemeentelijk vastgoed ter beschikking wordt gesteld aan een lokale energie-coöperatie. Ook roept hij op om de inkoopactie te herhalen.</p> <p>Hoewel zonnevelden veel potentie hebben, hebben De Liberalen moeite om dit in te passen in de groene omgeving en zijn er twijfels of dit op korte termijn kan worden ingepast. Vragen hierbij zijn:</p> <ul style="list-style-type: none">- Wat zijn de gevolgen voor de grond onder de zonnepanelen?- Wat is het bestemmingsplan van een zonneveld?- Wat wordt bedoeld met dubbelgebruik?

Voor bedrijven zal een business case van belang zijn.

Wat betreft het wegnemen van (financiële) belemmeringen roept hij op om zo spoedig mogelijk de toezegging in de LAT ten aanzien van “gratis” zonnepanelen uit te voeren.

Aanvullend heeft de heer Maijer de volgende vragen:

1. Wat kan worden gerealiseerd met het bedrag van € 50.000 dat voor dit plan in de begroting is gereserveerd?
2. Wat hebben de succesvolle gemeentes gedaan?

De heer Kager zegt dat het CDA de ambitie steunt. Het hoofdpunt van het CDA is dat het actieplan concreter moet: graag per actiepunten richting geven en acties uitwerken in tijd en benodigde investering in geld en ambtelijke capaciteit.

Ook het CDA is terughoudend wat betreft zonnevelden in het buitengebied. Het CDA ziet vooral potentie in zonnepanelen op daken en gemeentelijke grond.

Wat betreft de bedrijven roept de heer Kager op om samenwerking tussen bedrijven en burgers te stimuleren en ziet hij ook andere mogelijkheden om energie op te wekken, bijvoorbeeld hergebruik van vrijgekomen warmte van agrarische bedrijven. Naast diverse vormen van energieopwekking, is ook energiebesparing van belang.

De heer Heijmerink vraagt naar de lokale energie-coöperatie. Op dit moment is een groep bezig. Wat is stand van zaken?

Zijn belangrijkste punt is dat is te zien dat Bunnik niet voldoet aan de doelstelling. Hij doet een dringende oproep: er moet meer gebeuren. Hij ziet niet alleen potentie in zonnepanelen. Windmolens zijn veel effectiever. Hij stelt voor om nu windmolens in het buitengebied accepteren. Op termijn kunnen die wellicht worden weggehaald.

Ook de heer Heijmerink roept op om verder te kijken naar andere mogelijkheden zoals biogas.

De heer Heijmerink vraagt of het voorliggend actieplan realistisch is met betrekking tot de ambtelijke capaciteit?

De heer Maijer zegt dat de ambitie van 10% omhoog mag. Er zal vooral moeten worden ingezet om draagvlak bij de bewoners te creëren voor zonnepanelen op daken. Plannen voor zonnevelden zullen concreet moeten worden uitgewerkt in termen van omvang en locatie.

De heer Neyssen antwoordt dat het voorliggend actieplan is gebaseerd op de huidige capaciteit. De gemeentes die het beter doen wekken grootschalig energie op door middel van zonnevelden en lokale energie-coöperaties.

De heer Ostendorp zegt toe dat het actieplan op basis van de repliek van de raadsleden zal worden vertaald naar concrete plannen. Geen van de voorgestelde ideeën zal worden afgeserveerd. Wel zal het college focus in het actieplan aanbrengen. De vraag betreft windmolens laat hij liggen tot het college weer voltallig is. De vraag betreft de begroting zal worden beantwoord in de kadernota. Hij zegt toe dat het college in het eerste kwartaal van 2017 op onderdelen concrete plannen aan de raad zal voorstellen.

	<u>De voorzitter</u> bedankt de aanwezigen en sluit de vergadering.
--	---

Besproken in technisch overleg d.d. 26 januari 2017	Vastgesteld d.d. 26 januari 2017
---	----------------------------------