



gemeente Bunnik

BESLUITENLIJST

Voorronde Open Huis

Datum: 15 februari 2018

Onderwerp: Bestemmingsplan en beeldkwaliteitsplan voor plan Buurtschappen van Odijk

<p>Aanwezig: Voorzitter: dhr. J. Buzepol Griffier: mevr. L. van Beek Leden: dhr. H.J. Hoitink (De Liberalen), dhr. H. Kager (CDA), mevr. N. van der Voort (P21) Portefeuillehouder: dhr. J.J. Eijbersen Ambtelijke ondersteuning: mevr. M. Balkema, mevr. B. Silvester Inspreker: dhr. T. van Vliet namens de Vinkenburgbuurt</p>	
<p>Korte samenvatting bespreking:</p>	<p><u>De voorzitter</u> opent de vergadering en heet iedereen welkom.</p> <p><u>De heer Van Vliet</u> spreekt in namens de Vinkenburgbuurt. Zijn inspreektekst is te vinden in de bijlage. De heer Van Vliet vult zijn spreektekst aan met de opmerking dat hij vindt dat primair de gemeente verantwoordelijk is voor de veiligheid van zijn burgers. In zijn visie kan deze verantwoordelijkheid nooit worden overgedragen aan een particuliere onderneming.</p> <p><u>De voorzitter</u> bedankt de inspreker.</p> <p><u>De heer Eijbersen</u> geeft een toelichting bij het raadsvoorstel. Vier jaar geleden heeft de raad het college opgedragen om vaart te maken met de ontwikkeling van 't Burgje. Het plan ligt nog in deze periode voor. De heer Eijbersen wil de raad, nog voordat hij het debat aangaat, informeren dat het erop lijkt dat het college overeenstemming heeft met de grondeigenaar voor de ontsluitingsweg. De mondelinge overeenstemming wordt nu formeel gemaakt in een overeenkomst. De heer Eijbersen verwacht dat ondertekening niet lang op zich zal laten wachten. Onderdeel van die afspraak maakt uit dat beide partijen het op prijs stellen wanneer de Nota van zienswijzen wordt gewijzigd. De heer Eijbersen verzoekt de raad om in overleg met de griffier een amendement voor te bereiden.</p> <p>Met de overeenkomst wordt de aankoop van de gronden door Explorius voor de ontsluitingsweg geregeld.</p> <p><u>De heer Kager</u> constateert dat de wethouder niet op de inspreker reageert.</p> <p><u>De voorzitter</u> antwoordt dat hij de wethouder hiertoe niet kan dwingen. Het is de keus van de wethouder.</p> <p><u>De heer Eijbersen</u> zegt dat hij in de veronderstelling is dat in het Open Huis het college in debat gaat met de raad en niet met inwoners. Hij zal in zijn betoog refereren aan de inbreng van de inspreker na de eerste termijn van de raadsleden.</p> <p><u>De voorzitter</u> antwoordt dat de veronderstelling van de wethouder correct is.</p> <p>De raadsleden hebben een aantal vragen aan de wethouder.</p>

De heer Kager verwacht een antwoord van het college op de vragen van de inspreker. Wat het CDA betreft is het proces teleurstellend verlopen.

De heer Kager heeft een aantal vragen.

Het verkeer en de ontsluiting vindt hij niet helder. Hij wil weten hoe het dubbelzijdig fietspad aan de noordzijde van de Burgweg, tussen de ontsluitingsweg en het kruispunt, precies gaat lopen? Waar moeten fietsers de weg terugkruisen om weer aan de goede kant van de weg te komen?

Wanneer is het fietspad klaar?

De ontsluiting is niet optimaal. De kruising is druk en gevaarlijk. De verbinding met Odijk is slecht. De heer Kager ziet op de korte termijn moeilijk een alternatief. Hij wil dat in de toekomst zo snel mogelijk wordt geschakeld om te komen tot een betere ontsluiting, bijvoorbeeld door een tunnel.

Gelet op de zienswijzen, lijkt het de heer Kager goed om te wachten met het tekenen van een overeenkomst tot na het raadsbesluit. Hierop wil hij graag een reactie van de wethouder.

De heer Kager heeft zorgen over het gebruik van het Weteringsdijkje en de Vinkenburgerweg. Op de plattegrond is onduidelijk dat deze zijn afgesloten. Worden deze gebruikt voor ontsluiting van de buurtschappen?

Een laatste punt is aardgas. De heer Kager vindt het een gemiste kans dat er geen aardgasloze woningen worden gebouwd. Kan de wethouder aangeven op welke wijze alsnog wordt overlegd met de bouwers en toekomstige eigenaren om te komen tot aardgasloze woningen?

Mevrouw Van der Voort sluit zich aan bij de opmerking van de heer Kager over aardgasloos bouwen. Stedin heeft een inkeerregeling voor gasloos bouwen. Is de wethouder bereid om te bemiddelen tussen de ontwikkelaar en Stedin?

Ook wil mevrouw Van der Voort een reactie van de wethouder op de inspreker en een toelichting op het proces. Richting de inspreker meldt zij dat er vanavond in de andere zaal wordt gesproken over glasvezel in het buitengebied.

Mevrouw Van der Voort vraagt of de maatregelen om de oversteek op de N229 veiliger te maken worden meegenomen in de verkeersmaatregelen die gelijktijdig met het bouwen worden getroffen?

Er is een suggestie gedaan voor een tijdelijke bouwweg. Hoe staat de wethouder hier tegenover?

Er is mondeling overeenstemming met de eigenaar van de gronden. Wanneer dit niet het geval zou zijn, tot wanneer zou de ontwikkelaar de optie hebben om tot overeenstemming te komen? En welke wegingsfactoren gebruikt de gemeente om onteigening als middel in te zetten? In het verlengde, wanneer verwacht de wethouder een overeenkomst te kunnen tekenen?

De heer Hoytink zegt dat een reden voor de ontwikkeling van 't Burgje was om de financiële verliezen van de gemeente op de grondposities zoveel mogelijk te beperken. Hoe ziet de financiële uitkomst voor de gemeente er nu uit?

Een knelpunt kan zijn om de exploitatie van de multifunctionele accommodatie financieel rond te krijgen en te houden. Wat zijn de financiële risico's en loopt de gemeente hier zelf risico?

De heer Hoytink zegt dat de oorzaak voor de onvrede en onrust bij betrokkenen ligt in de heersende onzekerheid wat er verder gaat gebeuren met het gebied. Dit staat los van de inhoud van het bestemmingsplan zoals dat nu voorligt. De bewoners van Vinkenburg hebben zelf een plan gemaakt voor hun buurt. Het college maakt in de Nota van zienswijzen duidelijk dat dit plan niet voldoet aan de vooraf gestelde criteria. Kan de wethouder uitleggen wat deze criteria waren en waarom het plan is afgekeurd? En hoe is het gegaan met de communicatie? De heer Hoytink wil graag de beleving van de kant van het college horen.

De heer Hoytink vraagt hoe groot de belangstelling van potentiële inwoners voor dit plan is? En wanneer gaat naar verwachting de eerste paal de grond in?

De heer Hoitink begrijpt dat de ontsluiting voor dit kleine plan op de korte termijn de enige betaalbare mogelijkheid is. Kan de wethouder iets zeggen over de alternatieven?

Het verhaal van de inspreker over het zand storten bevreemdt de heer Hoitink. Kan hierover iets worden gezegd? Ook krijgt de heer Hoitink graag een toelichting op de veiligheid, waarover wordt gesuggereerd dat dit wordt overgelaten aan de projectontwikkelaar.

De heer Eijbersen zit aan tafel als portefeuillehouder voor 't Burgje. Van de Vinkenburg is zijn collega portefeuillehouder. Omdat de heer Eijbersen niet zijn collega voor de voeten wil lopen, zal hij op dat punt in algemene zin antwoorden.

De heer Eijbersen begrijpt dat inwoners het belangrijk vinden om te weten waar het naartoe gaat. Hij kent en herkent het college als een college dat open staat om in gesprek te gaan. Dit mag de inspreker beschouwen als een uitnodiging.

Met betrekking tot het glasvezel heeft de heer Eijbersen begrepen dat de ontwikkelaar bereid is om Vinkenburg mee te nemen. Hij kan niet toezeggen dat de gemeente de ontwikkelaar daartoe verplicht. Hij kan wel toezeggen dat Explorius met de bewoners in gesprek zal gaan over mogelijkheden.

Bij de aanbesteding is inderdaad niet gekozen voor aardgasloos bouwen. Explorius wil samen met NMU door middel van voorlichting en tips de kopers proberen te overtuigen om over te gaan op gasloos bouwen. Explorius bouwt de huizen zodanig dat afkoppelen van het gas mogelijk is.

De grondexploitatie wordt jaarlijks geactualiseerd. Hierin wordt een uitvoeringskrediet van € 1.6 miljoen verantwoord. Op dit moment lopen de uitgaven conform de ramingen. De heer Eijbersen verwacht dat de doelstelling zal worden gehaald.

Met betrekking tot de ontsluiting zegt de heer Eijbersen dat het college heeft gekeken naar fietsbewegingen en dat hiermee rekening wordt gehouden in het plan. De inrichting geeft een ontsluiting voor langzaam verkeer, een toegang naar het gebied voor wandelen en een logische verbinding naar het dorp. De dubbele fietsstrook aan de noordkant komt ten gunste van de veiligheid. De kruising bij de N229 heeft de expliciete aandacht van het college, om te kijken naar extra verkeersmaatregelen, als dat nodig mocht blijken.

De heer Eijbersen gaat ervan uit dat het fietspad er ligt wanneer er gewoond gaat worden.

Bij de ontsluiting van de Burgweg is verkeerskundig gekeken naar de veiligheid. De modellen bevestigen dat dit een veilige optie is, gegeven de omstandigheden. In de toekomst is een extra ontsluiting naar het noorden mogelijk, in het geval er nieuwe buurtschappen zouden worden gebouwd. Vooralsnog is de voorgestelde weg de meest logische en meest geijkte weg om 't Burgje te ontsluiten.

Over de belangstelling antwoordt de heer Eijbersen dat meer dan 1.000 inwoners zich hebben ingeschreven als geïnteresseerd. Wanneer kan worden gestart met bouwen is afhankelijk van mogelijke procedures bij de Raad van State. De heer Eijbersen verwacht tussen eind 2018 en het voorjaar of de zomer van 2019.

Voor de exploitatie van de boerderij is Explorius in gesprek om een juiste koper te vinden. Dit brengt risico's met zich mee voor Explorius.

De heer Eijbersen hoopt en verwacht binnen 2 weken de overeenkomst met de grondeigenaar te kunnen tekenen.

Gelet op zijn mededeling zijn de vragen over onteigening fictief. Daarom zal de heer Eijbersen deze niet beantwoorden.

Rondom het laat informeren van bewoners over het storten van zand, vindt de heer Eijbersen het vervelend dat het zo is overgekomen. Hij was verrast door de snelheid waarmee dit is gedaan. Het college heeft erop aangedrongen dat er zorgvuldig wordt gehandeld. Als er iets wordt gedaan, zal het college de bewoners zo snel mogelijk informeren. Explorius is geschrokken van de heftige reac-

tie en heeft hier lering uit getrokken.

De voorzitter constateert dat de vragen van de raadsleden niet naar tevredenheid zijn beantwoord.

De heer Kager mist het antwoord op zijn vraag of er keukentafelgesprekken met bewoners komen?

Is er een kaartje met details van het fietspad?

Komen er geen auto's vanuit de buurtschappen over het Weteringsdijkje en de Vinkenburgerweg?

Ook vindt de heer Kager dat de wethouder beperkt is ingegaan op de vragen van de inspreker. Wat zijn voor het college de leerpunten vanuit dit proces?

Mevrouw Van der Voort mist de beantwoording op de vraag of de verkeersmaatregelen op de oversteek van de N229 gelijktijdig worden getroffen met de ontsluiting en de bouw van 't Burgje. Het wijzigen middels een amendement vindt zij prima.

De heer Hoitink vraagt of het college bereid is om de aannemer op de vingers te tikken vanwege het niet goed communiceren van het storten van zand?

De heer Hoitink verwacht eerst een brief van betrokkene dat de zienswijze wordt ingetrokken. Daarna kan de agendacommissie advies geven hoe dit technisch het beste kan worden geregeld.

Hij stelt voor dat het college een schriftelijk antwoord aan de bewoners van de Vinkenburg geeft hoe er in de toekomst met de communicatie zal worden omgegaan.

De heer Eijbersen zegt dat de oversteek gelijktijdig veilig wordt gemaakt.

Op pagina 47 staat een tekening van het fietspad.

Het Weteringsdijkje en de Vinkenburgerweg worden wegen waar geen doorgaand verkeer is.

Het college staat open en uitnodigend tegenover één-op-één gesprekken met bewoners.

De heer Eijbersen stelt voor om de ondertekende overeenkomst te sturen, als basis waarop de raad een amendement kan indienen.

Rondom het zandstorten heeft de heer Eijbersen de harde toezegging dat Explorius dit niet meer wil. Explorius wil investeren in een goede relatie met de bewoners.

De heer Eijbersen stelt voor om schriftelijk te reageren op het verzoek van de heer Hoitink over het verbeteren van de communicatie met de bewoners, omdat zijn collega Spil hierin moet worden gekend.

De heer Van Vliet zegt dat hij het gisteren een wazig gebeuren omtrent het fietspad vond. Dat komt omdat pas vandaag de mededeling is gekomen dat het college eruit is met de eigenaar betreffende de ontsluiting. Hij begrijpt nu dat het fietspad er is, voordat er bewoners komen.

De heer Eijbersen antwoordt dat de bouw van de wijk en de realisatie van het fietspad gelijk oploopt. Als de wijk klaar is, dan ligt het fietspad daar. Hij nodigt de inspreker uit voor een gesprek.

De heer Van Vliet maakt een compliment naar het grondbedrijf, de firma Otten, dat zeer adequaat heeft gehandeld na alle commotie.

De voorzitter constateert dat het raadsvoorstel als debatpunt door kan naar de raadsvergadering van 8 maart 2018.

De voorzitter bedankt de aanwezigen en sluit de vergadering.

Besproken in technisch overleg d.d. 8 maart 2018	Vastgesteld d.d. 8 maart 2018
--	-------------------------------