

**BESLUITENLIJST**

Voorronde Open Huis

Datum: 23 november 2017

Onderwerp: Actualisatie Bomenverordening gemeente Bunnik

Voorzitter: dhr. A.W. Viskil  
 Griffier: mw. H.R.E. Hofland  
 Leden: dhr. K.A. Maijer (De Liberalen), mw. B.G. Schipper (P21), mw. H.J. Visser (CDA)  
 Portefeuillehouder: mw. H.M. Spil  
 Ambtelijke ondersteuning: mw. J. van Putten  
 Insprekers: mw. I Verhoef

Korte samenvatting  
 bespreking:

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen welkom. Onderwerp van deze vergadering is de Actualisatie Bomenverordening gemeente Bunnik.

Mevrouw Verhoef is in Bunnik komen wonen omdat het een prachtige groene gemeente is met veel oude bomen en veel groene ruimte. Zij spreekt namens de bewonersgroep Bunnik Natuurlijk; een groeiende groep Bunnikers betrokken bij het groen in de gemeente. Bunnik Natuurlijk heeft ze in het Open Huis ingesproken toen de Bomenvisie voorlag, omdat er zorgen waren over het dalende bomenbestand. Inwoners willen meer bomen omdat deze een bijdrage leveren aan de biodiversiteit, het klimaatprobleem en het woongenot.

In de Bomenverordening zouden bomen centraal moeten staan, terwijl nu de kap van bomen centraal staat. De verordening gaat over het verruimen van de mogelijkheden voor het kappen van bomen, zonder een goed afwegingskader voor het verlenen van vergunningen daarvoor. De criteria die worden gehanteerd bij de kap van bomen moeten objectief en meetbaar zijn en het collectieve belang behartigen.

Individuele belangen afwegen tegen het collectieve belang kan met een Bomenstructuurplan of een Groene Kaart waarin wordt aangegeven welke bomen en lanen waardevol zijn en waarom, namelijk voor de fauna; de schaduw; esthetische, cultuurhistorische of recreatieve waarden; beeldbepalende waarden; ecologische waarden, als fijnstofbuffer enzovoort. Als dat vooraf wordt vastgesteld is er minder ruimte voor willekeur bij het verlenen van een kapvergunning. In de gemeente Zeist is een dergelijke kaart, met goede criteria, gemaakt.

Bomen mogen pas worden gekapt bij aantoonbare schade aan de infrastructuur of bij ernstige lichtbeneming – zodanig dat dit niet kan worden opgelost en dat het probleem zwaarder weegt dan het collectieve belang – en bij ziekte of gevaar voor de omgeving. Volgens de huidige verordening kan zelfs een scheve stoeptegel reden zijn om een kapvergunning te verlenen. Oneffenheden in de weg zijn geen aantoonbare schade en mogen dus geen reden zijn voor kap. De stoeptegel is zo recht gelegd, maar een boom van dertig jaar oud groeit niet zomaar weer terug.

In de verordening staat voor het meten van de lichtbeneming een verhoudingsregel voor de hoogte van de boom en de afstand tot de gevel, maar het gaat erom hoeveel uren op een dag het acceptabel is dat zonlicht wordt benomen in de woonkamer. In Zeist is dat bijvoorbeeld gemiddeld vijf uur per dag in het woonvertrek. In andere gemeenten worden kapaanvragen bij lichtbeneming in principe niet afgegeven, tenzij de bewoner aantoonbare zwaarwegende redenen aanvoert.

Ook is het niet rechtvaardig om bomen vroegtijdig in hun levenscyclus te kappen, omdat zij te weinig zijn onderhouden of over tien of twintig jaar toch wel zouden worden gekapt.

De definitie van dunning in de Bomenverordening gaat te ver en heeft aanscherping nodig. Bij dunning worden enkele bomen weggehaald om de bomen die overblijven meer ruimte te geven. Er moet een maximaal percentage weg te

halen bomen worden vastgesteld en elders moet worden terug geplant wat wordt weggehaald. De gemeente schaarst de totale vervanging van een bomenlaan ook onder dunning met als argument om een mooie en evenwichtige groenstructuur in een straat te krijgen. Bunnik Natuurlijk ziet dat niet als dunning maar als natuurvernietiging. Wat mooi is, is subjectief. Er kan ook worden gesteld dat het beter is om niet alle bomen tegelijk te vervangen, omdat dat een mooier en diverser beeld geeft. Oude en nieuwe bomen door elkaar is misschien mooier dan in een keer alle bomen vervangen.

Een belangrijk punt is dat er een herplantplicht moet komen met een bijbehorend Bomenfonds. Nu is het de gemeente vrij om te herplanten, maar Bunnik Natuurlijk zou voor elke gekapte boom zelfs twee bomen terug willen vanwege de daling van het aantal bomen in de afgelopen jaren. Zij begrijpt dat dat wat ver gaat en soms niet mogelijk is op de locatie. Daarom wil Bunnik Natuurlijk dat de gemeente een Bomenfonds introduceert waardoor geld beschikbaar komt om nieuwe bomen aan te planten. Veel gemeenten hebben al een Bomenfonds, ook om redenen als klimaatdoelen, fijnstofbestrijding en het welbevinden van mensen.

Vorig jaar, bij de behandeling van de toen voorliggende Bomenvisie, hebben insprekers en politieke partijen aangegeven dat cijfers over aantallen bomen gevolgd zouden moeten kunnen worden. Bunnik Natuurlijk begrijpt niet wat de wethouder weerhoudt om dat te gaan doen. De gegevens worden al bijgehouden door de gemeente en zouden bijvoorbeeld op de website moeten worden geplaatst.

Gezien deze kritiek op de Bomenverordening en de noodzaak om de kap van bomen te relateren aan de genoemde voordelen van bomen, vraagt Bunnik Natuurlijk de raad de Bomenverordening in samenhang met het totale Groenbeleid te behandelen en niet als een aparte noodgreep met het risico op willekeur bij bomenkap. Bunnik Natuurlijk heeft hierover al meerdere malen met de gemeente gesproken en de gemeente toont zich dan steeds positief, maar desondanks ligt nu deze kortetermijnoplossing voor.

Bunnik Natuurlijk zou het waarderen als de raad deze verordening niet aanneemt zonder een Bomenfonds en de genoemde aanpassingen. Er zijn nu praktische problemen, maar die zijn prima op te lossen als Bunnik Natuurlijk, de inwoners en de gemeente werken aan een toekomstbestendig Groenbeleid.

De heer Majjer bedankt mevrouw Verhoef voor haar bijdrage.

Bomen zijn van groot belang in de openbare ruimte. Bomen geven de wijk een prettige groene uitstraling, trekken insecten, vogels en andere dieren aan en zorgen voor een prettig leefklimaat voor omwonenden. Voor De Liberalen is de kwaliteit van de openbare ruimte belangrijk. Het bomenbestand is daarvan een essentieel onderdeel.

De kwaliteit van bomen moet met actief onderhoud worden hooggehouden. Dat is de afgelopen jaren door bezuinigingen onder druk komen te staan. Er is nog steeds een inhaalslag nodig om de groene omgeving op orde te brengen. Uit het voorliggende voorstel wordt duidelijk dat door achterblijvend onderhoud veel bomen nu of binnenkort aan het einde van hun levenscyclus zijn en dat de huidige verordening te weinig mogelijkheden biedt om het bomenbestand te vernieuwen.

De groene uitstraling van Bunnik moet in stand blijven of kwalitatief worden verbeterd. Dat is niet een een-op-eenvertaling van het aantal bomen. Verjonging van het bomenbestand, dunning van te krap geplante bomen en oplossen van overlast zijn ook zaken die continu aandacht behoeven. De voorgestelde Bomenverordening maakt het mogelijk om het huidige onderhoudsbeleid effectief uit te kunnen voeren.

De fractie van De Liberalen constateert ook dat er een neergaande trend is in het aantal bomen en dat de essenzieke en andere bomenziekten het bomenbestand bedreigen. Ook staat er druk op het gebruik van de binnendorpse ruimte. Op korte termijn is een nieuwe visie op Groen en Openbare Ruimte noodzakelijk, zodat integraal kan worden gekeken hoe de groene dorpse uitstraling kan

worden behouden.

Het is logisch dat in een verordening niet de bomen zijn genoemd die worden gekapt of behouden. Wat betekent deze verordening voor de uitvoering van het huidige beheer- en onderhoudsbeleid? Hoe wordt deze verordening toegepast? Wat betekent deze verordening voor de ontwikkeling van het bomenbestand in kwantitatieve zin in de kernen?

Wanneer kan de raad een voorstel voor een Groenvisie of een Omgevingsvisie voor de kernen tegemoet zien?

Mevrouw Visser sluit voor een groot deel aan bij het betoog van de heer Majier. Zij begrijpt dat deze verordening voorligt om meer flexibiliteit te krijgen in het onderhoud en begrijpt die aanleiding en denkt dat dat goed is. Voor het CDA is groen ook belangrijk, maar er zijn verschillende afwegingen.

Zij was blij dat over lichtbeneming werd gesproken. In Werkhoven is de Otse-laan aangepakt omdat de bewoners in het donker zaten. De zon geeft energie, licht en warmte. Het is goed als dergelijke aspecten ook een rol spelen.

In de mail van de Bunnik Natuurlijk werd geschreven over het vervallen van de vervangingsplicht bij bouwprojecten, maar zij kon dat in de verordening niet terugvinden. Kan de wethouder daarover iets zeggen?

In het kader van het project Ontslakken is er meer ruimte voor afwegingen. Zij begrijpt dat dit een vorm is van het invoeren van maatwerk. De gemeente wil meer flexibiliteit waarbij de inwoners zelf dingen kunnen aangeven. Als maatwerk wordt geleverd en niet volgens vaste standaards wordt gewerkt, kost dat meer tijd. Zij heeft de indruk dat het een goede zaak is, maar dat het zorgvuldigheid en meer overleg vraagt en zoeken naar de juiste weg om willekeur te voorkomen. Hoe kijkt het college daarnaar?

Het CDA heeft bij de begroting zorgen geuit over de bomen en het bomenbestand en ruimte voor compensatie in de toekomst. Er wordt veel ruimte in beslag genomen door nieuwbouw en er is sprake van dunning. Bij het zoeken van compensatie kan een fonds een rol spelen. Het CDA wil daarover nadenken.

Bij het CDA ontstaat steeds meer het idee dat moet worden gekomen tot een soort balans van één boom/één inwoner. Als er meer inwoners bijkomen, moeten er ook meer bomen komen. Als dat het streven is, mag het bomenbestand niet achteruitgaan. In dat opzicht is het CDA voorstander van een herplantplicht. Wellicht kunnen burgers daar ook een financieel aandeel in hebben en kan een fonds daarin iets betekenen. Zij is benieuwd naar de ontwikkelingen daaromtrent en wat de mogelijkheden zijn voor compensatie qua ruimte en qua financiën.

Mevrouw Schipper bedankt mevrouw Verhoef voor haar bijdrage.

Het duurt nog lang voordat de Omgevingswet wordt geïmplementeerd. Het duurt te lang om daarop te wachten met de inhoudelijke visie. P21 is voor een Groenvisie over het totale groen en ziet graag dat dat versneld wordt opgesteld in een mooi interactief proces met de inwoners die goede ideeën hebben en het algemeen belang van de gemeente daarin onderkennen. P21 stelt voor om dat na maart 2018 interactief aan te pakken.

In de verordening staan wat vage artikelen. In artikel 6.1 staat bijvoorbeeld: "het bevoegd gezag kan aanwijzingen geven over de plaats van een boom". 'Kan' is te vaag. Hoe ziet de gemeente dit artikel?

In de verordening staat de herplantplicht als vaag. Zij denkt aan een 'herplantplicht ja, tenzij...'

P21 heeft het idee dat een Groenfonds of een Bomenfonds kan worden ingericht om te sparen voor herplant. Kan er een Groenfonds komen en kan het college daar iets over zeggen?

Wethouder Spil laat weten dat niet wordt gewacht op de Omgevingswet. Het college wil graag een Omgevingsvisie maken en niet alleen een Groenvisie of een Bomenvisie. In een Omgevingsvisie kunnen ook andere aspecten worden meegenomen en kunnen integralere afwegingen worden gemaakt. In de plan-

ning staat daarmee voor de drie kernen te starten na maart 2018. Dit wordt een vergelijkbaar proces als bij de Omgevingsvisie voor het Buitengebied. Er worden belanghebbenden benaderd op het gebied van groen en natuur, maar ook op het gebied van andere aspecten.

De verordening wordt net zo toegepast als nu al het geval is. In het verleden is het bomenbestand achteruitgegaan maar de afgelopen drie jaar zijn meer bomen geplant dan gekapt. Als meerdere bomen worden gekapt wordt met omwonenden gesproken. De verordening betreft alleen de gemeentelijke bomen. Voor particuliere bomen is er geen vergunningsplicht.

Er is aandacht gevraagd voor compensatie, het aantal bomen en een fonds. Op dit moment is geld niet het probleem. In de begroting staat voldoende geld om de bomen die moeten worden vervangen, te vervangen. Wat dat betreft is een fonds niet nodig. De ruimte is wel een probleem. Er wordt een quickscan gedaan om te kijken of bij de Baan van Fectio meerdere bomen tegelijk kunnen worden geplant. Deze vraag kan ook bij de Omgevingsvisie aan de orde komen om een afgewogen keuze te kunnen maken.

Maatwerk kost meer tijd. Bomen zijn emotie. Als het overleg goed wordt gevoerd is daarna geen tijd nodig voor andere vervelende procedures. Als aan de voorkant tijd wordt geïnvesteerd, wordt aan de achterkant winst behaald.

Als nu niets wordt gedaan is over tien jaar een groot deel van de bomen dood en moeten ze alsnog worden gekapt. Daarom wordt voorgesteld dit stapsgewijs te doen. In overleg met inwoners en in een Omgevingsvisie moet serieus worden gekeken naar een gedegen afweging.

De heer Maijer stelt vast dat het proces voor de Omgevingsvisie wordt gepland voor de nieuwe raad. Het is goed dat integraal wordt gekeken naar de invulling van de openbare ruimte.

Hij is positief verrast dat meer bomen zijn geplant dan gekapt.

De verordening gaat ook over particuliere bomen die op de Bomenlijst staan.

Het vinden van ruimte voor bomen is een probleem. Wellicht is er ruimte voor bomen in de nieuwe wijk in Odijk-West.

Het stapsgewijs vervangen is beter dan alles tegelijk kappen als het te laat is.

De wethouder geeft aan dat de verordening net als nu wordt toegepast. Dat is niet logisch, want dan is er geen nieuwe verordening nodig. Hij vraagt om verduidelijking hierop.

Mevrouw Visser had niet het idee dat de Omgevingsvisie van de kernen afhankelijkheid was van de Omgevingswet. Zij kan zich voorstellen dat er in de kadernota nieuwe voorstellen komen om de zaak te borgen.

Op pagina 4 wordt bij waardevolle en monumentale bomen gesproken over de tenaamstelling van de eigenaar en de beschrijving van bomen. Zij neemt aan dat de bomen niet op naam staan, maar op locatie. Zij vraagt zich af of dat in de verordening thuishoort.

Mevrouw Schipper vindt het fijn dat een interactief proces tot stand gaat komen. P21 waardeert dat erg en veel inwoners ook.

De wethouder geeft aan dat geld geen probleem is. Zij vraagt de wethouder het idee van een Bomenfonds of Groenfonds wel te overwegen om het geld te kunnen markeren.

Het is positief dat de afgelopen jaren meer bomen zijn geplant. Uit de woorden van de wethouder maakt zij op dat dit in overleg gaat met de inwoners en dat het stapsgewijs gaat. Zij hoort allemaal zaken die P21 aanspreken en onderschrijft.

Als bomen worden gekapt, zijn er reguliere kanalen om dat te melden. Vaak is er toch schrik bij mensen in de buurt. Zijn er nog manieren om de communicatie over kappen duidelijker te maken?

Wethouder Spil bedoelde met dezelfde toepassing, dezelfde werkwijze als nu wordt gehanteerd.

	<p>Het is bij de gemeente bekend wie de eigenaar van een locatie is. De bomen zullen absoluut per locatie bekend zijn, maar wellicht moet daar juridisch een eigenaar bij worden aangegeven.</p> <p>Uiteindelijk schrikken mensen altijd als er iets in de omgeving verandert. Hoe en hoe vaak dit wordt gecommuniceerd, maakt niet zoveel uit. Zij denkt dat de communicatie goed wordt gedaan.</p> <p><u>De voorzitter</u> bedankt de aanwezigen voor hun aanwezigheid en sluit de bijeenkomst. Dit onderwerp wordt als een hamerpunt geagendeerd in de raadsvergadering van 14 december a.s.</p>

Besproken in technisch overleg d.d. 14 december 2017	Vastgesteld d.d.14 december 2017
--	----------------------------------