

Antwoordennotitie

Aan : De gemeenteraad
Van : Het college
Datum : 30 november 2017
Betreft : antwoordennotitie vragen CDA over 2^e Berap en RMN

=====

Algemene opmerking: de hieronder gegeven antwoorden hebben in sommige gevallen een financieel-technisch karakter. Vanzelfsprekend staat het raadsleden vrij om, in afstemming met de griffie, een afspraak te maken voor een ambtelijke technische uitleg.

- Welke afspraken rond de overname van de RMN zijn niet nagekomen?

Antwoord:

RMN heeft een efficiencyvoordeel in haar uitvoeringsplan 2016 opgenomen. Dit efficiencyvoordeel is niet gerealiseerd. In de Nota van actualisatie (raad 2 november 2017) is het volgende opgenomen:

“Bij de toetreding van de gemeente Bunnik tot RMN, heeft RMN kostenbesparingen aangekondigd. Een bedrag is daarbij niet vermeld en concretisering heeft niet plaatsgevonden.” Na deze constatering heeft Bunnik een tweetal taakstellende besparingen van € 95.000 opgelegd aan RMN. Over de inhoudelijke invulling daarvan vinden ambtelijk gesprekken plaats met RMN.

- Wie is daar verantwoordelijk voor?

Antwoord:

Het college is verantwoordelijk voor uitvoering van het besluit dat de gemeenteraad heeft genomen inzake de overgang naar RMN. Wethouder Spil heeft in de raad op 2 november jl. aangegeven dat het college maatregelen heeft genomen om verscherpt regie te voeren.

- Welke afspraken heeft de regiefunctionaris gemaakt en zijn ze nagekomen?

Antwoord:

Verwezen wordt naar het antwoord op de vorige twee vragen.

- Heeft de RMN zich aan het uitvoeringsplan gehouden?

Antwoord:

Zoals hierboven aangegeven, is het onderdeel ‘efficiencyvoordeel’ niet gerealiseerd.

- Heeft de afdeling Uitvoering en Regie daadwerkelijk jaarlijks afspraken gemaakt en vastgelegd in een overall-dienstverleningsovereenkomst?

Antwoord:

De overall-dienstverleningsovereenkomst bevat de algemene afspraken over de dienstverlening en is meerjaarlijks. Op dit moment wordt gewerkt aan een nieuwe versie voor 2018 en verder, waar mogelijk uniform tussen de RMN partners.

- Wat betekent de opmerking in deze Berap dat we een verplichting op ons genomen hebben met de jaarrekening van 2016? Heeft de raad daar een besluit over genomen?

Antwoord:

In de bestuursrapportage 2017 is de volgende tekst opgenomen: "Bij de jaarrekening 2016 van de gemeente Bunnik is een verplichting opgenomen in verband met de afrekening 2016 van RMN. De definitieve jaarrekening 2016 van RMN levert voor het product Afval een nadelig verschil op van € 15.950. Dit wordt veroorzaakt door een nagekomen eindafrekening voor afvalinzameling in 2016. Dit wordt verrekend met de egalisereserve reiniging."

De verplichting waarover wordt gesproken betreft een post die in de jaarrekening 2016 als 'Nog te verrekenen over boekjaar 2016' is opgenomen. Deze post betrof een inschatting van de van RMN nog te verwachten eindafrekening over 2016. De uiteindelijke eindafrekening 2016 blijkt € 15.900 nadeliger dan verwacht bij het opstellen van de jaarrekening. Deze afrekening is ontvangen na het vaststellen van de jaarrekening 2016. De verslaggevingsvoorschriften geven in dat geval aan dat deze lasten in 2017 moeten worden verantwoord. Voor alle duidelijkheid wordt vermeld dat deze afrekening geen relatie heeft met bedrijfsafval.

De jaarrekening 2016 is door de raad vastgesteld op 22 juni 2017.

- Welk bedrag legitimeert de verhoging van de belasting op afvalstoffen en reinigingsrechten?

Antwoord:

Voor de afvalstoffenheffing en reinigingsrechten geldt dat deze maximaal 100% kostendekkend mogen zijn (o.b.v. begrote baten en lasten). In de begroting 2017 was de basis voor berekening van het tarief een totaalbedrag van € 1.244.000. Voor 2018 geldt een bedrag van € 1.397.000.

- Graag meer uitleg over de nagekomen eindafrekening voor het bedrijfsafval en de systematiek. Worden deze kosten normaliter gedekt uit de opbrengst van de reinigingsrechten? Kan de raad een kopie krijgen van de eindafrekening?

Antwoord:

In de 2^e bestuursrapportage is geen sprake van een 'eindafrekening voor het bedrijfsafval'. De systematiek is dat de begrote lasten en baten voor afvalinzameling en –verwerking worden meegenomen in de tariefberekening. Een eindafrekening over een voorgaand jaar (= werkelijkheid) wordt hierin niet verwerkt. Zo'n eindafrekening wordt in de jaarrekening verwerkt middels een mutatie in de egalisereserve reiniging.

- Wat is de relatie tussen het investeringsbedrag van €70.000, dat aan de verkeerde kant van de balans is terechtgekomen, en de bedragen die in het oorspronkelijke raadsvoorstel genoemd zijn als investeringsbedragen.

Antwoord:

Er is geen sprake van 'een investeringsbedrag van € 70.000 dat aan de verkeerde kant van de balans is terechtgekomen.'

- Wat betekenen de tegenvallers voor de afwikkeling van het bezuinigingstraject "Bunniks kwaliteit"?

Antwoord:

Het bezuinigingstraject 'Bunnikse Kwaliteit' is afgerond met het 'toewijzen' van een taakstellende bezuiniging aan de overgang naar RMN. Er is dus geen sprake meer van een taakstelling Bunnikse Kwaliteit. In de begroting 2018 zijn nu ('in plaats daarvan') wel drie taakstellingen opgenomen die hieruit zijn voortgevloeid:

- een door de gemeente te realiseren besparing op de overhead van € 58.000;
- een door RMN te realiseren besparing van € 95.000 op het taakveld 'Afval';
- een door RMN te realiseren besparing van € 95.000 op overige taakvelden.

- Gaan we nog efficiencywinst behalen in de toekomst?

Antwoord:

De aan RMN opgelegde taakstellingen zijn ondermeer gericht op efficiencywinst. De hoogte hiervan (2 x € 95.000) staat niet ter discussie. Het tempo van realisatie is afhankelijk van diverse factoren. Over de concrete invulling van de taakstellingen houdt het college de gemeenteraad op de hoogte in de reguliere planning & controldocumenten.

- Gaat Bunnik met de inspanningen die het college nu pleegt weer terug uit komen op het oorspronkelijke kostenniveau voor de inwoners?

Antwoord:

Dat is niet de verwachting. Dit vanwege de kostenstijging van afvalinzameling en –verwerking. Deze stijging was, naar alle waarschijnlijkheid, ook ontstaan als de gemeente niet was overgegaan naar RMN.

- Heeft de samenwerking met de RMN nog voordelen voor Bunnik en zo ja, welke?

Antwoord:

Op beleidsmatig vlak wordt samengewerkt, dit willen we intensiveren. In 2018 komen we hier bij de raad op terug met (een bijstelling van) het afval- en grondstoffenbeleid.