



gemeente Bunnik

ANTWOORDENNOTITIE

Aan: De leden van de gemeenteraad

Van: De burgemeester

Datum: 8 december 2016

Onderwerp: Berichtgeving over treinverbinding USP

Geachte leden van de gemeenteraad,

De fractie van Liberalen heeft naar aanleiding van berichtgeving in de pers over een rapport van de provincie schriftelijke vragen gesteld. Hieronder beantwoordt de burgemeester die vragen.

Vraag 1: Wat is precies de bestuurlijke status van het Arcadis-rapport? Heeft de provincie inderdaad serieuze plannen om deze spoorlijn aan te leggen of is er slechts sprake van een technisch bereikbaarheidsonderzoek van een ingenieursbureau?

Vooropgesteld: Er ligt geen concreet plan of voorstel om een spoorverbinding voor het Utrecht Science Park (USP) door Bunnik aan te leggen. Zo'n voorstel of plan wordt ook niet voorbereid.

Het Arcadis-rapport vloeit voort uit het coalitieakkoord 2015-2019 van Gedeputeerde Staten. Daarin belooft de coalitie 'een regionale verkenning' van mogelijke maatregelen om het USP bereikbaar te houden. Het USP groeit namelijk zo hard, dat ook met de Uithoftram die in 2018 gaat rijden, de bereikbaarheid snel een probleem wordt. De provincie wil meerdere maatregelen verkennen, waaronder de aanleg van een eigen treinverbinding voor het USP die aansluit op doorgaande lijnen.

Het doel van die verkenningen is duidelijk omschreven. Ze dienen als 'voorbereiding' voor overleg met de minister van Infrastructuur en Milieu, aldus het coalitieprogramma. De provincie wil de minister overhalen een zogeheten OV-MIRT-onderzoek naar het gebied in te stellen. In zo een 'Meerjarenplan Infrastructuur, Ruimte en Transport' bekijken Rijk, provincie en gemeenten samen hoe het openbaar vervoer kan aansluiten bij de groei van het USP, welke investeringen nodig zijn en wie die betaalt.

Adviesbureau Arcadis heeft voor de provincie die verkenning uitgevoerd. Het bureau schetst in zijn rapport drie spoortracés naar het USP die technisch mogelijk zijn. Twee daarvan lopen over Bunniks grondgebied, door de landgoederen Amelisweerd-Rhijnauwen. Het rapport bevat geen aanbevelingen en spreekt geen voorkeur uit voor een tracé. De verantwoordelijke gedeputeerde heeft het rapport vorige maand ter informatie naar Provinciale Staten gestuurd, als bijlage bij een brief over het bestuurlijk overleg met de minister van I&M. Van de Staten is alleen gevraagd kennis te nemen van de informatie.

Het Arcadis-rapport is, zoals zijn titel weergeeft, slechts een *quickscan* van hoe zo een spoorlijn technisch gezien in te passen zou kunnen zijn en zou kunnen werken.



Vraag 2: Klopt de berichtgeving dat de gemeente Bunnik niet op de hoogte was van dit rapport en recentelijk door het bestaan ervan werd verrast?

De provincie heeft het plan voor de quickscan met de gemeente Bunnik gedeeld en de gemeente uitgenodigd voor het vooroverleg, zoals bij goed bestuurlijk contact hoort. De verantwoordelijke wethouder is van dat voornemen indertijd door de eigen ambtelijke organisatie op de hoogte gesteld.

De gemeente Bunnik was, net zoals de buurgemeenten, vertegenwoordigd bij het speciale ambtelijk overleg van 18 april jl. over de verkenning. Daarbij heeft de vertegenwoordiger van Bunnik ingebracht dat alle varianten van de spoorverbinding, maar in het bijzonder de twee tracés door Amelisweerd-Rhijnauwen, ongewenst en onhaalbaar zijn en dus niet realistisch. De indruk was dat die mening breed gedragen werd. Die impressie van het overleg is ambtelijk gedeeld met de wethouder.

De quickscan was afgelopen zomer gereed. Meteen daarna klonken vanuit de ambtelijke organisatie van de gemeente Utrecht uiterst kritische geluiden. Die richtten zich in het bijzonder op de realiteitszin van de twee Bunnik-varianten. Afgelopen september vernam de gemeente Bunnik ambtelijk die geluiden vanuit de stad. Zij zijn toen ambtelijk gedeeld met de verantwoordelijke wethouder.

De provinciale verkenning is vervolgens ook nog aan bod gekomen tijdens de U10 bestuurstafel mobiliteit van 5 september jl. Die bijeenkomst was gewijd aan het zogeheten Toekomstbeeld OV-Midden-Nederland. De gemeente Bunnik was gastheer van die bewuste bestuurstafel. In het rapport Toekomstbeeld OV-Midden-Nederland is een aparte pagina gewijd aan de quickscan en zijn tracévarianten aangeduid en op een kaart weergegeven.

De verkenning is niet in het college aan de orde gebracht en het college is ook niet om een standpunt gevraagd. De gemeente Bunnik was dus ambtelijk en op het niveau van de verantwoordelijke wethouder op de hoogte van het Arcadis-rapport. Bij regionaal overleg over de verkenning heeft de gemeente Bunnik haar afwijzing van vooral de twee varianten door Amelisweerd-Rhijnauwen ingebracht en wist dat zij daarin verre van alleen stond.