



gemeente Bunnik

## ANTWOORDENNOTITIE

Aan: gemeenteraad Bunnik

Van: College van burgemeester en wethouders

Datum: 18 oktober 2017

Onderwerp: beantwoording schriftelijke vragen Liberalen

---

Geachte leden van de raad,

Op 3 oktober 2017 heeft de fractie van De Liberalen een viertal vragen gesteld over het gebruik van blusschuim door onze brandweer. Daar zou mogelijk het giftige gas C8 in zitten. Deze vragen zijn in samenspraak met de VeiligheidsRegio Utrecht beantwoord.

Hierbij de beantwoording van de door u gestelde vragen

**1. Is het college op de hoogte van de berichtgeving over het gebruik van blusschuim met de giftige stof C8?**

College: ja wij zijn op de hoogte van de berichtgeving. Wij hebben op 23 mei 2017 een bestuurlijke mededeling vanuit de VRU gehad inzake dit onderwerp. Deze is bij deze beantwoording bijgevoegd.

**2. Gebruiken de brandweerposten uit Bunnik en/of Werkhoven ook blusschuim met deze giftige stof?**

College: Nee, de posten Bunnik en Werkhoven hebben niet de beschikking over een blussysteem voor blusschuim.

**3. Indien onze brandweer blusschuim met de giftige stof C8 gebruikt, hoe beschermen we onze brandweerlieden, inwoners en het milieu dan tijdens het gebruik.**

College: Deze vraag is dus niet van toepassing.

**4. In het artikel staat ook dat de brandweer onderzoek doet naar een alternatief voor het gebruik van het giftige C8. Wanneer denkt het college dat dit resultaten oplevert en C8 vervangen kan worden?**

College: Er wordt reeds gewerkt met een alternatief. Extra toelichting, hoewel er wordt gewerkt met een ander schuim dan C8 (namelijk C6) is er nog steeds sprake van fluorhoudend schuim. De blootstelling aan C6 is tot een factor 40 minder schadelijk.



## BESTUURLIJKE MEDEDELING

23 mei 2017



### BERICHTGEVING AAN LEDEN ALGEMEEN BESTUUR VRU

Door middel van de bestuurlijke mededeling houden wij u, als lid van het algemeen bestuur VRU, tussen bestuursvergaderingen functioneel op de hoogte van relevante ontwikkelingen bij de VRU.



### BERICHTGEVING OVER BLUSSCHUIM

Op dinsdag 23 mei publiceerden het [AD](#) en [Nu.nl](#) berichtgeving over de stof C8 in blusschuim, die gevaarlijk kan zijn voor brandweermensen en milieu. Met deze bestuurlijke mededeling informeren wij u over de betekenis van de berichtgeving voor de regio Utrecht.

Bij het blussen van branden wordt in beperkte mate gebruikt gemaakt van schuim, omdat dit bij bepaalde soorten brand het enige blusmiddel is, zoals bij industriële brandbestrijding. In regio Utrecht komen deze branden weinig voor. Voor de bestrijding van dit type branden is er op dit moment nog geen goed alternatief blusmiddel anders dan fluorhoudend blusschuim. Zowel op nationaal als op internationaal niveau wordt gezocht naar passende alternatieven voor fluorhoudend blusschuim, omdat het milieuproblemen kan veroorzaken.

In regio Utrecht maakt de VRU in lokale oefensituaties gebruik van 'oefenschuim', dat niet fluorhoudend is. Het schuimblusvoertuig van de VRU oefent realistisch bij Falck op de Maasvlakte, waar men de juiste voorzieningen heeft om impact op het milieu te voorkomen.

Hoewel de stof gevaarlijk is, hangt het risico voor mensen af van hoe groot de daadwerkelijke blootstelling is. De brandweer blust heel weinig met dit schuim, alleen wanneer strikt noodzakelijk, en draagt dan altijd beschermende kleding. "De blootstelling voor brandweermensen – zo blijkt uit Scandinavisch onderzoek – is uiteindelijk verwaarloosbaar", zegt lector Brandweerkunde Ricardo Weewer van de Brandweeracademie.

Veiligheidsregio Utrecht heeft veel aandacht voor veilig, schoon en gezond werken. Het gaat hierbij om het voor, tijdens en na een uitruk nemen van adequate maatregelen om de gevolgen van blootstelling aan schadelijke stoffen in rook en roet zoveel mogelijk te beperken. Deze arbeidshygiënische principes zijn ook toepasbaar voor andere gevaren. In 2016 is het project arbeidshygiëne afgerond, waarna aanbevelingen door de staande organisatie zijn overgenomen.