

**BESLUITENLIJST**

Voorronde Open Huis

Datum: 13 september 2018

Onderwerp: Algemene Plaatselijke Verordening (APV)

Voorzitter: dhr. H.J. Hoitink  
 Griffier: dhr. M.A.J.R. Hermans  
 Leden: C.J. Kool, F.A. Schenk, J. Sterk, , L.N. Vernie en mw. W. Zuidweg  
 Portefeuillehouder: burgemeester R. van Schelven  
 Ambtelijke ondersteuning: dhr. R. Heijnen  
 Inspreker:

Korte samenvatting  
 bespreking:

De voorzitter opent de vergadering om 19.30 uur en heet iedereen welkom. Onderwerp van deze vergadering is de aanpassing van de Algemene Plaatselijke Verordening. Hij heeft er geen bezwaar tegen als beide agendapunten APV en OOV in elkaar overlopen als één vergaderonderwerp.

Burgemeester Van Schelven is blij dat de onderwerpen over de openbare veiligheid tijdens zijn burgemeesterschap in Bunnik aan de orde zijn. Het gaat om het actualiseren van de APV, het evenementenbeleid dat hierop moet aansluiten en het opstellen van drank- en horecabeleid. Daarnaast gaat het om het opstellen van een preventie- en handhavingsplan alcohol en het Bibob-beleid. Dit zijn allemaal wettelijke taken. Tot slot moet de lokale crisisorganisatie op orde worden gebracht. Bunnik moet de ambitie hebben dat het binnen de gemeente veilig is maar ook veilig blijft.

De maatschappij verandert en daarom moet de APV ook worden gewijzigd. Vanuit de VNG worden regelmatig wijzigingen doorgegeven en als portefeuillehouder is het gebruikelijk deze één keer per jaar te monitoren. In Bunnik is de APV de afgelopen jaren niet gewijzigd. Het voorliggende voorstel zorgt ervoor dat de huidige APV wordt ingetrokken en dat de nieuwe APV voldoet aan de richtlijnen van de VNG. In de behandelmemo staan enkele aandachtspunten vermeld.

De heer Schenk is positief over de nieuwe APV. Met deze APV kan de gemeente optreden tegen winkeldieven. Uiteraard moeten gemeenten dan wel handhaven. Is een bodycam voor handhavers nu ook toegestaan? Moet in artikel 3.13, weigeringsgronden, niet een afwijking van artikel 1.8 lid 2 bevatten. Bij de stukken wordt gesproken over bijlage 1 waarin de bebouwde kom staat aangegeven. Kan deze bijlage bij de stukken worden gevoegd?

De heer Sterk zegt dat het gaat om een aantal wijzigingen die nu in een keer worden doorgevoerd. Hij is blij dat de waarnemend burgemeester de wijzigingen niet laat liggen voor zijn opvolger. Het blijft regelgeving. Is de gemeente Bunnik voldoende geëquipeerd om al deze regels te handhaven? De voorzitter heeft aangegeven dat de nieuwe APV nodig is vanwege gewijzigde wet- en regelgeving. Er is niet gezegd om welke wet- en regelgeving dit gaat. Kan de portefeuillehouder aangeven om welke wijzigingen het gaat?

De heer Vernie is blij met alle activiteiten die van belang zijn voor de veiligheid van Bunnik. De portefeuillehouder spreekt in dat kader over meerdere maatregelen. Het CDA is blij dat de APV wordt aangepast en gaat akkoord met de wijzigingsvoorstellen.

Burgemeester Van Schelven is blij dat de raad met het college van mening is dat het op orde brengen van de APV een belangrijk onderwerp is. Als er regels worden gesteld moet er ook worden gehandhaafd. In een APV worden veel zaken geregeld waarvan het college hoopt dat deze zich nooit zullen voordoen. Mocht het wel nodig zijn dan is de AVP het instrument om te kunnen handhaven. Als gehandhaafd moet worden moet de gemeente capaciteit organiseren. Er moet een handhavingsplan komen waarin is opgenomen in welke gevallen er wel of niet wordt gehandhaafd. Op dit moment heeft de gemeente Bunnik geen handhavingscapaciteit. Er zijn twee BOA's die elk voor zes uur handhaving per week worden ingehuurd. Omdat de BOA's altijd samen op pad gaan, betekent dit in de praktijk dat er eenmaal per week zes uur toezicht is.

Spreker wil zoveel mogelijk van het OOV-beleid op orde hebben voordat de nieuwe burgemeester wordt benoemd. In feite is de gemeente onvoldoende geëquipeerd als het gaat om handhaving. Dat komt terug in het volgende raadsvoorstel: extra kosten personele inhuur Openbare Orde en Veiligheid. Bunnik beschikt niet over eigen mensen voor de OOV. Alle maatregelen die worden getroffen worden genomen door ingehuurde medewerkers.

Het droombeeld dat ondermijning in Bunnik niet bestaat, is niet waar. De gemeente heeft er nu misschien nog geen last van maar het gebeurt wel. De gemeente moet daarom beschikken over een goede APV en aanvullende regelgeving. Voor vastgoedtransacties kunnen via het Bibob-beleid zaken aan de orde worden gesteld.

Er is een vraag gesteld over artikel 3.13. Dat hoofdstuk gaat over sekswerkers enz. en de daarmee samenhangende weigeringsgronden. De algemene termijn van acht weken staat in artikel 1.8. Bij ingewikkelde vraagstukken mag de termijn worden verlengd naar tweemaal acht weken. De beslistermijn is vastgesteld op twaalf weken en kan worden verlengd met nog eens twaalf weken. Deze verlengingstermijn is nodig als er een Bibob-onderzoek moet worden ingesteld. Vaak moet er dan externe ondersteuning worden ingehuurd waardoor een besluit langer op zich laat wachten. Het college is van mening dat de genoemde termijnen voldoende zijn om tot besluitvorming te komen.

De heer Heijnen vult aan dat het gaat om een aanvraagtermijn en een beslistermijn. De aanvraagtermijn is standaard acht weken en de beslistermijn varieert per onderwerp. De beslistermijn voor sekswerk is gesteld op twaalf weken.

Burgemeester Van Schelven zegt dat er vaak lichtvoetig over cameratoezicht wordt gesproken. Bij cameratoezicht spelen drie zaken: Aanschaf hardware, beelden uitlezen en opvolging. Dat is een kostbare zaak. Voor cameratoezicht is toestemming van de gemeenteraad nodig. In de bijbehorende verordening moet worden opgenomen waar cameratoezicht wordt geplaatst en hoe dat wordt ingericht. De politie mag naar eigen inzicht camera's plaatsen.

De heer Heijnen zegt dat de AVP ruimte biedt om camera's te plaatsen mits de gemeente voldoet aan de eisen uit de Gemeentewet. Het artikel in de AVP is daarvoor een goede kapstok. Cameratoezicht moet wel een doel dienen.

Burgemeester Van Schelven zegt dat in de openbare ruimte veel meer camera's hangen die niet vallen onder het toezicht van de gemeenteraad. De ervaring leert dat het plaatsen van camera's in een woonwijk altijd veel weerstand oproept. De preventieve werking van camera's is groot. Als na verloop van tijd de camera's worden weggehaald zijn de protesten vaak nog groter dan op het moment van plaatsen.

De voorzitter zegt dat de vraag over welke wet- en regelgeving er is gewijzigd nog openstaat.

Burgemeester Van Schelven antwoordt dat het gaat om alle wijzigingen in de wet- en regelgeving tussen 2008 en 2018.

	<p>De heer <u>Sterk</u> heeft de APV doorgenomen. Er zijn veel nieuwe zaken in de APV opgenomen maar die komen voornamelijk voort uit een maatschappelijke tendens. In de oplegger staat nadrukkelijk dat de APV moet worden gewijzigd vanwege nieuwe wet- en regelgeving. Om die reden stelde hij deze vraag.</p> <p>Burgemeester <u>Van Schelven</u> denkt dat de heer Sterk gelijk heeft.</p> <p>De heer <u>Schenk</u> zegt dat in het verleden ook is gesproken over camera's in de raadzaal voor het uitzenden van de vergaderingen. De portefeuillehouder gehoord hebbende, denkt hij dat deze camera's er niet zullen komen. Spreker heeft een uitgebreid antwoord gehad over het wel of niet toestaan van bodycams voor BOA's. Klopt het dat bodycams zijn toegestaan mits aan de voorwaarden wordt voldaan? Bij artikel 3.13 is gevraagd naar de weigeringsgrond. De beslistermijn is twaalf weken en de indieningstermijn is acht weken. Waarom worden beide termijnen niet gelijk getrokken naar twaalf weken?</p> <p>De heer <u>Sterk</u> antwoordt dat bij een evenement de aanvraag negen weken van tevoren moet worden ingediend. Voor sekswerk geldt een termijn van twaalf weken die daarna nog met twaalf weken kan worden verlengd. Als de aanvraag na die termijn wordt aangevraagd mag de aanvraag op grond van de gestelde aanvraagtermijn al worden geweigerd.</p> <p>Burgemeester <u>Van Schelven</u> antwoordt dat de uiteenzetting van de heer Sterk juist is. Als er een aanvraag voor een evenement binnenkomt waarvoor de achttwekentermijn geldt, moet er altijd advies worden ingewonnen bij brandweer en politie. Bij grotere evenementen is er meer tijd nodig omdat de politie dan ook capaciteit voorhanden moet hebben. Als de aanvraag op de korte termijn wordt ingediend kan de portefeuillehouder niet voldoen aan de wettelijke eisen van zorgvuldigheid. Als direct al duidelijk is dat een aanvraag niet voldoet aan de basisvoorwaarden kan de vergunning direct worden geweigerd.</p> <p>Mevrouw <u>Zuidweg</u> zegt dat hoofdstuk 4 van de APV over de bescherming van het milieu gaat. Milieubescherming gaat ook over grotere milieudelicten zoals bodemverontreiniging of ongeoorloofde bomenkap. Vallen deze delicten onder een andere regeling of vallen deze binnen de APV?</p> <p>Burgemeester <u>Van Schelven</u> zegt dat zwaardere milieudelicten via algemene wetgeving wordt geregeld. Veel gemeenten hebben een bomenverordening. Voor bomen die binnen die regelgeving vallen moet altijd een kapvergunning worden aangevraagd.</p> <p>De heer <u>Heijnen</u> vult aan dat voor grotere milieudelicten waar de APV niet voor geldt het Wetboek van Strafvordering geldt.</p> <p>Voor de raadsvergadering 4 oktober 2018 wordt bijlage 1, kaart van de bebouwde kom Bunnik, aan de stukken toegevoegd.</p> <p><u>De voorzitter</u> stelt vast dat dit onderwerp als hamerpunt in de raadsvergadering van 4 oktober 2018 kan worden behandeld.</p> <p>Hij dankt alle aanwezigen en sluit de vergadering om 20.15 uur.</p>
--	---

Besproken in technisch overleg d.d. 4 oktober 2018	Vastgesteld d.d. 4 oktober 2018
--	---------------------------------