

---

Verslag van de openbare vergadering van de raad van de gemeente Bunnik, gehouden op 5 juli 2018 om 19.30 uur in de raadzaal van het gemeentehuis, Singelpark 1 te Odijk.

---

**Aanwezig:**

de heer R. van Schelven	voorzitter
mevrouw A.D. Kruikemeijer	plv. griffier
de heer R.E. Hallo	Perspectief 21
de heer H.J. Hoitink	De Liberalen
mevrouw J.M. Huijsman-Hartkamp	CDA
de heer C.J. Kool	CDA
de heer P. Lakerveld	CDA
de heer F.A. Schenk	De Liberalen
de heer J. Sterk	Perspectief 21
mevrouw A.A. van der Stijl	Perspectief 21
mevrouw W. Toersen	De Liberalen
mevrouw I. Verhoef	Perspectief 21
de heer A.W. Viskil	Perspectief 21
mevrouw H.J. Visser	CDA
mevrouw N. van der Voort	Perspectief 21
mevrouw A.R.H. Webbink	Perspectief 21
mevrouw W. Zuidweg	Perspectief 21

**Voorts aanwezig:**

de heer J.J. Eijbersen	wethouder
mevrouw H.M. Spil	wethouder
de heer G. Veenhof	directeur

**Afwezig:**

mevrouw H.R.E. Hofland	griffier
de heer F.C.M. Pouw	De Liberalen
de heer L.N. Vernie	CDA

## 1. Opening

De **voorzitter** opent de vergadering om 19.29 uur en heet iedereen hartelijk welkom, ook de luisteraars thuis en de vertegenwoordigers van de pers.

De heer Vernie en de heer Pouw zijn met kennisgeving afwezig.

Hij moet helaas mededelen dat op 30 juni jl. is overleden collega Lynie van Eijndt op zestigjarige leeftijd is overleden. Zij was langdurig ziek. Lynie heeft ongeveer achttien jaar voor de gemeente Bunnik gewerkt en is ooit begonnen als medewerkster Documentaire informatievoorziening. Vervolgens heeft zij jarenlang op het secretariaat gewerkt. Het was een bijzonder betrouwbare, stille kracht die bergen werk heeft verzet voor de organisatie in veel nauwkeurigheid waar zij op stond. Ze was bescheiden, voerde nooit het hoogste woord en wordt gemist door haar collega's en de werkorganisatie. Hij wenst de nabestaanden veel sterkte met dit verlies.

Hij memoreert dat in korte tijd van drie mensen afscheid is genomen wat een slag is voor de organisatie. Hij noemt Lenie Borsboom, Edwin Aarts en nu Lynie van Eijndt. In een kleine organisatie wordt dat zwaar gevoeld.

## 2. **Benoeming mevrouw A.D. Kruikemeijer als plv. griffier** **18-072**

De **voorzitter** deelt mee dat de griffier ziek is en dat de plaatsvervangend griffier verhinderd is. Hij stelt de raad voor akkoord te gaan met het benoemingsvoorstel voor mevrouw Kruikemeijer, die zo vriendelijk is geweest haar oude vak weer op te pakken voor vanavond. Hij constateert dat de raad hiermee unaniem instemt.

## 3. **Vaststelling agenda** **18-059**

De **voorzitter** mist een agendaonderdeel, te weten mededelingen van de zijde van het college op basis van de actieve informatieplicht. Hij maakt graag van de gelegenheid gebruik om de raad te informeren over iets dat binnen zijn portefeuille valt.

Het college heeft deze week een voorstel besproken voor de extra inhuur (personele kosten) op openbare orde en veiligheid. De redenen hiervoor zijn de personele wisseling vanwege het vertrek van de huidige adviseur die wordt ingeleend van Zeist en de ontwikkelopgave op basis van het stuk 'De basis op orde' die tot het einde van dit jaar loopt.

De gemeente heeft een beperkte uitvoering van de reguliere taken die ontstaat bij onderbezetting op deze functie. Er is een risico voor de continuïteit in geval van mogelijke calamiteiten (brand, stroomuitval, grote droogte, drugsvondsten enzovoort) waarop moet kunnen worden geacteerd.

Het college wil conform de ingezette lijn openbare orde en veiligheid versterken op basis van het stuk 'De basis op orde'. De basale taken moeten uitgevoerd kunnen worden. Daarvoor is op dit moment capaciteit nodig. Dit is terug te vinden in de extra kosten die in de Berap genoemd staan en in de Kaderbrief 2019. Een aantal kosten is niet uit te stellen en niet te vermijden. Er komt een formeel voorstel naar de raad in de vergadering van september. Door het plotselinge vertrek van de huidige adviseur kon dit niet eerder worden gemeld.

De **voorzitter** geeft uitleg over het financiële deel van de P&C-cyclus.

Aan het einde van enig jaar wordt de jaarrekening vastgesteld. Dat is in de vorige vergadering gedaan. De jaarrekening wordt meestal in juni aan de raad voorgelegd. Vaak zit daar de eerste bestuursrapportage bij en geeft het college de tussenstand van de financiële ontwikkelingen op basis van een door de raad vastgestelde begroting. In de vergadering van juni/juli is er meestal een kadernota die voor de zomervakantie wordt vastgesteld. Dat is dit jaar een kaderbrief omdat deze beleidsarm is. De kaderbrief geeft de kaders aan waarbinnen de raad het college opdracht geeft om de begroting samen te stellen.

De begroting wordt meestal in de eerste week van november vastgesteld. Hieraan zijn deadlines verbonden zijn, omdat de gemeente de begroting aan de provincie moet sturen. Vaak gaan hier een Open Huis en een Technische Avond aan vooraf.

Effectief betekent dit dat de werkorganisatie al voor de zomervakantie aan de begroting werkt en dat het college daarover net voor en respectievelijk net na de zomervakantie de eerste en tweede bespreking heeft om de begroting tijdig in november bij de raad op tafel te hebben.

Terwijl dat speelt, ontvangt de raad de tweede bestuursrapportage over het tweede halfjaar.

Daar tussendoor ontvangt de raad nog de bekende regeringscirculaires (de tussentijdse rapportages vanuit de regering). Dit zijn de meicirculaire die met geluk in juni komt en de septembercirculaire die er vaak in oktober is. Daarin staan de ontwikkelingen die het rijk voorspelt voor de komende periode. Die ontwikkelingen bepalen vaak wat er gebeurt met het zogenaamde accres ofwel: in hoeverre neemt de begroting toe of af?

De begroting is het kader waarbinnen het college geld mag uitgeven voor de werkzaamheden die door de raad zijn gewenst.

In januari wordt weer gewerkt aan de jaarrekening en begint de cyclus opnieuw. Het is voor de raad interessant om goed grip te hebben op het zogenaamde spoorboekje van de P&C-cyclus, omdat het de raad helpt in het goede begrip van de stappen die daarin worden gezet.

Vanavond staan de bestuursrapportage en de kaderbrief op de agenda. Hij kan zich voorstellen dat er nog steeds vragen zijn vanuit de (nieuwe) raadsleden. Deze kunnen via de griffier of de gemeentesecretaris altijd aan de financiële medewerkers worden gesteld.

Wethouder **Spil** wijst erop dat dit de laatste raadsvergadering is voor het reces en de eerste

van een nieuwe periode. Wethouder Eijbersen en zij vonden dat een traktatie waard en hebben voor allen iets meegenomen.

*Wethouder Eijbersen gaat rond met taart en koeken.*

#### 4. **Vaststellen Eerste Bestuursrapportage (Berap) 2018 18-055**

Voor zover de **voorzitter** bekend zijn er geen moties en amendementen ingediend. Hij geeft de fracties de gelegenheid het woord te voeren.

De heer **Hallo** bedankt de voorzitter voor het korte college over planning en control en de stappen door het jaar heen. Het is als nieuwkomer interessant om te weten dat 'Berap' eigenlijk 'bestuursrapportage' betekent.

P21 heeft kennisgenomen van deze eerste rapportage die is toegelicht tijdens een Technische Avond en op andere momenten. P21 vindt de rapportage duidelijk en heeft geen verdere vragen. P21 kan instemmen met de genoemde budgettaire aanpassingen.

Mevrouw **Visser** heeft deelgenomen aan de Technische Avond waarop een aantal vragen is beantwoord. Over de niet-beantwoorde vraag over de verkeersstudie van de N229 is vandaag een rapport ontvangen bij de nieuwsbrief dat wel antwoorden geeft. Zij bedankt het college daarvoor.

De jaarrekening is vorige week niet besproken, maar wel vastgesteld. Zij is verheugd dat deze een positief saldo heeft, maar constateert dat de Berap een negatief saldo heeft. Zij wil dat nuanceren omdat de Berap een negatief saldo heeft omdat de kosten hoger waren en aan het eind van het jaar blijkt een aantal taken niet te zijn uitgevoerd waardoor geld over is. Daar zitten dus meerdere kanten aan.

Op pagina 5 staat bij de begrotingswijziging RMN 2018 dat er € 52.000,00 aan extra kosten zijn geweest. Een deel daarvan is uitgegeven aan de externe monitoring van de beeldkwaliteit van de onkruidbestrijding. Zij had moeite om een beeld te krijgen van wat dat precies is en vraagt zich af wat de balans is van dat bedrag. Het bedrag bestaat dus niet alleen daaruit, maar ook uit een verhoging van de loonkosten door een cao-wijziging. Zij vraagt of de wethouder daarover iets kan zeggen.

De heer **Hoitink** vindt de uitgebreide Berap helder en bedankt het college voor de informatie. Tijdens het Technisch Overleg zijn de nodige vragen gesteld. Er zitten veel plussen en minnen in, helaas per saldo een min van bijna € 150.000,00. Er zaten geen verrassingen in en alles was plausibel.

De fractie van De Liberalen heeft geen vragen en kan instemmen met de budgettaire aanpassing.

De **voorzitter** licht toe dat in de verschillende documenten altijd behoorlijke plussen en minnen zitten. Het gaat erom dat het eindresultaat klopt en zo mogelijk positief is. Hij geeft het woord aan de portefeuillehouder.

Wethouder **Eijbersen** realiseert zich dat wellicht nog niet allen bekend zijn met de nieuwe verdeling van de portefeuilles in het college. Dinsdag 3 juli jl. is daarover in het college gesproken. Hij is nu portefeuillehouder RMN en mag het antwoord geven, maar hij kent nog niet alle dossiers tot in detail.

Een derde partij houdt toezicht op de kwaliteit van het uitgevoerde werk in de buitenruimte. Dat is belangrijk om de door de raad vastgestelde kwaliteit te kunnen waarmaken. Deze derde partij houdt ook toezicht op hoe het gaat met het onkruid. Dat is wat hier wordt bedoeld. Het is hem niet bekend welk deel van het bedrag van € 52.000,00 daarvoor wordt gebruikt, maar een deel van het bedrag wordt door de derde partij gebruikt om te kijken of het onkruid inderdaad wordt verwijderd. Het andere deel wordt toegeschreven aan de werkzaamheden van de RMN. De exacte verdeling kan hij desgewenst nazenden.

Mevrouw **Visser** zou het prettig vinden om de verdeling nagezonden te krijgen.

De **voorzitter** stelt vast dat de wethouder dit heeft toegezegd en dat de griffier deze toezegging

heeft genoteerd.

Hij gaat met deze kanttekening over tot de stemming over de Eerste Bestuursrapportage en stelt vast dat deze unaniem wordt aangenomen.

De raad van de gemeente Bunnik, besluit:

1. de Eerste Bestuursrapportage 2018 voor kennisgeving aan te nemen;
2. in te stemmen met de in de bestuursrapportage genoemde budgettaire aanpassingen.

## 5. Vaststellen van de Kaderbrief 2019-2022 18-054

### Eerste ronde: politieke reacties

De **voorzitter** heeft niet vernomen dat er moties of amendementen op de Kaderbrief 2019-2022 zijn ingediend. Hij deelt mee dat in verband met de verkiezingen en de formatiebesprekingen is besloten dit stuk zo beleidsarm mogelijk in te kleden. Daarom is het geen kadernota maar een kaderbrief. Deze is korter dan de kadernota die in de volgende jaren mag worden verwacht.

Hij biedt de fracties de gelegenheid om hun reactie te geven.

De heer **Viskil** bevestigt dat voorligt de Kaderbrief 2019-2022, een beleidsarme kadernota. Kort na de verkiezingen is het niet echt mogelijk een kadernota op te stellen. De verhoudingen zijn veranderd. De kiezer heeft gesproken maar feit blijft dat het samen moet worden gedaan. P21 en De Liberalen hebben inmiddels een coalitieakkoord. Deze kaderbrief is een eerste actueel punt voor de samenwerking.

P21 is groot voorstander van een open en transparante bestuursstijl met korte lijnen en grote inbreng van inwoners. Een aantal programma's is samengevoegd in een nieuwe programma-indeling. Overzichtelijke blokken: dienstverlening, fysiek domein en Sociaal Domein. In totaal iets meer dan € 33 miljoen. P21 kan zich vinden in de gekozen begrotingsopzet.

Het effect van de algemene uitkering is nog niet exact bekend. Uit de informatienota blijkt echter dat er wordt gekoerst op een begrotingsevenwicht of zelfs een licht overschot. Ook de eigen inkomsten, waaronder de stijgende ozb-opbrengst op basis van nieuwe woningbouwprognoses, zijn nog niet meegenomen. Een onzekere factor is het Interbestuurlijk Programma (IBP). Het rijk verwacht dat de gemeente middelen alloceert vanuit de algemene uitkering. Dit past overigens niet in de wettelijke uitgangspunten van het accres dat is bedoeld om vrij te kunnen besteden. In het onlangs gehouden VNG-congres is een motie aangenomen waarin wordt aangegeven dat gemeenten geen bemoeienis wensen van het rijk met betrekking tot de vrije besteedbaarheid.

Ook zijn de bestuurlijke ambities niet financieel verwerkt. Dat betreft ruim € 400.000,00 plus nog een aantal p.m.-ramingen. Het college geeft aan dat de gemeentelijke organisatie niet stil kan blijven staan en moet inspelen op lokale, regionale en landelijke ontwikkelingen. De ambities focussen zich met name op formatie-uitbreiding om de taken adequaat uit te voeren en zo nodig te intensiveren. De Bunnikse samenleving heeft recht op een goede uitoefening van de gemeentelijke taken. P21 is het met het college eens en gaat ervan uit dat met het vaststellen van de kaderbrief ook de wensen uit bijlage 2 met de bestuurlijke ambities, in de begroting worden opgenomen. Is dit juist?

Het college heeft nog geen gelegenheid gehad om de beleidsvoornemens vanuit het coalitieakkoord in de begroting te verwerken. Het college kan aan de slag met het maken van een collegeprogramma. P21 verwacht dat de samen met De Liberalen zorgvuldig gekozen ambities uit het coalitieakkoord voortvarend zullen worden opgepakt rekening houdend met de capaciteit van de werkorganisatie en de middelen die de gemeente beschikbaar heeft.

Op het congres dat hij zojuist noemde, is een motie aangenomen om als gemeenten een bedrag van € 300 miljoen te vragen aan het rijk om invulling te geven aan de uitvoering van de Duurzaamheidsagenda. Voor Bunnik zou dit neerkomen op ongeveer € 300.000,00. Dit betreft een bedrag voor inzet en niet voor uitvoering. De bedragen die daarmee gemoeid zullen zijn, zullen in de miljarden gaan lopen en moeten burgers, bedrijven en overheden samen opbrengen. Het zou mooi zijn als Bunnik vooruitlopend op de budgetten waarop de gemeente en de samenleving aanspraak kunnen maken ook een eigen budget heeft om alvast bottom-up het proces in gang te zetten. De acties die voortkomen uit de Duurzaamheidsagenda wil P21 in gezamenlijkheid oppakken, dus met alle raadsfracties, inwoners en belangenorganisaties.

In deze kaderbrief zijn de zogenaamde vaste lasten van de gemeente opgenomen en is er nauwelijks ruimte voor extra investeringen. Dat betekent dat keuzes gemaakt moeten worden. De financiële positie van de gemeente is op orde met een financiële reserve van ongeveer € 11 miljoen gebaseerd op 2017. Dit werd ook aangegeven door de accountant. Met de ambities vanuit de Strategische Agenda en de kosten die daarmee zijn gemoeid is het geen vetpot en moet zuinig worden omgegaan met het geld. Dat betekent: op zoek gaan naar creatieve oplossingen op het gebied van samenwerken met publieke en private partners en niet in de laatste plaats de inwoners.

Hij gaat over tot een reactie op de programma's.

**Bestuur en organisatie:** herinvoering van de fractiebudgetten. P21 vindt het een goede zaak dat er budget komt voor trainingen van fracties en fractieleden en stelt voor met de griffier een reglement op te stellen waaraan de fractiebudgetten kunnen worden besteed.

**Meubilair:** P21 gaat ervan uit dat het huidige meubilair van de bestuursvleugel is afgeschreven en dat er voor de vervanging hiervan wordt gelet op de nieuwe arbo- en duurzaamheidseisen. Hij las onlangs dat zitten het nieuwe roken is. Mogelijk kan worden gekeken naar alternatieve manieren om de werkzaamheden uit te voeren. Op veel kantoren staan medewerkers achter hun bureau of zijn zij al trappend aan het werk. Dat levert mogelijk ook weer energie op.

**Gegevensbeheer:** Dat ligt onder een vergrootglas en wordt steeds belangrijker. Bunnik zal hieraan niet ontkomen om aansluiting te houden.

**Veiligheid:** P21 is niet blij met de verhoging van de kosten van de Veiligheidsregio Utrecht (VRU). Dat is ook aangegeven door de gemeente, maar als kleinste deelnemer is de invloed klein.

**Openbare ruimte:** P21 vindt extra middelen die nodig zijn voor behoud van de kwaliteit belangrijk. Goed onderhoud is van direct belang voor de leefbaarheid in de gemeente.

**Bouwen, wonen en ondernemen:** P21 ziet uit naar het nieuwe beleidsprogramma duurzaamheid. Acties op het gebied van duurzaamheid en energietransities staan prominent genoemd in het coalitieakkoord. De vertaling zal zijn weerslag moeten krijgen in een nieuw op te stellen programma. Er zal wel voldoende budget moeten komen waarmee iets kan worden gedaan. P21 vraagt het college om met een voorstel te komen.

P21 stelt voor kort na het reces een bijeenkomst te organiseren met raad, college en (een deel van) de werkorganisatie om elkaar te informeren met betrekking tot de huidige stand van zaken in Bunnik en het met elkaar verkennen van de mogelijkheden om de in het coalitieakkoord genoemde ambities te kunnen verwezenlijken en vervolgens de burgers en de Energiegroep erbij te betrekken. Wil het college hieraan meewerken? Energietransities, voor sociale transitie, zullen voor een deel vanuit bottom-upprocessen in de gemeenschap moeten gaan ontstaan.

**Sociaal Domein:** In de afgelopen raadsperiode is de raad regelmatig bijgepraat door het college met betrekking tot de ontwikkelingen in het Sociaal Domein. De komende raadsperiode vraagt P21 het college hiermee op dezelfde wijze door te gaan, graag zo spoedig mogelijk na het reces.

P21 vraagt zich af waarom het de muziekschool niet lukt om tot een goede exploitatie te komen. Komt dit terug in de visie op het muziekonderwijs in de gemeente?

Kan het college iets zeggen over de ontwikkelingen met betrekking tot het maatschappelijk gebruik van de MFA De Kersentuin?

**Overhead:** Kan het college iets zeggen over de realisatie van de wettelijke plicht op het instellen van garantiebanen?

**Openbare orde en veiligheid:** P21 is het eens dat Bunnik aansluiting moet vinden bij actuele ontwikkelingen en verwachtingen en ziet de voorstellen met belangstelling tegemoet. Ook de uitbreiding met betrekking tot handavingscapaciteit is een noodzakelijk kwaad.

**Bijlage met betrekking tot de woningbouwprognose:** In deze lijst staat rijp en groen door elkaar. Dit kan mogelijk verkeerde verwachtingen wekken. Misschien is het beter om de status van de projecten erbij te plaatsen.

Mevrouw **Visser** heeft zich vorige week zeer kritisch uitgelaten over het coalitieakkoord. Wat het CDA daarin miste was de passie en de sturing die politiek aan het college wordt meegegeven. Het CDA zag daarin een te grote afhankelijkheid van het college. Zij hoorde net dat hier ook andere ideeën over zijn, maar ziet een risico dat de bespreking van de plannen binnen de procedures zoals deze er zijn met het Open Huis, te weinig invloed biedt voor de rest van de raad (oppositie) en de inwoners. Vanuit dat beeld heeft het CDA naar deze kaderbrief gekeken die inderdaad beleidsarm is en waarvan het CDA niet zo goed weet wat ze ermee aan moet.

De kaderbrief is niet veelzeggend, want er staat weinig in. Tegelijk is gezegd dat het een be-

leidsarm document was, wat klopt. Er staan alleen zaken in die wettelijk verplicht zijn.

Als laatste daad van het vorige college is een GroenLinksmonument opgericht als signaal dat de verstedelijking van het dorp is begonnen. Het CDA maakt dit op uit deze kaderbrief. Er is afgestapt van de gewoonte om de plannen voor woningen die nog niet zeker zijn niet in de begroting te betrekken. De begroting lijkt sluitend gemaakt te worden met woningbouw waarover de kaderdiscussie met de raad en de inwoners nog niet heeft plaatsgevonden. Voor de Schoudermantel is de gemeente weer uitgenodigd door een projectontwikkelaar. Er wordt geen rekening gehouden met de nieuwe omstandigheden en de gewijzigde inzichten over de noodzaak van de woningbouw in de gemeente. Nu de weilanden worden volgebouwd, ontgaat het CDA elke noodzaak om langs de Kromme Rijn huizen te bouwen. Wordt dit het volgende experiment voor hoogbouw omdat het dan een mooi uitzicht heeft?

Alles bij elkaar wordt deze jaren, volgens de plannen, € 1,2 miljoen uitgegeven aan de studie over de nieuwbouw: tweemaal € 500.000,00 waarvan al tweemaal € 100.000,00 was gereserveerd voor de Uitvoeringsagenda. Er is geen enkele onderbouwing van wat inmiddels is gerealiseerd van dat budget en wat er nodig is. Het CDA vindt dat onacceptabel. Daar moet op korte termijn duidelijkheid over komen. Wanneer komt er een projectfinanciering, zodat helder wordt in hoeverre deze investering de exploitatie raakt?

Het CDA maakt zich zorgen over de continuering van het muziekonderwijs. In ambtelijke taal is een heroverweging meestal gericht op sluiten. Er moet een oplossing worden gevonden voor de vestzak-broekzakfinanciering van de muziekschool. Met de groei van de dorpen moet er op termijn ook een groter financieel draagvlak komen.

Er zijn al jaren positieve berichten van de wethouder over de transitie in het Sociaal Domein. Het CDA wil daarop best vertrouwen, maar de berichten in de media en de rapportage van de ombudsman voeden ook twijfel.

In de kaderbrief staan zorgen over de financiën. Het CDA wil meer informatie over de integrale aanpak en de afstemming van de initiatieven; wat dit voor de inwoners oplevert en waar de komende jaren de risico's liggen.

Beloofd is dat er maar een casemanager per gezin zou komen als beeld van optimale doelmatigheid. Dat dit ook echt is gerealiseerd, is het CDA niet gebleken. Integendeel. Maar het CDA verwacht wel wat van het college.

Het is goed om de managementinformatie in de financiële boekhouding anders te ordenen, maar een andere ordening is geen garantie dat het echt transparant en begrijpelijk wordt. Het CDA wil KPI's en transparantie.

Zowel in het coalitieakkoord als in deze kaderbrief wordt het IBP eigenlijk niet genoemd, alleen als een financieel risico. Alle fundamenten voor duurzaamheid en verandering van economische structuur, de inrichting van de samenleving, raken aan het IBP: alles waarvoor jaren politiek is gestreden, maar de coalitiepartijen in Bunnik zwijgen. De kaderbrief is doodstil. Het CDA vindt dat in de begroting duidelijk richting moet komen voor wat met het IBP wordt gedaan.

Nu steeds duidelijker wordt dat er veel huizen worden gebouwd, vindt het CDA ook dat de gezondheid van de inwoners vooropgesteld moet worden. Waar met een kleine uitbreiding het verdiepen van de N229 nog haalbaar lijkt, ziet het CDA dat inmiddels als een gepasseerd station. Voor zoveel verkeer is een zinkput van schadelijke afvalstoffen in het dorp niet meer acceptabel. Het eindrapport van de mobiliteitsscan van de N229 bevestigt de zorgen van het CDA.

Alle gedoe rond de nieuwbouw draait om de uitleg van de goede bedoelingen uit de Strategische Agenda die gemakshalve ook weer in het coalitieakkoord zijn overgenomen. Deze zijn betekenisloos als er niet de moed is om vast te leggen wat daadwerkelijk wordt bedoeld met definities als 'groen' en 'dorps bouwen' en als daarmee niet consistent wordt omgegaan. Het CDA wil die discussie aangaan en dat de raad na besluiten ook consistent durft te zijn.

De formatiegroei zoals deze is opgenomen, is niet duidelijk in het perspectief geplaatst. Jaren geleden is een vergelijkbare discussie gevoerd en nu is er weer onduidelijkheid. De plannen voor de uitbreiding van het dorp vereisen dat helder wordt hoe het college de groei en ontwikkeling van de dienstverlening door de gemeente ziet, zeker ook in het perspectief van de snel stijgende kosten van de gemeenschappelijke regelingen.

De samenwerking met de regio blijft ook vaag. Vanuit de verschillende onderdelen wordt daar elke keer over geschreven. Er zijn gemeenschappelijke regelingen, de U10, de provincie, omgevingsvisie gemeenten, het Kromme Rijngebied, (straks) de samenwerking in IBP-verband en de regionale bouwopgave. Het voelt als een enorme versnippering van tijd en energie. Het CDA wil met elkaar een duidelijke structuur bepalen en keuzes maken.

Het CDA blijft bij het standpunt dat de ontwikkelingen in het dorp en het nieuwbouwen van hui-

zen daarbuiten niet los van elkaar kunnen worden gezien. De gescheiden verantwoordelijkheid van wethouders op deze terreinen, die onvoldoende tot een gezamenlijk standpunt komen, heeft tot vreemde situaties geleid. De informatienota 'uitvoering Visie op wonen 2017/2018' houdt deze gescheiden ontwikkeling in stand en gaat uit van 1390 te bouwen woningen. Dat is achterhaald.

Op twee plaatsen worden dezelfde studies verricht. Het CDA verwacht dat er een centrale regie komt op de ontwikkeling van het dorp, waarbij alle studies en plannenmakerij zo doelmatig en efficiënt mogelijk kunnen plaatsvinden. De ontwikkeling van de dorpscentra, het uitplaatsen van bedrijven en het realiseren van een bedrijventerrein kunnen niet los worden gezien van het grote geheel. Dat geldt ook voor de ontwikkeling van het knooppunt. Stemmingmakerij in de media ziet het CDA als nutteloos als er nog geen goede discussie met de raad is gevoerd. Het is niet het college dat de kaders bepaalt, maar de raad.

In het coalitieakkoord en deze kaderbrief ziet het CDA geen houvast voor vernieuwing van de bestuurscultuur. De handreiking naar meer overleg met de burgers is weinig geloofwaardig als de nieuw te bouwen huizen al in de begroting zijn opgenomen voordat er enige discussie heeft plaatsgevonden. De consistentie is vaak ver te zoeken en dat doet afbreuk aan het vertrouwen dat mensen in het bestuur van de gemeente hebben.

Het CDA heeft geen behoefte aan het bestuurskrachtonderzoek. Het kost handen vol geld en levert weinig concrete handvatten op, zo leert de ervaring van een aantal jaren geleden. Het gaat in essentie om het volgen van de regels van goed bestuur, het respecteren van de door de raad vastgestelde verordeningen, het respecteren van het wettelijk verankerde dualisme en een open en transparante discussie. Het geld is beter besteed aan een goede cursus voor het college en de coalitiepartijen op deze thema's.

Het CDA heeft geen behoefte aan een collegeakkoord vol vaagheden en toekomstbeschouwingen die weinig waarde hebben en weer informatie oplevert die net iets anders dreigt te worden dan waarmee in de P&C-cyclus wordt gewerkt. Het CDA heeft het al vaker gezien.

Bunnik blijft alleen beheersbaar als allen duidelijk zijn en bestuurlijk handelen navolgbaar is. Het CDA verwacht van het college een strakke begroting met heldere KPI's en een indeling en structuur die inzichtelijk maakt hoe de resultaten zijn te meten. Het CDA wil dat het college zich eindelijk eens echt toetsbaar gaat opstellen.

De heer **Hoitink** stelt dat de Kaderbrief 2019-2022 feitelijk een ambtelijk beleidsarm stuk is met daarin de financiële kaders voor de Begroting 2019 en verder gebaseerd op de financiële cijfers zoals bekend per 1 april jl. De nota bevat een aantal bestuurlijke ambities, maar voorgesteld wordt hierover pas een besluit te nemen bij de behandeling van de Begroting 2019 omdat een en ander dan kan worden afgewogen tegen beleidsvoornemens die uit het coalitieakkoord voortkomen. De fractie van De Liberalen gaat ervan uit dat die afweging dan alleen de financiën betreft, want bij de vaststelling van de kadernota kunnen ook de bestuurlijke ambities worden vastgesteld. Deze zijn noodzakelijk. Hij vraagt zich af of bij de realisatie van de bestuurlijke ambities nog geld overblijft voor nieuw beleid. Dit zal blijken bij de begroting. Daarom heeft hij nu geen algemene beschouwingen, moties en amendementen. Hij zal zich beperken tot algemene opmerkingen en gaat nu niet in op de afzonderlijke voorstellen zoals deze in de kaderbrief staan. Dat doet hij bij de begroting.

De fractie van De Liberalen maakt complimenten voor de leesbaarheid van de kaderbrief. Alles is zeer overzichtelijk gepresenteerd en laat alleen die zaken zien die voor de besluitvorming in de raad van belang zijn. In het verleden raakte hij wel eens de weg kwijt in teksten, cijfers en tabellen; dat is nu absoluut niet het geval. Ook de in het licht van de Uitvoeringsstrategie voorgestelde nieuwe begrotingsopzet, zal de leesbaarheid en hanteerbaarheid voor de gemeenteraad ten goede komen. De fractie kan van harte instemmen met deze nieuwe opzet.

De gepresenteerde meerjarenraming laat voor de komende jaren een negatief beeld zien van enkele tonnen per jaar. Het college maakt zich hierover geen zorgen omdat de verwachte verhoging van de algemene uitkering van het rijk en hogere ozb-inkomsten hierin nog verwerkt moeten worden. Het college verwacht dat er sprake zal zijn van een begrotingsevenwicht en wellicht een begrotingsoverschot. De huidige inzichten in de inkomsten van de gemeente rechtvaardigen deze positieve verwachting. De raad is hierover onlangs nader geïnformeerd.

Het aantal te realiseren nieuwe woningen in 2019 – en daarmee de meeropbrengst van de ozb – is nogal optimistisch ingeschat. Wordt Het Burgje inderdaad in 2019 opgeleverd?

Het interbestuurlijk programma van het rijk wordt daarentegen wel genoemd als een risicofactor. De uitvoering van de ambities op bijvoorbeeld het gebied van klimaatbeleid, Sociaal Domein en migratiebeleid brengen nogal wat financiële risico's met zich mee.

Is over deze risico's na het VNG-congres inmiddels meer duidelijkheid gekomen?

De financiële situatie van de gemeente is op dit moment zeer gezond te noemen, maar de vraag is hoelang dit zo blijft. De fractie van De Liberalen is nogal geschrokken van de vermindering van de algemene reserve. Deze loopt van € 11,5 miljoen eind 2017 naar € 8 miljoen eind 2018. In een jaar tijd wordt dus ongeveer 30% ingeteerd op de spaarpot, terwijl er niet zoveel tafelzilver meer in voorraad is om te verkopen. Het Burgje is het laatste. Dat kan dus niet lang zo doorgaan in dit tempo. Heeft het college al een financiële rem in gedachten?

Hij concludeert dat, wat financiën betreft, de gemeente de komende tijd voorzichtig moet zijn. Er zijn veel onzekerheden van buitenaf, de gemeente heeft de nodige ambities en de financiële marges hebben hun grenzen. Op bepaalde terreinen zal zeker gas moeten worden gegeven, maar met de hand op de handrem.

De wijkvereniging Engboogerd is op dit moment enthousiast bezig buurtgenoten te mobiliseren om mee te denken over de herinrichting van de straten in hun buurt. Hiervoor staat in de kaderbrief € 600.000,00 gereserveerd. Uit een eerdere toelichting van het college heeft hij begrepen dat dit bedrag betekent dat de Doctor Breveestraat en de Ter Hulstraat niet in deze herinrichting worden opgenomen. Hij vraagt het college of dit klopt. En zo ja, is de wijkvereniging daar dan van op de hoogte? Voorkomen moet worden dat valse verwachtingen worden gewekt, zeker als mensen enthousiast aan de slag gaan.

Wethouder **Spil** heeft een concrete vraag van P21 gekregen of het mogelijk is een bijeenkomst te organiseren rond het klimaat en alles wat daarbij hoort (duurzaamheid, Klimaatwet, Klimaatakkoord, energietransitie enzovoort) samen met de raad, het college, de ambtenaren, de burgers en de energiegroep. Het college pakt die handschoen graag op. Het is goed om aan de voorkant met veel partijen te kijken hoe beleid rond deze transitie kan worden gemaakt.

Een andere concrete vraag betrof de woningbouwprognose. In de prognose die erbij staat worden alle bekende woningbouwprojecten genoemd. Per project wordt gekeken naar de haalbaarheid en hoe snel wordt verwacht dat het gaat gebeuren. Als er huizen bijkomen heeft dit consequenties voor de begroting en de inwoners. In die huizen komen mensen te wonen en er worden kinderen geboren. Aan de voorkant moet worden bedacht wat dit voor effect zal hebben op de benodigde schoollokalen, de verenigingen of het aantal fietsenstallingen. Iedere keer wordt opnieuw een afweging gemaakt en wordt gekeken of het nog relevant is en of nog wordt verwacht dat de betreffende woningbouw zal plaatsvinden. Ook de woningbouwprojecten van particuliere initiatieven worden meegenomen. Er komen geregeld mensen met een vooroverlegplan. De status van de projecten kan er de volgende keer duidelijker worden bijgezet. Dat is al wel gedaan bij de gepresenteerde Woonvisie. De woningbouwprognose moet in de begroting worden opgenomen, omdat het effect zal hebben.

Particuliere initiatieven mogen inwoners uitnodigen om daarover mee te praten en dat wordt ook toegejuicht. Dat zegt niets over de rol van de gemeente of de bestemmingsplanprocedure die zal volgen. Het is een vooroverlegproces waarin iedereen mag doen wat hij wil. Degene die gaat ontwikkelen is verantwoordelijk voor het vooroverleg. Voor de gemeente wordt het een formeel proces op het moment dat er een daadwerkelijk verzoek tot bestemmingsplanwijziging komt. De initiatiefnemers wordt dan gevraagd of zij met de buurt hebben gesproken. Het is logisch dat mensen die iets willen met de buurt gaan praten.

Aan mensen die met een initiatief komen, wordt verteld welke kaders al door de raad zijn vastgesteld en waarmee rekening moet worden gehouden. Dat zijn onder andere de kaders in de Woonvisie. Vervolgens zal iemand de buurt uitnodigen en zijn plan bespreken. Pas als dat gesprek is gevoerd komt het formeel naar de gemeente en kan worden gekeken of het past binnen datgene wat al is bedacht.

De KPI's zijn aan het begin van de vorige vierjarige periode vastgesteld. De Auditcommissie heeft deze recentelijk afgezwakt, omdat de KPI's die er waren niet de antwoorden gaven waar naar werd gezocht. De wettelijke KPI's bestaan nog steeds. Over nieuwe KPI's in het nieuwe programma wordt nagedacht met het nadrukkelijke verzoek van de Auditcommissie om te kijken naar KPI's die sturingsinformatie geven. Dat is geen makkelijke exercitie.

Het Interbestuurlijk Programma (IBP) is een programma waarmee tussen bestuurslagen (rijk, provincie en gemeente) afspraken worden gemaakt om samen te werken. Het is een programma, geen akkoord. De afspraken gaan over tien verschillende punten waaraan als eerste aandacht moet worden gegeven als drie bestuurslagen samenwerken.

Het IBP gaat niet over het accres. Tijdens het VNG-congres heeft de minister nadrukkelijk publiekelijk gemeld dat gemeenten eigenaar blijven voor hun eigen accres. De risico's van het IBP zitten niet zozeer in het programma zelf en de samenwerking, maar veel meer in de enorme



opgaven die op gemeenten afkomen en die gemeenten graag willen faciliteren – als meest nabije overheid is een gemeente de partij om dat te doen – met financiën die dat ook mogelijk maken. Als het gaat over risico's gaat het meer over de risico's bij het Sociale Domein, de Omgevingswet, de Klimaatwet en het Klimaatakkoord.

De gemeente heeft een actieve rol genomen rond het IBP richting de VNG door een brief aan de VNG te sturen met vragen over de financiële gevolgen. Deze brief is ook aan alle U16-partners gestuurd en met de raad gedeeld. De VNG heeft daarop een helder antwoord gegeven dat ook met de U16 en de raad is gedeeld. Zij wil niet zeggen dat de politiek zwijgzaam is. Bunnik heeft zich als enige van de zestien gemeenten wel uitgesproken en is daarin leidend geweest.

In de Woonvisie werden 1390 woningen genoemd. Deze blijven staan, want dat is de autonome groei. Wat op grond van de Uitvoeringsagenda en andere agenda's gebeurt, is voor een deel economische groei. Er zit geen lucht tussen wat bij de diverse portefeuilles gebeurt, het is een kloppend verhaal en de cijfers komen overeen. Iedere keer wordt de noodzaak om te bouwen groter. Er wordt nu al gesproken over ruim 100.000 woningen die moeten worden bijgebouwd en dat aantal stijgt. Dat heeft veel te maken met de economische groei.

Door de heer Hoitink werd gesproken over een financiële rem. Het college kan een raadsvoorstel opstellen om te kijken of een financiële rem kan worden ingebouwd in de algemene reserve. Uiteindelijk gaat de raad daar zelf over. Eventuele ideeën hiervoor hoort zij graag. Anders zal het college zelf met een voorstel komen.

Met de Auditcommissie is gekeken hoe de algemene reserves helderder kunnen worden gemaakt. Nu wordt alleen vermeld welke raadsbesluiten effect hebben op de algemene reserves en eenmaal per jaar wordt dat samengevoegd en komt de werkelijke stand naar voren. Zij bevestigt dat sommige dingen niet worden uitgevoerd. Voor alle raadsvoorstellen geldt dat het tempo en wat wordt uitgevoerd jaarlijks worden bekeken. Van wat niet wordt uitgevoerd wordt beoordeeld of dit wordt overgeheveld naar het volgende jaar of dat het van de agenda wordt gehaald. Deze exercitie wordt bij de jaarrekening gemaakt en weergegeven. Van een aantal zaken is bekend dat ze niet worden uitgevoerd, waardoor een bedrag van € 145.000,00 terug gaat naar de algemene reserves.

Het klopt dat twee straten niet zijn meegenomen bij de Engboogerbuurt. Dat heeft te maken met de kosten die al voor de andere straten moeten worden gemaakt. Deze twee straten hebben dat minder nodig. Voor zover zij weet is bij iedereen bekend dat de betreffende twee straten niet worden meegenomen.

Wethouder **Eijbersen** is blij met de vraag over de bijpraatavond over het Sociaal Domein. Het college heeft al een paar maal aangeboden met de raad in gesprek te gaan over de laatste ontwikkelingen binnen het Sociaal Domein, wat een groot deel uitmaakt van de begroting. Dit is niet gelukt voor het reces. Het college wil dolgraag een avond beleggen na het reces. Wellicht kan de Agendacommissie daar ruimte voor maken. Hij geeft de voorzitter mee dit bericht daarin mee te nemen.

MFA De Kersentuin loopt best aardig. Het vorige college heeft intensief gesproken met de beheerstichting en Krachtig Krommerijn en is tot een soort intentieverklaring gekomen om er echt iets van te maken. Omdat het college demissionair was, is daarover geen besluit genomen. Volgende week spreekt hij met beide partijen. Hij verwacht daarmee na de vakantie naar de raad te kunnen komen.

De garantiebanen zijn opgenomen in de begroting. De gemeente heeft vooropgelopen als het gaat om het invullen van de garantiebanen. Kosten noch moeite zijn gespaard om de juiste mensen te krijgen, maar dat is heel moeilijk. Het aantal mensen dat in aanmerking komt voor een garantiebaan is niet groot gebleken in de regio en niet alle beschikbare banen passen bij de arbeidshandicaps die er zijn. Hij zal in deze periode zijn best doen, maar tussen droom en daad staan wetten en praktische bezwaren in de weg. Het is goed van de raad om het uit te spreken, maar het is voor het college lastig om daar invulling aan te geven.

De vragen van mevrouw Visser over het Sociaal Domein kunnen op een goede manier aan de orde komen in de bijpraatavonden. In de vorige periode is fors geïnvesteerd in de transitie van het Sociaal Domein. Op veel punten zijn vorderingen gemaakt en het is een belangrijk proces dat de komende jaren besproken moet blijven.

Mevrouw Visser refereerde ook aan de risico's. Spreker bevestigt dat deze er zijn. Het college heeft dat meerdere malen in dit huis aangegeven, maar ook recentelijk in het VNG-congres. In het recent uitgebrachte memo staat duidelijk dat met name de Jeugdzorg moeilijk te sturen is, omdat de doorverwijzing niet allen vanuit de gemeenten gebeurt, maar ook vanuit de artsen.

Dat betekent soms dat de gemeente achteraf wordt geconfronteerd met een rekening. Geprobeerd wordt hier grip op te krijgen, maar dit is niet volledig waterdicht. Hij wil hierover graag doorspreken op de bijpraatavond.

De heer Hoitink vroeg zich af of het niet erg optimistisch was om de woningbouw van Het Burgje al in 2019 te prognosticeren. Na het reces wordt begonnen met de verkoop. Er is een wachtlijst van meer dan 1000 belangstellenden die daar graag willen wonen. De verwachting van Explorius is dat eind 2019 de eerste fase wordt opgeleverd en dat de tweede fase daarna wordt vormgegeven en eind 2020/2021 gereed zal zijn. Het probleem in de huidige ontwikkeling zit niet zozeer in de vraag, maar wel in het kunnen realiseren. Er is een tekort aan aannemers die snel kunnen schakelen en aan leveranciers. De ontwikkelaar puzzelt daarmee. Hij hoopt dat de raad het hem vergeeft als het niet blijkt te lukken vanwege de hoge conjunctuur.

De **voorzitter** hoorde de heer Viskil aangeven dat het goed zou zijn als de fractiebudgetten weer worden ingesteld. De raad gaat daar zelf over. De heer Viskil merkte terecht op dat het goed is als daaraan een reglement wordt gekoppeld. Spreker zou dat willen omdraaien. Als er echt iets moet gebeuren heeft het college uitgesproken dat zal worden geprobeerd dat te faciliteren. Het is buitengewoon verstandig een reglement op te stellen, zodat duidelijk is wat daaronder valt en dat bepaalt welk budget nodig is. Het lijkt hem ook verstandig dat er een 'griffie-budget' komt voor kleinigheden als een kaart of een bos bloemen.

De heer Viskil maakte een opmerking over de geringe invloed van een kleinere gemeente binnen grote gemeenschappelijke regelingen als de VRU. Spreker heeft in het Algemeen Bestuur van de VRU al opmerkingen gemaakt. Het voelt buitengewoon ongemakkelijk dat voor grote taken veel geld wordt uitgegeven waar tegenover een aantal zaken staat als brandweer en crisishulp, maar ook terrorismebestrijding of opleidingen bij de brandweer. Dat zal in eerste instantie nodig zijn voor de grote gemeenten. Als er écht iets gebeurt, zijn er specialisten van het leger of de politie. Het kost veel geld om elke brandweerman daarvoor op te leiden. Bunnik stemt dan tegen maar de meerderheid heeft het dan al lang afgehamerd.

Hij heeft de heer Viskil horen zeggen dat handhavingscapaciteit een noodzakelijk kwaad is. De gemeente kan haar ogen niet sluiten voor bepaalde zaken. De gemeente heeft op een aantal punten een wettelijke taak en heeft handhavingscapaciteit nodig. Er wordt altijd een afweging wordt gemaakt in wat voor 100%, wat voor 75%, wat voor 50% en wat nog minder wordt gecontroleerd. Niet alles kan worden gecontroleerd, maar de gemeente kan ook niet niets doen. Op een aantal punten is er een wettelijke taak en plicht om zaken op orde te hebben. Hij wil hierover graag na de vakantie met de raad spreken.

De heer **Viskil** denkt daar niet anders over dan de voorzitter. Het is een noodzakelijk kwaad en zou niet nodig moeten zijn, maar helaas is het wel nodig.

Hij had een vraag gesteld over het muziekonderwijs en heeft daarop geen antwoord gekregen.

De **voorzitter** realiseert zich dat ook mevrouw Visser hierover heeft gesproken. Opmerkelijk is dat hij tijdens de beraadslaging de fanfare voortdurend hoort spelen.

Wethouder **Spil** laat weten dat er geen visie op muziek komt. Wel wordt gekeken of er beleid kan worden opgesteld op het gebied van cultuur. De vraag over de muziekschool zal dan terugkomen. De muziekschool krijgt subsidie en heeft vijf jaar geld ontvangen ter compensatie van de huur van het MFA. Afgelopen jaar liep deze termijn af, maar er is nog geen cultuurbeleid waaraan kan worden getoetst of de compensatie moet worden voortgezet. Voorgesteld is het bedrag voor de huur nog eenmaal te vergoeden. Er wordt gestart met het opzetten van cultuurbeleid.

#### Tweede ronde: **debat**

De heer **Viskil** denkt dat met deze kaderbrief voorwaarden zijn geschapen om het college in staat te stellen met een aantal plannen te komen en deze in de begroting te verwerken.

Als hij het CDA hoort, lijkt het alsof in Bunnik niet veel goeds wordt gedaan. Hij vindt dat jammer en denkt dat in Bunnik op een constructieve wijze met elkaar wordt omgegaan en daarin ook de oppositie meenemen.

Mevrouw Visser maakte een opmerking over tweemaal € 500.000,00 voor de Uitvoeringsagenda. Het CDA was met de coalitiepartijen van mening dat de Uitvoeringsagenda er moest komen. Daaraan is hard gewerkt en het is een raadsbreed initiatief. Nu lijkt het alsof € 1 miljoen

wordt weggegooid in de komende twee jaar.

De opmerkingen over het IBP dat de coalitiepartijen zwijgen, kan hij niet plaatsen. Misschien kan mevrouw Visser deze toelichten.

Mevrouw Visser sprak over een GroenLinksmonument. Wellicht kan zij dit ook toelichten.

Op het moment dat er ideeën zijn over hoe dingen in Bunnik beter kunnen, moet met voorstellen worden gekomen. Het is makkelijk om te roepen dat alles verkeerd wordt gedaan, maar ook de oppositie heeft de mogelijkheid om met ideeën te komen. De raad is verantwoordelijk voor het wel en wee in Bunnik. Alle drie de partijen willen dat het goed gaat in Bunnik. Qua inhoud liepen de verkiezingsprogramma's niet ver uiteen; alle partijen willen dezelfde kant op met Bunnik. Hij had een meer positieve 'vibe' vanuit het CDA verwacht.

Er komt een aantal onzekerheden op de gemeente af waarmee zo goed mogelijk moet worden omgegaan. Hij leest in de kaderbrief dat de te scheppen voorwaarden prima zijn, waarbij ook alle inwoners en belangenorganisaties worden betrokken. Hij krijgt van het CDA het idee dat dit helemaal niet of nooit wordt gedaan.

Mevrouw **Visser** verwacht dat er een zogenaamd GroenLinksmonument zal verschijnen waar nu een kantoorgebouw staat bij de entree van Bunnik.

De heer **Viskil** begrijpt de link met GroenLinks niet. In de raad is een meerderheidsbesluit genomen over het bouwen bij Rhijnhaeghe. GroenLinks is niet bekend in Bunnik, want in Bunnik zijn drie partijen. Hij vraagt mevrouw Visser die opmerking terug te nemen.

Volgens mevrouw **Visser** zegt zij niets lelijks en verwoordt slechts welk beeld er is bij het CDA.

De **voorzitter** vraagt waar een monument moet komen volgens het CDA.

Mevrouw **Visser** geeft aan dat het er wat het CDA betreft juist niet moet komen. Zij bedoelt de bebouwing bij Rhijnhaeghe.

Over het betrekken van de burgers heeft zij vanavond een aantal opmerkingen gehoord, bijvoorbeeld een bijpraatsessie over het Sociaal Domein. Wellicht is het aardig om dit in het Open Huis te doen. Het leeft weinig en er zijn vaak weinig inwoners als een besluit wordt genomen. Als er iets is waarover met elkaar kan worden gesproken, dan zou dat het goed zijn als er een presentatie en een gesprek in het Open Huis komen. Dat geldt ook voor de bijeenkomst....

De **voorzitter** wil op dit punt een kanttekening plaatsen. Hij weet dat het voorstel voor een bijpraatsessie in de Agendacommissie van de raad nog niet is gehonoreerd. Hij adviseert mevrouw Visser dit punt aan haar fractiegenoot in de Agendacommissie mee te geven. De wethouder had behoefte om de raad optimaal te blijven informeren, maar de Agendacommissie heeft het nog niet geplaatst.

Mevrouw **Visser** wil zoveel mogelijk met elkaar – raad, ambtenaren en college – spreken over welke richting wordt opgegaan met de begroting. Dat is nog niet concreet gedaan. Zij wil dat zoveel mogelijk in het Open Huis doen.

De heer **Viskil** vindt het aardige van de Bunnikse korte lijnen dat raadsleden zich door de werkorganisatie kunnen laten informeren. Dat is in de afgelopen acht jaren meerdere keren gedaan naar volle tevredenheid van alle partijen. Het CDA was daar ook een voorstander van. Hij maakt uit de opmerking van mevrouw Visser op dat zij nu ook mensen uit de werkorganisatie in het Open Huis wil laten meepraten. Het is juist de bedoeling om iedereen die belast is met het besturen van de gemeente op dezelfde vlieghoogte te brengen, zodat allen hetzelfde vertellen als met de inwoners en de belangenorganisaties in gesprek wordt gegaan. Dat is ook afgesproken met de Uitvoeringsagenda. Hij vindt het jammer dat het CDA deze mogelijkheid wil wegnemen.

Mevrouw **Visser** is van mening dat de heer Viskil haar opmerking niet goed interpreteert. Het CDA vond dat het bij de Uitvoeringsagenda goed werkte. Dat het CDA zou insinueren dat de daarvoor beschikbaar gestelde gelden weggegooid geld zou zijn, heeft de heer Viskil niet goed gehoord. Het is een erg hoog bedrag en men is nu al een halfjaar bezig om een kwart van het bedrag uit te geven. Het CDA zou ondertussen graag een verantwoording krijgen van de besteding om te kunnen bepalen of het nodig is een dergelijk bedrag de komende jaren ook daar-

aan te besteden. Er zijn raakvlakken met andere programma's. Het CDA zou daar graag iets van zien maar dat zegt niet dat het CDA denkt dat het Uitvoeringsprogramma niet zinvol zou zijn. De heer **Viskil** heeft dat verkeerd geïnterpreteerd.

Het IBP staat in de kadernota als risico genoemd. In de informatienota die daarna is gekomen, wordt daar al positiever over gesproken. Het is aan de gemeenten om daaraan zelf budget toe te kennen en plannen over te maken. Tot nu toe krijgt het CDA een soort afhoudende sfeer mee. De brief van het college aan de VNG heeft een wat angstig karakter. Er zitten mooie kansen in om met elkaar majeure problemen aan te pakken met meerdere bestuurslagen. Zij wil dat daarnaar op een positieve manier wordt gekeken.

De heer **Viskil** hoorde mevrouw Visser in haar eerste termijn zeggen dat de coalitiepartijen zwijgen. Hij weet niet wat zij daarmee bedoelt.

Mevrouw **Visser** legt uit dat het IBP niet is genoemd in het coalitieakkoord. Dat is wat zij heeft bedoeld.

De heer **Viskil** stelt vast dat het CDA denkt dat het IBP niet voor de coalitiepartijen bestaat omdat het niet in het coalitieakkoord is genoemd.

Mevrouw **Visser** vraagt het college wanneer de raad het overzicht krijgt van de portefeuilleverdeling die blijkbaar afgelopen dinsdag is vastgesteld.

De heer **Hoitink** bedankt het college voor de heldere beantwoording van de gestelde vragen.

Met betrekking tot de financiële rem stelt hij voor dat het college met voorstellen komt, maar de wethouder noemde al een idee van een bepaald percentage waarmee de financiële reserve per jaar zou mogen afnemen. Wellicht zijn er ook andere mogelijkheden. Als hij naar de huidige situatie kijkt, is de financiële reserve de afgelopen jaren met 30% afgenomen. Als dat als rem wordt genomen, is de financiële reserve snel opgedroogd. Hij denkt dat een bepaalde rem nuttig zal zijn en ziet het collegevoorstel graag tegemoet. Hij heeft ook begrepen dat het college daar zelf ook het nut en de noodzaak van inziet.

Hij heeft in zijn inleiding gezegd nog niet aan de Algemene Beschouwingen te beginnen. In de Agendacommissie is afgesproken dat dit bij de begroting wordt gedaan. Hij heeft de indruk dat het CDA al wel aan de Algemene Beschouwingen begon. Het is dan heel verleidelijk om daarop te reageren, maar hij stelt dat uit naar de begroting. Toch wil hij kort reageren op een paar punten.

De opmerking over een GroenLinksmonument heeft hem zeer geïntrigeerd. Hij had een heel ander beeld en dacht dat dat het bosje zou worden aan het eind van de Baan van Fectio. Vanuit Utrecht gezien is dat een GroenRechtsmonument. Maar het blijkt iets anders te zijn en begrijpt dat het GroenLinksmonument vooral uit stenen bestaat in de ogen van het CDA.

Hij vindt het jammer dat het CDA geen behoefte heeft aan een bestuurskrachtonderzoek. Juist vanavond heeft hij gehoord, in het kader van het IBP, dat er een enorme uitdaging ligt voor de gemeenten. Dan is het juist verstandig om pas op de plaats te maken en te evalueren of de gemeente dat wel allemaal aankan en of het samen moet worden gedaan; hoe dan en dergelijke. Juist dit soort ontwikkelingen maakt het heel nuttig om de eigen kracht te evalueren en dat niet zelf te doen, maar door een externe partij te laten doen. Hij ziet daar wel degelijk het nut van in en vindt het jammer dat het CDA daaraan geen behoefte heeft.

Mevrouw Visser maakte een opmerking over het feit dat bouwen in het dorp niet los moet worden gezien van uitleglocaties, maar de werkelijkheid is dat dit niet anders kan. Het is de opdracht van de regio en de provincie dat binnenstedelijk wordt gebouwd. Uitleglocaties zijn op dit moment nog niet aan de orde, alhoewel wel wordt geprobeerd om dat voor elkaar te krijgen.

De opmerking van het CDA dat de verstedelijking is begonnen met de woningbouwprognoses, vindt hij licht demagogisch, omdat het gaat om een paar honderd woningen. Bovendien zijn het ambtelijke prognoses en is niet iets wat de coalitiepartijen voorstellen. Het CDA wil graag de discussie met elkaar aangaan. De fractie van De Liberalen wil dat ook graag en zal daarmee beginnen bij de Algemene Beschouwingen bij de begroting.

De heer **Schenk** hoorde de burgemeester aangeven dat deze na het reces wil spreken over openbare orde en veiligheid. Spreker hoopt dat dan het Integrale Veiligheidsplan vroegtijdig kan worden behandeld, zodat de raad daar ook nog invloed op kan uitoefenen.

De **voorzitter** meldt dat er verschillende prioriteiten zijn. In een informatienotitie wordt de volgorde van de plannen gemeld. Het Integraal Veiligheidsplan is daarin ook opgenomen. Hij wil eerst de zaken in het eigen huis op orde hebben. Het Integraal Veiligheidsplan komt daar wat hem betreft achteraan. Dit plan wordt in gezamenlijkheid met de regionale partners opgesteld en op 13 juli a.s. moeten de speerpunten al worden aangeleverd. Deze speerpunten worden bepaald met de politie en de partners.

Het is een redelijk vastgesteld proces. De raad stelt het plan eenmaal vast voor vier jaar. Daarna stelt het college jaarlijks het uitvoeringsplan vast. Ook dat vergt ambtelijke capaciteit die op dit moment buitengewoon matig/niet beschikbaar is.

Het college is vorige week door de raad geïnstalleerd en heeft kennisgenomen van het coalitieprogramma. Op basis van het coalitieprogramma streeft het college naar een zo zorgvuldig mogelijke portefeuilleverdeling. Daarop is dinsdag 3 juli jl. een principiële klap gegeven, maar het college laat zich in het kader van de uitstekende onderlinge samenwerking graag nog voeden door de ambtelijke top. Deze bespreking vindt 10 juli a.s. plaats. Hij hoopt dat dan alle kleine hindernissen die de komende vier jaar mogelijk zouden kunnen opdoemen van tevoren al zijn getackeld, zodat een sublieme samenwerking in het college kan worden gegarandeerd. Het lijkt hem ook heel prettig voor de komende nieuwe vaste burgemeester dat er een goede onderlinge samenwerking ontstaat voor de komende vier jaar. Hij hoopt de raad zo snel mogelijk na aanstaande dinsdag uitsluitel daarvan te kunnen geven.

Mevrouw **Visser** verzoekt om een schorsing.

Zij begreep dat de heer Hoitink er voorstander van is dat de bestuurlijke ambities worden opgenomen. Zij begrijpt dat deze niet in deze brief zitten.

Volgens de heer **Hoitink** staan de bestuurlijke ambities in de kaderbrief zonder bedragen. Als de kaderbrief wordt vastgesteld, worden de ambities ook vastgesteld.

De **voorzitter** schorst de vergadering.

*Schorsing van 20.57 uur tot 21.05 uur.*

### Derde ronde: debat en besluitvorming

De **voorzitter** heropent de beraadslagingen en gaat over tot de stemming.

Mevrouw **Visser** laat weten dat het CDA tamelijk kritisch tegenover het hele voorstel staat en het vervelend vindt dat in november pas een aantal zaken waarover moet worden besloten helder wordt. Het CDA zal in de tussentijd proberen op een aantal gebieden meer duidelijkheid te krijgen.

Het CDA is voor het doorgaan van dit proces en zal voor deze kaderbrief stemmen.

De **voorzitter** stelt vast dat de kaderbrief unaniem wordt aangenomen bij afwezigheid van de heer Vernie en de heer Pouw.

De raad van de gemeente Bunnik, besluit:

1. de Kaderbrief 2019-2022 vast te stellen;
2. de incidentele lasten van € 976.107,00 te dekken uit de algemene reserve;
3. de nieuwe begrotingsopzet vast te stellen.

## **6. Sluiting**

De **voorzitter** sluit de vergadering om 21.07 uur, dankt allen voor hun inbreng en nodigt allen uit voor een drankje in de hal. Hij wenst allen een mooie en goede zomervakantie toe. Hij bedankt de plaatsvervangend griffier voor de goede ondersteuning.

**Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Bunnik d.d. 13 september 2018.**

**De griffier,**

**De voorzitter,**