
Verslag van de openbare vergadering van de raad van de gemeente Bunnik, gehouden op 2 november 2017 om 19.30 uur in de raadzaal van het gemeentehuis, Singelpark 1 te Odijk.

Aanwezig:

de heer R. van Schelven
mevrouw H.R.E. Hofland
de heer J. Buzepol
de heer H.J. Hoitink
de heer P. Lakerveld
mevrouw H.J. Mourits
de heer F.C.M. Pouw
de heer F.A. Schenk
mevrouw B.G. Schipper
de heer J. Sterk
mevrouw A.A. van der Stijl
de heer L.N. Vernie
de heer A.W. Viskil
mevrouw H.J. Visser
mevrouw N. van der Voort

voorzitter
griffier
De Liberalen
De Liberalen
CDA
Perspectief 21
De Liberalen
De Liberalen
Perspectief 21
Perspectief 21
Perspectief 21
CDA
Perspectief 21
CDA
Perspectief 21

Voorts aanwezig:

de heer J.J. Eijbersen
mevrouw H.M. Spil
de heer G. Veenhof

wethouder
wethouder
directeur

Afwezig:

de heer K.A. Maijer
mevrouw L. de Wild-Geerlings

De Liberalen
CDA

1. Opening en voorstemmer

De **voorzitter** opent de vergadering om 19.30 uur en heet eenieder welkom. Hij is blij dat mevrouw Van der Stijl weer aanwezig is. Mevrouw De Wild-Geerlings en de heer Maijer zijn met kennisgeving afwezig. Mevrouw Schipper sluit later aan.

Wethouder **Spil** krijgt het woord. Ten aanzien van het snippergroen is een bestemmingsplan vastgesteld. De bestemmingsplannen voor Odijk en Werkhoven zijn onherroepelijk geworden. Er liepen nog bezwaren bij de Raad van State tegen het bestemmingsplan van Bunnik. Het ene is niet-ontvankelijk verklaard en bij het andere is de Raad van State tot het oordeel gekomen dat dit ongegrond is. De gemeente Bunnik is in het gelijk gesteld. De Raad van State heeft het afgewogen tegen de beslissing die de gemeenteraad heeft genomen waarin is aangegeven dat geen verwachtingen zijn gewekt richting appellant. De gemeente bekijkt thans of nadere actie kan worden ondernomen.

**2. Vaststelling agenda
17-087**

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

3. Vaststelling Programmabegroting 2018-2021 17-088

Eerste ronde: Politieke reacties

- Reacties op de begroting en presentatie van eventuele amendementen of moties naar aanleiding van de Programmabegroting 2018-2021

Mevrouw **Visser** dankt het college en de ambtenaren voor deze begroting. Het college spreekt over een beleidsarme begroting vanwege de strategisch keuzen die nog gemaakt gaan worden en het feit dat er een wisseling van bestuursleden aanstaande is na de verkiezingen in maart a.s. maar toch is er van alles op te maken uit de documenten over hoe tegen de toekomst wordt aangekeken. Vooral de korte samenvatting in de vorm van de flyer geeft een heldere samenvatting van de ambities van Bunnik. Complimenten hiervoor. De conclusie 'Bunnik is financieel gezond, maar heeft slechts beperkte ruimte om nieuwe structurele verplichtingen aan te gaan', geeft de situatie goed weer. Dat betekent dat de fractie van het CDA alvast kan melden dat ze akkoord kan gaan met de begroting voor 2018, waarbij het CDA zich realiseert dat Bunnik als kleine gemeente beperkte mogelijkheden heeft, kwetsbaar is en dat wanneer achterover wordt geleund, het snel achteruit kan gaan met Bunnik. Gelukkig merkt de fractie in dezelfde flyer en door alles wat op de gemeente afkomt dat er sprake is van veel ambitie om met Bunnik niet achter te blijven, maar aansluiting te houden op de ontwikkelingen in de maatschappij. Het CDA ziet dat er enorm veel werk is verricht. De voorbereiding van het raadsvoorstel waarin de strategische keuzes worden uitgewerkt, vraagt veel van de organisatie. Als wordt gekeken naar de hoeveelheid bestemmingsplannen die naar de gemeenteraad kwam de afgelopen tijd, kan het niet anders dan dat er een enorme stapel dossiers klaar lag voor wethouder Spil toen ze vorig jaar aantrad en daar is ze energiek mee aan de slag gegaan. Ook daarvoor een compliment. Goed ook om te horen dat de energie die hier in huis is, ook wordt opgemerkt door de regionale partners. Tegelijk legt dat ook druk op vanwege de verwachtingen die worden gewekt. Dat speelt voor zowel het college, de organisatie als de gemeenteraad. Er is een goede basis om samen te werken op dit moment. Ieder heeft en neemt zo zijn rol, maar met de aanstaande bestuurswisselingen is dat een kwetsbaar punt. Het CDA is er erg alert op dat alle partijen zich aan de spelregels houden die nodig zijn voor goed en transparant bestuur om zo de basis sterk te houden. Dat is een mooi bruggetje naar een kritisch punt dat het CDA toch ook wil noemen. De gemeenteraad gaat over de bestemmingsplannen en heeft een controlerende rol richting het college. Om deze rollen goed te vervullen is het noodzakelijk dat de raad vroegtijdig in een open en transparant proces wordt betrokken bij de plannen. Bij twee projecten die op dit moment spelen en waarvan iedereen wel weet welke worden bedoeld, is het voor het CDA duidelijk: zo wil zij het niet. Er wordt thans ingegaan op een aantal thema's. Allereerst de duurzaamheid. Het CDA is blij met de onderwerpen die het college noemt in het overzicht van de flyer. Als het gaat om energie, ziet het CDA twee hoofdonderwerpen. Ten eerste de overschakeling naar duurzame vormen van opwekking en ten tweede de besparing van het energieverbruik zelf. De fractie ziet dat het college in 2018 werk wil maken van zonne-energie, aardgasloze nieuwbouw en windenergie. Wat het CDA betreft, krijgt een onderzoek naar de mogelijkheid van het plaatsen van windmolens daar een nadrukkelijke rol in. De manier waarop in Culemborg hiermee aan de slag is gegaan, spreekt de fractie aan. Graag hoort de fractie ook hoe de bestaande woningvoorraad aangepast zou kunnen worden aan nieuwe eisen. Verwacht het college in 2018 al met raadsvoorstellen te kunnen komen of komt dat in de kadernota van 2019 terug?

Een ander thema in de flyer is Het Burgje. Er wordt gesteld dat dit project een impuls gaat leveren aan het woonklimaat in de gemeente Bunnik en de regio. Dat is precies wat de fractie zich voorstelt bij het effect van mogelijk grotere woningbouwprojecten in de toekomst. Zonder dat soort projecten kan Bunnik zich niet ontwikkelen en inspelen op veranderde omstandigheden in de maatschappij. Wel wordt afgevraagd hoe het college aankijkt tegen de ontwikkeling dat er vanuit Het Burgje binnen afzienbare tijd een paar honderd inwoners dagelijks de strijd met de N229 aan zullen moeten gaan omdat ze naar school, naar hun werk of naar de winkel moeten. Kan het college daar wat over zeggen? De ontwikkeling van de kernen baart het CDA zorgen. Steeds wordt gezegd dat de dorpscentra in Bunnik en Odijk aangepakt zouden moeten worden, dat wordt ingebreed, bedrijven worden uitgeplaatst en daar hangt dan de ontwikkeling van bedrijfsterrein mee samen. De fractie wil graag duidelijkheid geven aan ondernemers, zodat men weet waar men aan toe is. Is het college bereid om bij de Kadernota 2019 een plan te presenteren waarbij het duidelijkheid geeft over de mogelijkheden hiertoe in relatie tot de toe-

komstplannen van Bunnik? Zoals gezegd heeft Bunnik als kleine gemeente beperkte financiële slagkracht. Dat houdt in dat de gemeente verstandig met het geld om moet gaan en aandacht heeft voor het afleggen van verantwoording over de uitgaven. Daarom wil de fractie stilstaan bij de prestatie-indicatoren. Het is nog vrij nieuw om ze te gebruiken. Een aantal knelpunten wordt opgemerkt. Idealiter werkt het zo dat de indicatoren de relatie aangeven tussen het gewenste doel en het geld dat nodig is om het doel te bereiken. Er staan nu indicatoren bij waar de gemeente geen invloed op heeft of waar gebrek aan gegevens maakt dat niet helder is of ze bereikt worden. De fractie wil ze in de Auditcommissie nog een keer tegen het licht houden. Ook vindt de fractie de manier waarop subsidies worden verleend te weinig transparant voor de gemeenteraad om hier keuzes in te maken. Het CDA wil kijken of we hier ook prestatie-indicatoren voor kunnen formuleren. Ten aanzien van het Sociaal Domein wil de fractie laten weten dat ze zeer positief is over de pilot die loopt met de maatschappelijk verbinder. De fractie hoopt dat na afloop van de pilot afspraken kunnen worden gemaakt voor een structurele opzet. Als laatste komt de fractie terecht bij een onderwerp waar het CDA tijdens de kadernota al over begonnen is: problemen in het bomenbestand en dan specifiek de essentaksterfte. Bij de prestatie-indicatoren over een goed groenbeheer staat dat er geen streefwaarde is. Dat maakt de fractie extra alert op wat er gaande is. De schimmelinfectie die de essen aantast, woekert onverminderd door. Het effect is te zien aan de bomen langs de wegen. Er zijn een tijd geleden al roze stippen aangebracht op een aantal bomen, waarschijnlijk als aanduiding dat ze gerooid gaan worden. Deze bomen staan langs de Provincialeweg. Bij het stormachtige weer van de afgelopen tijd is te zien dat juist van de essen veel takken waren afgewaaid, ook op de fietspaden. De veiligheid begint onderhand ook een rol te spelen. Voor het CDA is een uitgangspunt om het groene kapitaal zoveel mogelijk op peil te houden. Dat staat normaliter al onder druk, maar nu helemaal. Dat maakt dat de fractie het idee heeft om de gronden naast de aansluiting van de verlengde Baan van Fectio op de Provincialeweg in Bunnik te gaan benutten als compensatiebos. Zelfs al worden op termijn alle dode essen vervangen, dan duurt het nog jaren voor dezelfde hoeveelheid bladergroen terug is. Om hierop vooruit te lopen zou de gemeente al zo snel mogelijk bomen kunnen planten als compensatie. In bredere zin zou de ruimte ook gebruikt kunnen worden om in de toekomst bomen te planten die elders vanwege verdunning niet teruggeplaatst kunnen worden. In het document 'Licht op groen' dat de gemeenteraad dit voorjaar kreeg van het bewonersnetwerk 'Bunnik Natuurlijk' staat nadrukkelijk dat men in de vorm van partnerschap graag meedenkt met de gemeente over het groen. Graag ziet de fractie dat het college hen de vraag stelt of ze willen meedenken en -doen. Misschien is zelfs cofinanciering mogelijk. Op dit moment worden allerlei projecten opgetuigd in het kader van 'Groen aan de Buurt'. De manier waarop het wordt vormgegeven is voor het CDA niet zo belangrijk. Het college kan zijn eigen creativiteit gebruiken. Het uitgangspunt is alleen maar dat de ruimte gebruikt gaat worden om er bomen te planten. Wil het college trouwens navraag doen bij de provincie naar haar beleid rond het rooien van de bomen en de herplant? De fractie van het CDA dient de volgende motie in.

Motie ingediend door CDA, compensatiebos

"De raad van de gemeente Bunnik, in vergadering bijeen op 2 november 2017;

overwegende dat:

- de essentaksterfte in snel tempo om zich heen grijpt en er geen mogelijkheden zijn om het proces te stoppen;
- veel grote volgroeide bomen gerooid zullen gaan worden binnen afzienbare tijd;
- hiermee de hoeveelheid bladergroen, en hiermee de mogelijke CO₂-opname in onze gemeente, flink afneemt zelfs al worden alle bomen vervangen door jonge exemplaren;
- het CDA met deze wetenschap dit verlies zoveel mogelijk wil opvangen en compenseren vanuit ons uitgangspunt dat het groen en het bomenbestand in Bunnik intact wordt gehouden;
- er ruimte is ontstaan bij het verlengen van de Baan van Fectio die nog onbenut is;
- Bunnik niet structureel geld reserveert voor onvoorziene ontwikkelingen zoals ziektes van bomen. Dit zou als een incidenteel project vormgegeven kunnen worden waarbij een beroep gedaan zal moeten worden op de algemene reserve en gezocht kan worden naar cofinanciering en partnerschap met inwoners van Bunnik;

verzoekt het college om:

- onderzoek te doen naar de mogelijkheid om de stukken groen bij de nieuwe aansluiting van

- de uitkomsten aan de raad te presenteren en zo mogelijk te verwerken in een raadsvoorstel met daarbij een overzicht van de financiële consequenties;

en gaat over tot de orde van de dag."

De heer **Viskil** herinnert aan alweer de laatste begroting van dit college. Terugkijkend naar de afgelopen periode, waarin er een coalitie was van De Liberalen en P21, kan voorzichtig de conclusie worden getrokken dat er veel is gerealiseerd van wat er in het coalitieakkoord is afgesproken:

- In het Sociaal Domein komen geen mensen in de kou te staan.
- De bouw op Het Burgje wordt mogelijk gemaakt.
- Verschillende bouwprojecten, inclusief sociale huur.

Hij noemt een aantal:

- Terrein naast de brandweer in Bunnik
- Weteringshof
- Oude Haven (CNV)
- Runnenburg
- Bouw op Scholeneiland
- Financiën op orde
- Ambtelijke organisatie op orde
- Samenwerking verbeteren met partners

P21 is zeer tevreden over de samenwerking met De Liberalen en trots op de wethouders die met het college in samenwerking met de medewerkers veel zaken hebben weten te realiseren. De begroting is beleidsarm en minder ambitieus dan voorgaande jaren. Dat is goed. Het is verstandig om een nieuw college niet te beperken in zijn ambitie. Daarnaast is het zo dat de gemeenteraad in december een besluit moeten nemen over de in maart ingediende motie met betrekking tot de Uitvoeringsstrategie. Op de mogelijke uitkomst worden in deze begroting nog geen middelen opgenomen. P21 is zoals gezegd verheugd dat de financiën netjes op orde zijn. Ze kan na de verkiezingen in maart het stokje met een gerust hart overdragen aan een nieuwe gemeenteraad en een nieuw te vormen college. Het gaat nog steeds goed in Bunnik. Het is een gemeente om trots op te zijn. De gemeente scoort steeds hoog op de verschillende ranglijsten. De sociale en veiligheidsproblemen in de gemeente zijn relatief beperkt. Er is veel werkgelegenheid, de kernen zijn goed bereikbaar en mensen wonen hier graag. Denk daarbij aan het groene dorpse karakter en het prachtige buitengebied, de landgoederen en niet te vergeten de door Unesco genomineerde Hollandse Waterlinie en de Romeinse Limes voor een plaats op de lijst van werelderfgoed. Dat is niet alleen heel waardevol voor de huidige en toekomstige inwoners, maar biedt ook volop kansen en mogelijkheden voor recreatie en toerisme. Om dit allemaal in stand te houden en om de doelstellingen te kunnen realiseren wordt samenwerken met de partners in de regio steeds belangrijker. Ook voor het oplossen van regionale vraagstukken heeft ieder elkaar hard nodig. Denk hierbij aan wonen, economie, mobiliteit en recreatie. Maar ook aan het realiseren van de duurzaamheidsambitie. De ambtelijke organisatie stond vanwege de bezuinigingen onder druk. Te ver doorgesloten. Door incidenteel en structureel middelen vrij te maken is er geïnvesteerd in menskracht. Achterstanden konden daardoor worden weggewerkt en het onderhanden werk kan weer op een goede manier worden opgepakt. De fractie is daar content mee. Met betrekking tot het Sociaal Domein heeft Bunnik haar zaakjes goed op orde. Het is wel zaak om hier scherp bovenop te blijven zitten. De Omgevingswet is wederom uitgesteld. Dat geeft extra tijd om deze wet te implementeren. P21 vindt het een goede zaak dat een aanvang wordt genomen met het onderzoeken naar maatregelen voor de Traverse in Bunnik. Er gebeurt nog veel meer, maar dit is een greep uit de activiteiten waar de gemeente mee bezig is. Naar aanleiding van de begroting heeft P21 een aantal vragen:

1. Pagina 27: andere alternatieve brandstoffen worden gefaciliteerd, welke zijn dit dan en is er al sprake van dit soort initiatieven in Bunnik?
2. Pagina 28: in 2018 voorstellen aan de raad voor het behalen van de doelen met betrekking tot de Afvalvisie/keuze. Vraag: is hier prioriteit aan te geven in 2018? Wat P21 betreft hoe sneller hoe beter.

Bij dezen dan ook maar een kritische noot: De tegenvaller bij het RMN. Bij de behandeling van de kadernota is hier al een aankondiging van gedaan, maar in de nota van actualisatie is te lezen dat het om een substantieel bedrag van € 140.000,00 gaat. Vraag: is het bij het tegen het licht houden van de werkwijze van het RMN mogelijk om daarbij gelijk te kijken naar de hier net genoemde Afvalvisie?

3. Op pagina 29 staat dat er geen streefwaarde is bij goed groenbeheer. De vraag die hierbij rijst is hoe je kunt meten of je aan goed groenbeheer doet en of dit punt hiermee niet een loze kanttekening is in plaats van een volwaardige doelstelling. Kan het college hier duidelijkheid in verschaffen?

4. Pagina 32, actiepunten 5.2. Stimuleren vertrek van bedrijven die milieuvriendelijk zijn uit de kernen. Vraag: kan het college aangeven hoe dit gaat in de praktijk en zijn er concrete mogelijkheden te noemen?

5. Pagina 32, actiepunten 6.1. Juridische voorbereiding van de aanleg van bedrijventerrein.

Het moge duidelijk zijn dat P21 geen voorstander is van een nieuw bedrijventerrein. Ook de provincie is daar geen voorstander van. De fractie begrijpt echter dat we het voor Bunnikse ondernemers mogelijk moeten maken om te vertrekken uit de dorpskernen. Daarbij vindt de fractie nog steeds dat er goed gekeken moet worden naar leegstaande bedrijfsgebouwen in de regio. Mocht dat geen soelaas bieden dan zou een bedrijventerrein in overweging genomen kunnen worden. Is het bij het college bekend hoeveel Bunnikse ondernemers zich inmiddels hebben gemeld voor een alternatieve locatie buiten de kernen?

De heer **Hoitink** stelt dat de Programmabegroting 2018-2021 er goed uitziet. Weliswaar iets minder goed dan ieder bij de kadernota dacht, maar toch. Het is het resultaat van een goed financieel beleid. De fractie complimenteert het college en de ambtelijke organisatie met dit goede beleid. Bunnik is financieel op orde. De financiële situatie is een stuk beter dan toen dit college een kleine vier jaar geleden aan zijn bestuurlijke klus begon. Er moest in die periode fors worden bezuinigd. Op de ambtelijke organisatie zelfs iets te fors, zoals begin dit jaar in deze raad is geconstateerd. Door zowel een tijdelijke als een structurele investering lijkt dit probleem nu opgelost. Verder is de collegeagenda vrijwel gerealiseerd. Complimenten hiervoor aan het college. Maar dat het college deze klus heeft kunnen klaren ondanks een wethouderscrisis, is ook te danken aan een stabiele coalitie. Er is de afgelopen periode goed samen gewerkt met de coalitiepartner P21. Dank daarvoor. Ook het CDA wordt dank gezegd. Zij heeft een constructieve oppositie gevoerd. Omdat de kabinetsformatie zo lang heeft geduurd viel de septembercirculaire van het rijk in financieel opzicht wat tegen. Nu het nieuwe kabinet zijn plannen heeft gepresenteerd en de rijksuitgaven substantieel omhooggaan, is de verwachting gerechtvaardigd dat deze tegenvaller in de komende jaren ruimschoots zal worden gecompenseerd door een positief accres, waarbij de stijging van de rijksuitgaven zorgen voor een stijging van de algemene uitkering. De begroting is in overeenstemming met de kadernota van afgelopen zomer: realistisch, beleidsarm en financieel verantwoord.

Het doet de fractie genoegen dat het college geluisterd heeft naar een aantal bescheiden wensen, die door De Liberalen bij de kadernota naar voren zijn gebracht:

- Voor de herinrichting Traverse wordt alsnog extra capaciteit ingezet om mogelijk laaghangend fruit te inventariseren. Prima.
- Verder staat in de nota van Actualisatie dat er onderzoek wordt gedaan naar de mogelijkheid van het instellen van een Ondernemersfonds, zoals de fractie heeft bepleit. Daar is de fractie blij mee, want zo'n fonds zal zowel de ondernemers als de samenleving ten goede kunnen komen. In dit verband heeft de fractie nog wel een vraag aan het college: aan welk soort activiteiten zal het geld uit zo'n fonds besteed kunnen worden? En voor welk soort ondernemers is het fonds bedoeld?
- Verder is gepleit voor het opknappen van het winkelcentrum van Bunnik. Uit een recent ontvangen informatienota blijkt dat dit nu inderdaad opgepakt wordt. Prima.

De begroting staat vol met nog veel meer actiepunten. De fractie zal daar niet allemaal afzonderlijk op ingaan, maar pikt er nog een drietal uit die zij van belang vindt. De fractie vindt het goed dat in het woonbeleid gekeken gaat worden naar de relatie tussen wonen in Bunnik en werken op het Science Park. Door wonen en werken dicht bij elkaar te brengen kan bijvoorbeeld het woon-werkverkeer per fiets worden bevorderd en dat is goed voor klimaat en milieu. De fractie hoopt dit actiepunten dan ook terug te vinden in de nieuwe Woonvisie. De Liberalen vindt het een goede zaak dat, in overleg met de provincie en de regio, de mogelijkheden worden onderzocht van de ontwikkeling van het station tot een regionaal mobiliteitsknooppunt. Dit

is niet alleen van belang voor de regio, maar ook voor Bunnik zelf. Dit vergroot namelijk het draagvlak voor het station, zodat het in de toekomst voor Bunnik behouden kan blijven. De fractie is dan ook benieuwd naar de uitkomsten van de pilot. Kan het college al zeggen wanneer die beschikbaar komen? Over de transformatie in het Sociaal Domein is bij de kadernota al het nodige gezegd. Het is goed dat hieraan gewerkt wordt. Doel is het verhogen van de kwaliteit van de zorg zonder extra kosten. Ook de regionale samenwerking in het Sociaal Domein staat stevig overeind, waarvan vorige week in het Open Huis enkele voorbeelden zijn getoond. De fractie kan instemmen met de begroting, maar wel met een amendement. Dit amendement is technisch van aard en zal worden toegelicht door de heer Schenk. Ook kan worden ingestemd met de nota van Actualisatie. Uiteraard verwacht de fractie nog wel een adequaat antwoord van het college op de door haar gestelde vragen. Er zullen door de fractie verder geen moties worden ingediend. De fractie van De Liberalen, mede gesteund door de fracties van het CDA en P21, dient het volgende amendement in.

Amendement, ingediend door De Liberalen, CDA en P21, Programmabegroting 2018-2021

"De raad van de gemeente Bunnik, in vergadering bijeen op 2 november 2017; ondergetekende stelt het volgende amendement voor:

beslispunt 1 van het besluit als volgt te wijzigen:

1. De programmabegroting 2018-2021 vast te stellen waarbij in de tabel Beleidsindicatoren op pagina 50 achter overhead van de totale lasten in de kolom uitkomst "0%" wordt vervangen door "16,2 %" en de tabellen en toelichting op pagina 62 worden vervangen door onderstaande tabellen en toelichting:

3. Kengetal grondexploitatie

De afgelopen jaren is gebleken dat grondexploitatie een forse impact kan hebben op de financiële positie van een gemeente. De boekwaarde van de voorraden grond is van belang, omdat deze waarde moet worden terugverdiend bij de verkoop. De accountant moet ieder jaar beoordelen of de gronden tegen een actuele waarde op de balans zijn opgenomen.

(Bedragen x 1.000)

	2016	2017	2018	2019	2020	2021
A Bouwgronden in exploitatie	4.287	4.835	1.005	1.005	1.005	1.005
B Totale baten (excl. mutaties reserves)	28.339	25.718	32.738	32.268	26.215	26.313
Grondexploitatie (A/B) x 100%	15,13%	18,80%	3,07%	3,11%	3,83%	3,82%

Voor 2018 is de grondexploitatie 3,07%. Dit valt onder de 20% (zie schema: beoordeling kengetallen) en dit betekent dat het kengetal onder de categorie A minst risicovol valt.

4. Structurele exploitatieruimte

Voor de beoordeling van de financiële positie is het van belang te kijken naar de structurele baten en lasten. Dit kengetal geeft aan welke ruimte de gemeente heeft om eigen lasten te dragen. Een positief percentage betekent dat de structurele baten toereikend zijn om de structurele lasten te dekken. Gemeente Bunnik heeft voor 2018 een positief percentage van 2,1%.

(Bedragen x 1.000)

	2016	2017	2018	2019	2020	2021
A Totale structurele lasten	25.901	26.833	33.596	27.055	27.038	27.150
B Totale structurele baten	25.379	26.059	34.267	27.018	27.466	27.581
C Totale structurele toevoegingen aan de reserves	292	301	385	385	385	385
D Totale structurele onttrekkingen aan de reserves	904	852	1.108	997	1.227	1.268
E Totale baten (A+B+C-D)	50.668	52.341	67.140	53.461	53.663	53.848
Structurele exploitatieruimte ((B-A)+(D-C))/(E) x 100%	0,2%	-0,4%	2,1%	1,1%	2,4%	2,4%

Belastingcapaciteit: Woonlasten meerpersoonshuishouden

De ruimte die een gemeente heeft om zijn belastingen te verhogen wordt vaak gerelateerd aan de totale woonlasten. Onder de woonlasten worden verstaan de onroerendezaakbelasting (ozb), de rioolheffing en reinigingsheffing voor een woning met een gemiddelde WOZ-waarde in die gemeente. De belastingcapaciteit van gemeenten wordt daarom berekend door de totale woonlasten meerpersoonshuishouden in een jaar te vergelijken met het landelijk gemiddelde van voorgaand jaar.

	2016	2017	2018	2019	2020	2021
A OZB-lasten voor gezin bij gemiddelde WOZ-waarde	476	445	427	427	427	427
B Rioolheffing voor gezin bij gemiddelde WOZ-waarde	176	176	176	176	176	176
C Afvalstoffenheffing voor een gezin	206	221	229	229	229	229
D Eventuele heffingskorting						
E Totale woonlasten voor gezin bij gemiddelde WOZ-waarde (A+B+C-D)	858	841	832	832	832	832
F Woonlasten landelijke gemiddelde voor gezin in 2015	716	723	723	723	723	723
Woonlasten t.o.v. landelijke gemiddelde jaar er	119,8%	116,3%	115,1%	115,1%	115,1%	115,1%

Voor 2018 is de belastingcapaciteit: Woonlasten meerpersoonshuishouden 115,1%. Dit is groter dan 105% (zie schema: beoordeling kengetallen) en dit betekent dat het kengetal onder de categorie C meest risicovol valt.

overwegingen:

- het betreft twee technische wijzigingen in de begroting. Op pagina 50 wordt in de tabel beleidsindicatoren achter overhead een percentage van 0% vervangen door 16,2%. Op bladzijde 62 worden de tabellen en toelichting vervangen."

Mevrouw **Visser** heeft eveneens vragen over het Ondernemersfonds en zou vragen hieromtrent willen bundelen.

De **voorzitter** was dit al van plan. De nota van Actualisatie wordt besproken nadat de begroting is afgerond.

De heer **Hoitink** noemt de motie van het CDA een sympathieke motie en wil vragen aan het college of het realistisch en uitvoerbaar is.

De heer **Viskil** heeft een soortgelijke opmerking.

De **voorzitter** schorst de vergadering.

Schorsing tot 20.24 uur

De **voorzitter** heropent de vergadering.

- Korte reactie college op ingediende amendementen en/of moties.

Wethouder **Spil** antwoordt:

Ten aanzien van de vraag over de plaatsing van windmolens denkt ze niet dat Bunnik thans snel met een raadsvoorstel kan komen. Zonnevelden lijken eerder een oplossing te zijn. Daar wordt dezelfde systematiek gevolgd: omwonenden moeten kunnen profiteren van de opbrengst.

Er zijn twee pilots gaande binnen de U16 om bestaande woningen aardgasvrij te maken: een wijk in Utrecht en een wijk in Woerden. Aan de hand van de pilots wordt bekeken of ook elders een implementatie kan plaatsvinden.

Bij de motie over de essen klopt het dat de bomen op de Provincialeweg van de provincie zijn. Dit wordt nog nagevraagd bij de provincie. Een deel van de essen kan worden herplant vanuit het budget, maar niet alles. Ze stelt ten aanzien van het aanplanten van een bosje bij Fectio voor een quickscan te maken. De grond is reeds van de gemeente en de gemeenteraad heeft er in het verleden al eens invulling aan gegeven voor wat betreft de natuurcompensatie. Omdat er mogelijk rekening moet worden gehouden met de uitbreiding van het NS-station, zal het breder moeten worden bekeken. Een quickscan is minder duur dan een uitgebreid onderzoek. Bij de nota van Actualisatie wordt het onderwerp afval besproken. Het zal zeker prioriteit hebben in 2018 waarbij beleidsmatig wordt gekeken hoe het afval dient te worden verwerkt. Er zijn zeker middelen om de kwaliteit van het groen te meten, maar het aantal bomen is geen indicatie voor de kwaliteit van groen. Een paar kleine boompjes is anders dan een paar grote bomen die vol in de kroon zitten. Dit heeft mede een relatie met de afvoer van regenwater en de fijnstofproblematiek. In het woonbeleid wordt gekeken naar de relatie tussen wonen in Bunnik en werken op het Science Park, met name het gebruik van de fiets.

Wethouder **Eijbersen** antwoordt:

Ten aanzien van de oversteek van de N229 wordt in het eerste kwartaal van 2018 (maart) het bestemmingsplan van Het Burgje voorgelegd. Mobiliteit zal hier een rol in spelen. Het lijkt prematuur om de raad nu al te informeren, omdat 14 december a.s. een uitspraak kan volgen over de toekomst van deze gemeente.

Ten aanzien van de vraag over de milieuvriendelijke bedrijven ligt het initiatief primair bij de bedrijven zelf. Die melden zich bij de gemeente, want de gemeente heeft zelf geen actief beleid.

Er hebben zich inmiddels vijf bedrijven gemeld ten aanzien van plaatsing op het bedrijventerrein. Hiermee worden oriënterende gesprekken gevoerd. Er wordt bekeken of de bedrijven kunnen worden gefaciliteerd met een bedrijfscarousel. Het komt op termijn aan de orde in het vervolg van de Uitvoeringsstrategie en de Samenwerkingsagenda.

Binnenkort wordt meer bekend over de toekomst van het station als regionaal mobiliteitsknooppunt. Op 16 november a.s. vindt een gesprek plaats met alle partijen die zich hebben gecommitteerd rondom het stationsgebied. Uiterlijk voor 14 december a.s. volgt meer informatie voordat een besluit kan worden genomen.

Tweede ronde: Raadsdebat

- Debat tussen fracties onderling over de in eerste ronde ingediende amendementen en moties op de begroting.

De heer **Lakerveld** heeft een antwoord gemist ten aanzien van een uitvoeringsplan voor de aanpak van de dorpscentra. Het CDA is blij met het antwoord van wethouder Spil ten aanzien van de motie. Hij zou willen pleiten voor een harde toezegging richting de gemeenteraad om actie te ondernemen voor de voorgestelde quickscan en de gemeenteraad hierover te rapporteren. Aan de hand daarvan kan worden bepaald of op de bewuste plek of op een alternatieve locatie de motie ten uitvoer kan worden gebracht. De toezegging moet worden toegespitst op de vraag hoe te handelen met de aanleg van het bosje. Wanneer wordt een onderzoek gehouden, wanneer kan dit gereed zijn en worden geconcretiseerd?

De **voorzitter** heeft de wethouder horen spreken over een quickscan en niet een onderzoek. Dat onderscheid moet goed worden gemaakt. Qua kosten scheelt dat behoorlijk. Het is wenselijk dat het CDA hetzelfde woord blijft gebruiken: niet onderzoek, maar een quickscan.

De heer **Lakerveld** sluit zich aan bij de woorden van de wethouder. Ook omdat de wethouder sympathiek tegenover de motie staat, is het moeilijk om de motie te handhaven. Hij zou het echter wel plezierig vinden om het toe te passen getrapte model concreet te krijgen en zeker te weten dat er een vervolg komt op het idee van de CDA-fractie.

De heer **Viskil** dankt voor de beantwoording door het college. Met betrekking tot de motie zou hij de aanleg van een bosje niet alleen willen beperken tot Fectio, maar te kijken of überhaupt compensatieachtige bosgebieden kunnen worden aangelegd. Hij sluit aan bij de vragen die hierover zijn gesteld door de heer Lakerveld.

De heer **Hoitink** dankt voor de beantwoording van de vragen. Hij is blij dat voor 14 december a.s. meer duidelijk wordt over het station als mobiliteitsknooppunt en dat in het woonbeleid wordt gekeken naar de relatie tussen wonen in Bunnik en werken op het Science Park. De fractie van De Liberalen staat sympathiek tegenover de motie en de toezegging van een quickscan, ofschoon dit ook een soort onderzoek is. Hij heeft een vermoeden over welke twee bestemmingsplannen het gaat die door het CDA zijn aangehaald: CNV-terrein en Rhijnhaeghe. Hij is het er niet mee eens dat de gemeenteraad er onvoldoende bij betrokken is. De aanpak zou worden besproken in een discussienota, waarin het college richtinggevende uitspraken van de gemeenteraad zou betrekken. Het college houdt zich aan de spelregels en dat heeft altijd goed gefunctioneerd.

Mevrouw **Visser** wil vroegtijdig geïnformeerd worden bij de kaders van de bestemmingsplannen. Bij het bestemmingsplan omtrent het terrein van de CNV was geen ruimte meer voor het inbrengen van zaken. Bij bestemmingsplan Rhijnhaeghe is niet transparant gehandeld. Dat onderwerp had eigenlijk in het Open Huis aan het bod moeten komen waarbij iedereen openbaar kan meeluisteren.

De heer **Buzepol** antwoordt dat dit project in het Open Huis aan de orde is geweest. In de verdere ontwikkelingen ligt het plan ter inzage. De gemeenteraad gaat verder regelmatig op werkbezoek. Daarbij hoeft de hele wereld ook niet aanwezig te zijn. Hij is het derhalve niet eens met de stelling dat het proces niet transparant zou zijn.

Wethouder **Spil** antwoordt:

Over de openbare ruimte in de dorpskernen is recentelijk een informatienota verschenen waarin het college uitgebreid ingaat op maatregelen.

T Ten aanzien van de motie wordt een toezegging gedaan voor een quickscan die echt snel is. Een uitgebreid onderzoek is niet mogelijk. Ze komt hiervoor terug bij de gemeenteraad want die moet hieraan verder richting geven. Een alternatief bos is alleen mogelijk op een locatie waarvan de grond reeds van de gemeente is. Grond aankopen om een bos aan te leggen lijkt niet realistisch en is te prijzig.

De heer **Lakerveld** trekt de motie in en is tevreden met de toezegging van de wethouder. Het kan een basis zijn om hiermee hetgeen is gevraagd in de motie verder uit te werken.

Derde ronde: Besluitvorming

- Besluitvorming over eventuele amendementen op de Programmabegroting 2018-2021.

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming besluit de raad met algemene stemmen conform het amendement.

- Besluitvorming op de (geamendeerde) Programmabegroting 2018-2021.

De **voorzitter** gaat over tot het in stemming brengen van de geamendeerde Programmabegroting 2018-2021 en stelt vast dat deze met algemene stemmen wordt aangenomen.

De raad van de gemeente Bunnik, besluit:

1. De programmabegroting 2018-2021 vast te stellen waarbij in de tabel Beleidsindicatoren op pagina 50 achter overhead van de totale lasten in de kolom uitkomst "0%" wordt vervangen door "16,2 %" en de tabellen en toelichting op pagina 62 worden vervangen door onderstaande tabellen en toelichting:

3. Kengetal grondexploitatie

De afgelopen jaren is gebleken dat grondexploitatie een forse impact kan hebben op de financiële positie van een gemeente. De boekwaarde van de voorraden grond is van belang, omdat deze waarde moet worden terugverdiend bij de verkoop. De accountant moet ieder jaar beoordelen of de gronden tegen een actuele waarde op de balans zijn opgenomen.

(Bedragen x 1.000)

	2016	2017	2018	2019	2020	2021
A Bouw gronden in exploitatie	4.287	4.835	1.005	1.005	1.005	1.005
B Totale baten (excl. mutaties reserves)	28.339	25.718	32.738	32.268	26.215	26.313
Grondexploitatie (A/B) x 100%	15,13%	18,80%	3,07%	3,11%	3,83%	3,82%

Voor 2018 is de grondexploitatie 3,07%. Dit valt onder de 20% (zie schema: beoordeling kengetallen) en dit betekent dat het kengetal onder de categorie A minst risicovol valt.

4. Structurele exploitatieruimte

Voor de beoordeling van de financiële positie is het van belang te kijken naar de structurele baten en lasten. Dit kengetal geeft aan welke ruimte de gemeente heeft om eigen lasten te dragen. Een positief percentage betekent dat de structurele baten toereikend zijn om de structurele lasten te dekken. Gemeente Bunnik heeft voor 2018 een positief percentage van 2,1%.

(Bedragen x 1.000)

	2016	2017	2018	2019	2020	2021
A Totale structurele lasten	25.901	26.833	33.596	27.055	27.038	27.150
B Totale structurele baten	25.379	26.059	34.267	27.018	27.466	27.581
C Totale structurele toevoegingen aan de reserves	292	301	385	385	385	385
D Totale structurele onttrekkingen aan de reserves	904	852	1.108	997	1.227	1.268
E Totale baten (A+B+C-D)	50.668	52.341	67.140	53.461	53.663	53.848
Structurele exploitatieruimte ((B-A)+(D-C))/(E) x 100%	0,2%	-0,4%	2,1%	1,1%	2,4%	2,4%

Belastingcapaciteit: Woonlasten meerpersoonshuishouden

De ruimte die een gemeente heeft om zijn belastingen te verhogen wordt vaak gerelateerd aan de totale woonlasten. Onder de woonlasten worden verstaan de onroerendezaakbelasting (ozb), de rioolheffing en reinigingsheffing voor een woning met een gemiddelde WOZ-waarde in die gemeente. De belastingcapaciteit van gemeenten wordt daarom berekend door de totale woonlasten meerpersoonshuishouden in een jaar te vergelijken met het landelijk gemiddelde van voorgaand jaar.

	2016	2017	2018	2019	2020	2021
A OZB-lasten voor gezin bij gemiddelde WOZ-waarde	476	445	427	427	427	427
B Rioolheffing voor gezin bij gemiddelde WOZ-waarde	176	176	176	176	176	176
C Afvalstoffenheffing voor een gezin	206	221	229	229	229	229
D Eventuele heffingskorting						
E Totale woonlasten voor gezin bij gemiddelde WOZ-waarde (A+B+C-D)	858	841	832	832	832	832
F Woonlasten landelijke gemiddelde voor gezin in 2015	716	723	723	723	723	723
Woonlasten t.o.v. landelijke gemiddelde jaar er	119,8%	116,3%	115,1%	115,1%	115,1%	115,1%

Voor 2018 is de belastingcapaciteit: Woonlasten meerpersoonshuishouden 115,1%. Dit is groter dan 105% (zie schema: beoordeling kengetallen) en dit betekent dat het kengetal onder de categorie C meest risicovol valt.

overwegingen:

- het betreft twee technische wijzigingen in de begroting. Op pagina 50 wordt in de tabel beleidsindicatoren achter overhead een percentage van 0% vervangen door 16,2%. Op bladzijde 62 worden de tabellen en toelichting vervangen."

4. Nota van Actualisatie 2018-2021 17-089

De heer **Hoitink** stelt dat het onverwachte grote tekort van € 140.000,00 structureel op het Reinigingsbedrijf Midden Nederland (RMN) de fractie van De Liberalen onaangenaam heeft verrast. In de kadernota heeft het college al gewaarschuwd dat met het RMN een financieel risico werd gelopen, maar de precieze aard en omvang was toen nog niet bekend. Inmiddels is duidelijk dat hier iets niet goed is gegaan. Er zijn fouten gemaakt met de verwerking van het RMN in onze eigen begroting. De toegezegde besparing op de overheadkosten van € 58.000,00 is niet gerealiseerd. De door het RMN bij de toetreding van Bunnik beloofde kostenbesparing van circa 10% is eveneens niet gerealiseerd. En het college kreeg pas laat in de gaten wat er precies aan de hand was. Verder zijn de kosten van de afvalinzameling en -verwerking structureel gestegen. De fractie constateert dat er sprake is van een dubbele tegenvaller. In plaats van een bezuiniging blijkt er sprake van een kostenstijging. Verder doet de late ontdekking van deze tegenvaller vermoeden dat de financiële controle op het RMN niet adequaat is geweest. Het college formuleert nu een drietal nieuwe financiële taakstellingen voor de gemeente en het RMN, maar per saldo zijn de inwoners van Bunnik het kind van de rekening, want de tarieven voor de afvalstoffenheffing gaan omhoog.

De Liberalen heeft in dit verband de volgende vragen aan het college:

1. Hoe heeft dit kunnen gebeuren?
2. Op welke wijze denkt het college de financiële controle op het RMN vanaf nu te verbeteren?
3. Zijn de taakstellingen van € 58.000,00 voor de gemeente en tweemaal € 95.000,00 voor het RMN een resultaat- of een inspanningsverplichting? In de tekst van de nota wordt al rekening gehouden met het risico van het niet realiseren van deze taakstellingen. En als dat laatste inderdaad het geval blijkt, wat betekent dat dan?
4. Het college kondigt aan dat de beleidsvorming rond afvalverwerking wellicht anders vormgegeven zal worden. Moeten we hieruit de conclusie trekken dat deze beleidsvorming op dit moment niet goed op orde is? Ook over de winstwaarschuwing, die het college afgeeft voor de ontwikkelingen binnen de regionale automatiseringsdienst, maken we ons zorgen. Heeft het college op dit moment wel goed zicht op de financiële situatie binnen deze dienst?

De heer **Viskil** constateert een forse tegenvaller. Het was al aangekondigd. Hij heeft begrepen dat met de deelnemende gemeenten de beleidsvorming met het RMN nader wordt gezien en deze in de toekomst anders vorm te geven. Dat lijkt mooi, maar hij vraagt zich af hoe dat er concreet uit ziet. Wat betekent dat voor de te realiseren besparingen? De inwoner van Bunnik is de dupe. Hij vraagt zich af of iedereen heeft geslapen en of er dingen zijn gebeurd die niet waren te voorzien. De vragen van de heer Hoitink worden gesteund. Acties moeten worden ondernomen waarbij de situatie ten goede wordt gekeerd.

Mevrouw **Visser** zit in de maag met de nota van Actualisatie. Gezien de ontwikkelingen bij het RMN is het moeilijk een gevoel te krijgen over wat er exact mis is gegaan. Als hier meer duidelijkheid over kan worden verkregen, dan zou dat prettig zijn. De toelichting rept over autonome ontwikkelingen en het onderzoek naar een Ondernemingsfonds Bunnik. Ze kan zich niet voorstellen dat dit een autonome ontwikkeling is. Ze had een raadsvoorstel verwacht en meer informatie over wat een Ondernemingsfonds inhoudt, waarbij de ondernemers zelf kunnen inspreken in het Open Huis. Wat de fractie verder vervelend vindt, is dat in de nota van Actualisatie p.m.-posten worden genoemd. De fractie had juist concrete bedragen verwacht.

Wethouder **Spil** antwoordt:

Bij de transformatie van Fysiek Domein staat inderdaad een p.m.-post. Ondanks dat hier geen bedrag aan vastzit, is gemeend dit toch mee te nemen in de nota van Actualisatie, omdat men weet dat dit momenteel speelt. Aan het begin van dit jaar is extra geld vrijgemaakt om knelpunten te inventariseren binnen de organisatie en op te lossen. Ten aanzien van het Fysieke Domein wordt gezien hoe dit beter en anders worden georganiseerd.

Het college is ten aanzien van het RMN net zo geschrokken als de gemeenteraad. Het is buitengewoon spijtig dat de inwoners van de gemeente betalen voor wat er nu gebeurt. In 2016 is de gemeente overgegaan op samenwerking binnen het RMN. Het voeren van een gezamenlijk afvalbeleid met andere gemeenten is goed. Bunnik is ingestapt in een uitvoeringsorganisatie.

Uiteindelijk blijkt dat het toezicht aan deze kant heeft gefaald. Dat heeft te maken met de beschikbaarheid van het personeel. Bestaand personeel is vertrokken en die functies zijn niet gelijk ingevuld. Dat is nu strakker aangepakt. Op het hoogste beleidsniveau wordt geacteerd tussen het RMN, de controller, de mensen in de organisatie en de gemeentesecretaris. Er volgt nog een gesprek met het RMN over een niet genomen bezuiniging. Het RMN moet als gevolg van een resultaatverplichting alsnog bezuinigen, maar soms duurt het wat langer om het daadwerkelijk uit te voeren. Voor de begroting van 2018 is nog niet duidelijk of die bezuiniging kan worden meegenomen. De manier van afvalinzameling zal veranderen met de nadruk op meer duurzaamheid. Met de andere gemeenten wordt bekeken of er ook beleidsmatig kan worden samengewerkt, met een gezamenlijk beleid over afval. Dat heeft als voordeel dat je eenduidiger producten kunt aanbieden waardoor het efficiënter en goedkoper wordt. De gesprekken zijn gaande, maar het is niet duidelijk of dat voor maart 2018 kan zijn afgerond.

Wethouder **Eijbersen** antwoordt:

Uitleg wordt gegeven over de doelstelling van een Ondernemingsfonds. Ondernemers gaan hiermee op zoek naar middelen om collectieve initiatieven mogelijk te maken voor zichzelf, de samenleving en de gemeente. Voorbeelden hiervan in de buurgemeenten leren dat zich bijzondere gevallen voordoen, zoals inzake camerabeveiliging of de intocht van Sinterklaas of het aantrekkelijk maken van winkelcentra. De ondernemers vinden het namelijk erg vervelend wanneer er freeridgedrag plaatsvindt. Meestal moet nu een aantal ondernemers de kosten dragen voor de rest.

Wie de deelnemende ondernemers zijn, is een interessante vraag. Hij kan zich voorstellen dat artsen of maatschappelijke bedrijven worden vrijgesteld van deze plicht. Hij komt erop terug. De gemeenteraad krijgt er zeker nog wat over te zeggen. De gemeente gaat in gesprek met de ondernemers, er volgen inspraakronden en dat mondt uit in besluitvorming.

Burgemeester **Van Schelven** antwoordt:

De ontwikkelingen binnen de regionale automatiseringsdienst zijn niet te vinden in de nota van Actualisatie. Wellicht wordt door de heer Hoitink de kadernota bedoeld. Met burgemeester Naafs van Utrechtse Heuvelrug wordt erover vergaderd, maar het is nog niet duidelijk of dit jaar nog stappen worden ondernomen. Dat heeft vooral te maken met de keuzes die moeten worden gemaakt ten aanzien van de dienstverlening. Hij heeft het idee dat er goede mensen bezig zijn om het bestuur te informeren over de stand van zaken.

De heer **Viskil** dankt voor de heldere beantwoording. Hij hoorde wethouder Spil zeggen dat met andere gemeenten wordt toegewerkt naar een gezamenlijk afvalbeleid en -visie. Hij vraagt wanneer en hoe dit een aanvang neemt.

De heer **Hoitink** zegt dank voor de heldere beantwoording, met name op het gebied van het RMN. Hij hoort dat op het hoogste ambtelijke niveau wordt gewerkt aan een verbeterslag. Het initiatief om tot meer eenheid te komen binnen de deelnemende gemeenten in een gezamenlijke uitvoeringsorganisatie kan de kans op toekomstige tegenvallers verkleinen. Samenwerking staat niet ter discussie. Verder is hij blij met de antwoorden ten aanzien van het Ondernemingsfonds. In het vervolgproces moet blijken of het draagvlak heeft. Voor de rest is het een goed initiatief.

Mevrouw **Visser** sluit zich aan bij de woorden van haar voorgangers.

Wethouder **Spil** antwoordt.

Het RMN bestaat uit een organisatie met de gemeenten Baarn, Soest, Zeist, Nieuwegein, IJsselstein en Bunnik. Die partijen zullen proberen beleidsmatig te gaan samenwerken. Die onderlinge gesprekken moeten nog worden gevoerd. Er volgt daarnaast een Uitvoeringsvisie.

De **voorzitter** gaat over tot het in stemming brengen van de nota van Actualisatie 2018-2021 en stelt vast dat deze met algemene stemmen wordt aangenomen.

De raad van de gemeente Bunnik, besluit:

1. De nota van Actualisatie 2018-2021 vast te stellen.

5. Sluiting

De **voorzitter** sluit de vergadering om 21.16 uur en dankt allen voor hun inbreng.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Bunnik d.d. 23 november 2017.

De griffier,

De voorzitter,