
Verslag van de openbare vergadering van de raad van de gemeente Bunnik, gehouden op 26 oktober 2017 om 21.15 uur in de raadzaal van het gemeentehuis, Singelpark 1 te Odijk.

Aanwezig:

de heer R. van Schelven	voorzitter
mevrouw H.R.E. Hofland	griffier
de heer J. Buzepol	De Liberalen
de heer H.J. Hoitink	De Liberalen
de heer P. Lakerveld	CDA
de heer K.A. Majjer	De Liberalen
mevrouw H.J. Mourits	Perspectief 21
de heer F.C.M. Pouw (vanaf 21.42 uur)	De Liberalen
de heer F.A. Schenk	De Liberalen
mevrouw B.G. Schipper	Perspectief 21
de heer J. Sterk	Perspectief 21
mevrouw J.T. Sweerts (tot 21.34 uur)	De Liberalen
de heer L.N. Vernie	CDA
de heer A.W. Viskil	Perspectief 21
mevrouw H.J. Visser	CDA
mevrouw N. van der Voort	Perspectief 21

Voorts aanwezig:

de heer J.J. Eijbersen	wethouder
mevrouw H.M. Spil	wethouder
de heer G. Veenhof	directeur

Afwezig:

mevrouw A.A. van der Stijl	Perspectief 21
mevrouw L. de Wild-Geerlings	CDA

1. Opening en voorstemmer

De **voorzitter** opent de vergadering om 21.15 uur en heet iedereen welkom. Mevrouw Van der Stijl en mevrouw De Wild-Geerlings zijn met kennisgeving afwezig.

**2. Vaststelling agenda
17-091**

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

**3. Vaststelling notulen raadsvergadering 5 oktober 2017
17-092**

De notulen van de raadsvergadering van 5 oktober 2017 worden ongewijzigd vastgesteld.

4. Ingekomen stukken en mededelingen van het college

De lijst met ingekomen stukken wordt vastgesteld.

Wethouder **Eijbersen** geeft aan dat drie weken geleden in het Open Huis is gesproken over het Standplaatsenbeleid en de Marktverordening.

Conform de bevoegdheid van het college heeft hij als portefeuillehouder de opdracht gegeven een aantal wijzigingen in de beleidsregels door te voeren. Het college heeft de beleidsregels op 24 oktober jl. aangepast in lijn met de opmerkingen van de raad.

5. Mededelingen vanuit U10 en raadsrapporteurs

Er zijn geen mededelingen vanuit de U10 en raadsrapporteurs.

6. Korte informatie van gemeenteraadsvertegenwoordigers in besturen van gemeenschappelijke regelingen

Er is geen informatie van gemeenteraadsvertegenwoordigers in besturen van gemeenschappelijke regelingen.

7. Afscheid raadslid mevrouw J.T. Sweerts

De **voorzitter** memoreert dat Jacqueline Sweerts op 27 maart 2014 werd beëdigd als raadslid in de gemeente Bunnik voor De Liberalen. Behalve dat was zij lokaal lid van De Liberalen, maar ook landelijk lid van D66. In de raad werd zij met een mooi aantal voorkeursstemmen gekozen. Spreker denkt dat Jacquelines frisse presentatie en oprechte manier van zaken behartigen daartoe hebben bijgedragen en de Bunnikers het gevoel hebben gegeven dat zij in haar een belangrijk en krachtig raadslid zouden neerzetten. Als relatief nieuwe inwoner zette Jacqueline haar raadslidmaatschap ook in om meer Bunnikers te leren kennen. Spreker denkt dat zij daarin goed is geslaagd.

In het dagelijks leven is Jacqueline ondernemer en medeoprichter van InterZin. Vanuit die positie heeft zij steeds speciale aandacht gehad voor het bedrijfsleven in de gemeente. De positie van ondernemers heeft haar aandacht en dat heeft zij in de raad laten horen.

Raadswerk is voor een groot deel vrijwilligerswerk tegen een bescheiden vergoeding. Het is knap dat Jacqueline altijd tijd en energie heeft kunnen vinden voor het raadswerk. Voor sommige mensen is het een raadsel hoe raadsleden al hun taken combineren.

Een goed raadslid staat met de benen in de klei om te voelen en proeven wat er écht leeft in de samenleving. Jacqueline was woordvoerder in het Sociaal Domein samen met Klaas Maijer en bij de Ruimtelijke Ordening in het bijzonder bij de bestemmingsplannen. Spreker vindt dat een van de zwaarste rechtsmiddelen die een gemeenteraad zich kan veroorloven, omdat de gemeente daarmee écht kan worden ingericht, zowel voor de nieuwkomers als voor de partijen die er al zijn; voor beide partijen is het altijd een belangrijk instrument. Ze was ook woordvoerder bij Recreatie en Toerisme; een beleidsveld waaraan veel wordt gedaan maar dat op het gebied van werkgelegenheid een enorme ontwikkelpotentie heeft. Ook daaraan heeft Jacqueline haar bijdrage in de raad geleverd.

Mooi was de genuanceerde benadering van Jacqueline. Ze had zichtbaar plezier in het raadswerk. Bij haar zijn zaken niet zwart-wit, maar een beetje D66-genuanceerd. Het lastige van een D66'er is dat deze daar veel woorden voor nodig heeft, maar Jacqueline kon het krachtig en puntig zetten.

Jacqueline was lid en voorzitter van de Werkgeverscommissie, waarvoor de griffie haar buitengewoon dankbaar is en ze was betrokken bij de Ruimtemakers.

Ze vertrekt uit de raad om naar Bussum te verhuizen. Zij is van plan ook daar weer actief te worden in de politiek, maar dan écht bij D66. Het is voor haar mooi om bij haar eigen partij te komen, maar ze heeft bij De Liberalen in Bunnik een goede opvoeding gehad in het raadswerk. Hij denkt dat de training en ervaring in Bunnik hebben geleid tot een vierde plek op de conceptlijst van de gemeente Bussum. Spreker rekent erop dat Jacqueline ook daar weer de verbindende schakel kan zijn tussen het raadswerk in de fractie en de inwoners van Bussum.

Jacqueline heeft in de raad steeds getoond goede kennis van zaken te hebben en een benaderbare bestuurder te zijn. Een bestuurder is dat niet alleen naar de bevolking, maar ook naar de ambtelijke ondersteuners en het college. Het is altijd knap om op alle velden die verbinding te leggen. Jacqueline was dienstbaar aan het openbaar bestuur met een goed gevoel voor de verhoudingen.

Spreker wenst Jacqueline een hele goede toekomst toe en bedankt haar voor het werk dat zij voor de inwoners in Bunnik heeft gedaan. Hij overhandigt haar bloemen en een cadeau namens de raad.

De heer **Hoitink** had liever niet bij het spreekgestoelte gestaan, want dan was Jacqueline niet weggegaan en was zij lid van de fractie gebleven; ook in de volgende periode. Spreker had haar graag gehouden. Haar vertrek is een aderlating voor De Liberalen en de gehele gemeenteraad. Het openbaar bestuur heeft mensen zoals Jacqueline hard nodig. Dat heeft D66 in Bussum goed begrepen, omdat ze daar op de kandidatenlijst voor de gemeenteraadsverkiezingen staat. De fractie van De Liberalen is daarom een beetje jaloers op Bussum.

Een troost is te weten dat Jacqueline zelf ook liever was gebleven, maar ze kon geen geschikt nieuw huis vinden in de gemeente Bunnik. Ze heeft hard gezocht, maar niets gevonden. Noodgedwongen is ze buiten de gemeente gaan zoeken en Bussum had haar een huis te bieden. In die zin is ze een illustratief voorbeeld voor de problematiek van de woningmarkt in Bunnik en omstreken. De vraag naar woningen overtreft het aanbod vele malen. De raad heeft besloten daaraan iets te doen, maar de uitvoering van de motie komt voor Jacqueline te laat.

Jacqueline was een uitstekend en enthousiast raadslid en vond het leuk om te doen. In het artikel dat zij voor de gemeentepagina in Bunniks Nieuws schreef, spat het enthousiasme van het papier. Het virus van de lokale democratie heeft haar in Bunnik te pakken gekregen. Ze neemt dat mee naar Bussum.

Jacqueline deed het raadswerk goed. Ze bereidde zich altijd heel goed voor. Bij voorstellen tot bestemmingsplanwijzigingen ging zij altijd op locatie kijken en sprak vaak eerst met directbetrokkenen. Op 20 oktober jl. ging zij op werkbezoek in Rhijnhaeghe om zich ter plaatse te laten informeren over mogelijke plannen. Ze zal de behandeling van dat onderwerp in deze raad niet meer meemaken, maar ze laat kennis en een dossier achter waarmee de fractie en haar opvolger verder kunnen.

Dat Jacqueline een goede voorbereiding belangrijk vindt, bleek ook uit haar politieke oordeelsvorming. Ze hoort niet tot de categorie politici die over alles direct een mening klaar heeft. Integendeel: ze bestudeerde eerst de stukken; checkte de voorgeschiedenis; keek naar de context; vroeg naar de mening van anderen en kwam daarna met haar eigen oordeel: genuanceerd en gefundeerd.

Ook andere kwaliteiten maken dat de fractie haar met tegenzin moet laten gaan. Jacqueline is een zelfstandige ondernemer met een eigen bedrijf waar mensen hun brood verdienen. Ondernemers zijn essentieel voor de samenleving, maar in gemeenteraden zijn ze vaak ver te zoeken. En Jacqueline is een vrouw. Met haar vertrek wordt De Liberalen de enige fractie in deze raad zonder vrouwelijke inbreng. Dat zit hem niet lekker. Frans Pouw kan veel, maar dat doet hij haar niet na.

Spreker wenst Jacqueline een goede toekomst toe in Bussum en bedankt haar voor wat ze voor de fractie, de gemeenteraad en de Bunnikse gemeenschap heeft betekend. Hij overhandigt haar een bos bloemen. De fractie van De Liberalen neemt op een later moment nog informeel afscheid van Jacqueline.

Mevrouw **Sweerts** bedankt de voorgaande sprekers voor de woorden. Zij voelt zich zeer vereerd door de mooie woorden. Het lijkt alsof ze aan haar persoonlijk zijn geadresseerd, maar de fractieleden hebben het samen gedaan.

Ruim vier jaar geleden betrad zij voor het eerst dit gemeentehuis voor een afspraak met Jan Buzepol om hem te bevragen over het raadslidmaatschap. Het was niet alleen een warme dag, maar Jan had haar ook warm gemaakt voor het prachtige vak als volksvertegenwoordiger. Vanaf dat moment voelde zij dat ze dat wilde gaan doen.

Om niemand te vergeten bedankt zij in eerste instantie iedereen, maar zij wil niet alleen Jan maar ook de fractie bedanken. Zij kon met Hein altijd over van alles sparren. Hij heeft haar het vak écht geleerd en Jan als nestor zeker ook. Zij heeft dat altijd enorm gewaardeerd. Zo sterk zelfs dat zij, op het moment dat de handtekening onder de koopakte in Bussum was gezet, direct een mail heeft gestuurd aan D66 in de Gooise Meren. Voordat zij het wist, zat ze al aan tafel. Klaas was haar maatje in het Sociaal Domein, waarvoor zij hem bedankt. Als Fred haar stukken las, wist ze dat het punctueel was, wat haar erg heeft geholpen en waarvoor ze haar dank uitspreekt. Ze bedankt Jorrit die zich met hart en ziel inzet voor het Sociaal Domein. Zij heeft het bij de Ruimtemakers erg naar haar zin gehad. Zij hoopt dat dit samen met Heleen Hofland verder wordt voortgezet. Ze was voorzitter van de Werkgeverscommissie en benadrukt dat de griffier goed moet worden vastgehouden, want zij moet echt blijven. Zij wil Stefan bedanken voor zijn hulp.

Ze gaat naar de Gooise Meren en laat het daar graag bij.

Mevrouw Sweerts verlaat de vergadering om 21.34 uur.

Beslissing toelating van raadslid F.C.M. Pouw

8. Onderzoek geloofsbrieven van de heer F.C.M. Pouw en toelating als lid van de gemeenteraad van Bunnik 17-094

De **voorzitter** benoemt tot de leden van de commissie voor Onderzoek van de geloofsbrieven de heer Lakerveld, de heer Schenk en mevrouw Mourits, waarbij de heer Lakerveld tot voorzitter wordt benoemd. Hij schorst de vergadering, zodat de commissie haar werk kan doen.

Schorsing van 21.35 uur tot 21.41 uur.

De **voorzitter** heropent de vergadering en geeft het woord aan de voorzitter van de commissie voor Onderzoek van de geloofsbrieven.

De heer **Lakerveld** deelt mee dat de commissie de geloofsbrieven heeft onderzocht en heeft geconcludeerd dat de heer F.C.M. Pouw aan alle eisen voor het raadslidmaatschap voldoet. De commissie adviseert de raad de heer F.C.M. Pouw toe te laten als lid van de gemeenteraad.

De **voorzitter** verzoekt de heer Pouw om naar voren te komen om hem de eed te kunnen afnemen. Hij vraagt eenieder, voor zover dat mogelijk is, daarbij te gaan staan.

9. Beëdiging van de heer F.C.M. Pouw als lid van de gemeenteraad van Bunnik 17-097

De heer Pouw betreedt de vergadering om 21.42 uur.

De **voorzitter** leest de conform de Gemeentewet gevorderde eed voor.

De heer **Pouw** legt in handen van de voorzitter de eed af.

De **voorzitter** feliciteert de heer Pouw met zijn benoeming als lid van de gemeenteraad van Bunnik en overhandigt hem een bos bloemen.

Hij was ervan uitgegaan dat alle raadsleden instemden met het positieve commissievoorstel en daarmee ook met de toelating van de heer Pouw als lid van de gemeenteraad. Voor alle duidelijkheid vraagt hij of dit inderdaad het geval is en stelt vast dat zijn constatering juist was, waarmee de benoeming van de heer Pouw is bekrachtigd.

Stemming

10. Benoeming van de heer F.C.M. Pouw als lid van de Werkgeverscommissie 17-093

De **voorzitter** gaat over tot het in stemming brengen van het raadsvoorstel. Hij stelt vast dat de stemming bij acclamatie kan en dat het voorstel met algemene stemmen wordt aangenomen.

Hamerpunten

11. Verordening tot intrekking van de Verordening marktgeden 2017 en de Verordening op de warenmarkt(en) gemeente Bunnik 2006 17-085

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming besluit de raad conform het voorstel.

12. Bestemmingsplan Achterdijk 37 in Odijk 17-082

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming besluit de raad conform het voorstel.

Debatpunten

13. Bestemmingsplan Molenspoor 1 in Werkhoven 17-083

De **voorzitter** heeft vernomen dat, gezien de discussie in het Open Huis, een amendement is voorbereid.

De heer **Hoitink** memoreert dat dit voorstel in het Open Huis is behandeld en dat er eensgezindheid was over de inhoud. Het college stelde voor dat er, na overleg met betrokkenen, een aanvulling zou komen. Toen is besloten het naar de Agendacommissie terug te verwijzen. De Agendacommissie heeft geadviseerd dit via een amendement te regelen. Hij dient, mede namens P21 en CDA, het volgende amendement in:

Amendement behorende bij voorstel 17-083, ingediend door De Liberalen, P21 en CDA:

"De raad van de gemeente Bunnik, in vergadering bijeen op 26 oktober 2017;

ondergetekenden stellen het volgende amendement voor:

beslispunt 1 van het besluit als volgt te wijzigen:

1. de nota van zienswijzen behorend bij het bestemmingsplan Molenspoor 1 Werkhoven vast te stellen overeenkomstig bijlage 1 bij dit besluit, waarbij in bijlage 1:
 - op pagina 6 onder punt 3 wordt toegevoegd dat de poort niet alleen privaatrechtelijk wordt vastgelegd, maar ook planologisch wordt geborgd in het bestemmingsplan;

Beslispunt 3 van het besluit als volgt te wijzigen:

3. het bestemmingsplan Molenspoor 1 Werkhoven (met planidentificatie NL.IMRO.0312.bpBNKmolenspoor1-va01) in elektronische en papieren vorm gewijzigd vast te stellen, overeenkomstig bijlage 2 bij dit besluit, waarbij in bijlage 2:
 - in de regels:
 - in artikel 3.1 onder lid g., achter 'beplanting' in te voegen' (inclusief het plaatsen van een afsluitbare en dichte toegangspoort)';
 - artikel 4.4.2. als volgt te wijzigen:
 - 4.4.2. Voorwaardelijke verplichting – Spuitzone
 - Het gebruik als bedoeld in lid 4.1 is uitsluitend toegestaan indien er windhagen – inclusief een afsluitbare en dichte toegangspoort aanwezig zijn en in stand worden gehouden, zoals aangegeven op de kaart 'Locatie hagen en poort' welke als bijlage 3 bij deze regels is opgenomen, waarbij geldt dat:
 - a. in ieder geval de windhaag langs de westelijke grens wintergroen of bladhoudend dient te zijn;
 - b. de hoogte van de windhagen minimaal 1 meter boven de fruitboomhoogte dient uit te komen;
 - c. de onder b bedoelde fruitboomhoogte de volbladsituatie betreft;
 - d. de poort de toegang zodanig dient af te sluiten dat haag en poort het perceel afsluiten voor de drift van gewasbeschermingsmiddelen;
 - e. de poort tijdens het spuiten van gewasbeschermingsmiddelen op de aangrenzende percelen gesloten dient te zijn;
 - in bijlage 3 behorend bij de regels in de tekst achter 'hagen' toe te voegen 'en poort' en in de tekening de locatie van de poort te visualiseren."

Toelichting:

Naar aanleiding van een overleg met de initiatiefnemers en omwonenden is het gewenst om een technische toevoeging te doen in bijlage 2 (Bestemmingsplan Molenspoor 1 Werkhoven). Het gaat om de verplichting tot het aanbrengen van een poort in de windhagen ten behoeve van de spuitzonering, welke op dit moment wel privaatrechtelijk in een overeenkomst is verzekerd, maar nog niet is opgenomen in het bestemmingsplan (publiekrechtelijk). Aangezien zowel de initiatiefnemer als de omwonenden zich kunnen vinden in deze technische toevoeging, wordt de raad verzocht om het bestemmingsplan Molenspoor 1 Werkhoven gewijzigd vast te stellen met deze nog nader op te nemen technische toevoeging.

De **voorzitter** realiseert zich dat er een specifieke deskundigheid in deze raad aanwezig is om zo over fruitkwekers, winhagen en driften te spreken.

De heer **Hoitink** vindt dit te veel eer, omdat dit ambtelijk uitstekend is voorbereid.

De **voorzitter** gaat over tot het in stemming brengen van het amendement en stelt vast dat dit unaniem wordt aangenomen.

De **voorzitter** gaat over tot het in stemming brengen van het geamendeerde raadsvoorstel en stelt vast dat dit met algemene stemmen wordt aangenomen.

De raad van de gemeente Bunnik, besluit:

1. de nota van zienswijzen behorend bij het bestemmingsplan Molenspoor 1 Werkhoven vast te stellen overeenkomstig bijlage 1 bij dit besluit, waarbij in bijlage 1:
 - op pagina 6 onder punt 3 wordt toegevoegd dat de poort niet alleen privaatrechtelijk wordt vastgelegd, maar ook planologisch wordt geborgd in het bestemmingsplan.
2. geen exploitatieplan vast te stellen voor het bestemmingsplan Molenspoor 1 Werkhoven;
3. het bestemmingsplan Molenspoor 1 Werkhoven (met planidentificatie NL.IMRO.0312.bpBNKmolenspoor1-va01) in elektronische en papieren vorm gewijzigd vast te stellen, overeenkomstig bijlage 2 bij dit besluit, waarbij in bijlage 2:

In de regels:

- in artikel 3.1 onder lid g., achter 'bepanting' in te voegen' (inclusief het plaatsen van een afsluitbare en dichte toegangspoort)';
- artikel 4.4.2. als volgt te wijzigen:
 - 4.4.2. Voorwaardelijke verplichting – Spuitzone
Het gebruik als bedoeld in lid 4.1 is uitsluitend toegestaan indien er windhagen – inclusief een afsluitbare en dichte toegangspoort aanwezig zijn en in stand worden gehouden, zoals aangegeven op de kaart 'Locatie hagen en poort' welke als bijlage 3 bij deze regels is opgenomen, waarbij geldt dat:
 - a. in ieder geval de windhaag langs de westelijke grens wintergroen of bladhoudend dient te zijn;
 - b. de hoogte van de windhagen minimaal 1 meter boven de fruitboomhoogte dient uit te komen;
 - c. de onder b bedoelde fruitboomhoogte de volbladsituatie betreft;
 - d. de poort de toegang zodanig dient af te sluiten dat haag en poort het perceel afsluiten voor de drift van gewasbeschermingsmiddelen;
 - e. de poort tijdens het spuiten van gewasbeschermingsmiddelen op de aangrenzende percelen gesloten dient te zijn;
- in bijlage 3 behorend bij de regels in de tekst achter 'hagen' toe te voegen 'en poort' en in de tekening de locatie van de poort te visualiseren.

14. Kaders herontwikkeling voormalig terrein CNV Bouw- en houtbond aan de Oude Haven in Odijk 17-084

Eerste termijn

Mevrouw **Visser** stelt dat dit voorstel zowel een vertrouwd als een nieuw element in zich heeft. Het vertrouwde element is de gewoonte om de raad in een vroegtijdig stadium te consulteren over de kaders die het college gaat meegeven aan de initiatiefnemers die een bestemmingsplan voorbereiden. Op die manier wordt voorkomen dat tijdens de uiteindelijke stemming over het bestemmingsplan verrassende wendingen optreden die de initiatiefnemers en de gemeente geld en energie kosten. Het college verwoordt dit als volgt in het voorstel: "Met de ontwikkelaar is besproken om eerst uitgangspunten/kaders vast te stellen, voordat een nieuw vooroverlegplan wordt ingediend."

Het nieuwe deel van het voorstel is dat er geen Discussienota op de agenda staat, maar een raadsvoorstel waarover moet worden gestemd. Dat geeft naar het idee van het CDA extra gewicht aan de kwestie en vraagt een andere reactie van de raad als het gaat over eventuele aanpassingen van de kaders. Het CDA heeft daarom een amendement voorbereid.

In het Open Huis van drie weken geleden heeft het CDA aangegeven positief te zijn over de genoemde kaders: woningbouw met daarin opgenomen het afgesproken percentage van 30% sociale huur op een voormalige kantoorlocatie met een woningdichtheid die past bij het dorpse karakter, dichtbij het centrum. Het is een aanwinst voor Odijk. Ook de aandacht die er is voor verkeersveiligheid en draagvlak bij omwonenden is positief.

Een aspect dat vorig jaar bij de bespreking van de Discussienota door zowel P21 als het CDA werd ingebracht, waren de afspraken over duurzaamheid. Het CDA merkte op dat deze ontbraken. P21 stelde ook dat er niets werd vermeld over duurzaamheidsmaatregelen en vroeg zich af of de woningen gasloos zouden kunnen worden. Toen de heer Kager in het Open Huis aangaf dat het CDA inderdaad wenst dat de woningen zonder gasaansluiting worden gebouwd – en er dus een kader zou moeten worden toegevoegd – gaf de wethouder aan dat ze dacht dat nu niet meer kon worden gevraagd dan de huidige duurzaamheidseisen. De ontwikkelingen op het gebied van het besef dat alles moet worden gedaan om de klimaatverandering te be- teugelen gaan zo snel, dat het CDA goede hoop heeft dat de wethouder haar mening heeft veranderd en dat de andere fracties de wens van het CDA zoals verwoord in het amendement willen steunen. De wethouder heeft namelijk gezegd dat zij er toch voorstander van is om nu te beginnen met nieuwbouw zonder gasaansluiting.

Spreekster dient het volgende amendement in:

Amendement behorende bij voorstel 17-084, ingediend door CDA:

"De raad van de gemeente Bunnik, in vergadering bijeen op 26 oktober 2017;

ondergetekende stelt het volgende amendement voor:

aan beslispunt 1 van het besluit het volgende kader toe te voegen:

- 1.7. Er wordt duurzaam gebouwd waarbij de woningen niet op het aardgasnetwerk worden aangesloten.;

overwegingen:

- landelijk hebben we ons verbonden aan het behalen van de doelstellingen zoals neergelegd in het Klimaatakkoord van Parijs;
- landelijk is in de Energienota vastgelegd dat tussen 2040 en 2050 alle woningen losgekoppeld moeten zijn van het aardgasnetwerk. De regie voor deze operatie is neergelegd bij de gemeenten;
- omdat zowel het aanleggen van de infrastructuur voor aardgas als het loskoppelen daarvan kosten met zich meebrengen, is het niet voor de hand liggend nu nog nieuwbouw te plegen met aansluiting op het aardgasnetwerk. Dat gaat zowel burgers als de gemeente op termijn op kosten jagen;
- Bunnik maakt deel uit van de U10 en heeft zich gecommitteerd aan het gezamenlijke statement van de U10 over gasloos bouwen wat ze op de dag van de duurzaamheid, 10 oktober jl. heeft gepresenteerd. Hierin staat: "een gezamenlijk statement geeft een duidelijk signaal aan de projectontwikkelaars in deze regio en voorkomt onnodige investeringen in het gasnet"*;
- wethouder Erika Spil zei tijdens de presentatie van dit gezamenlijke statement: "Aardgasvrij bouwen in de nieuwbouw is een eerste klap die we nu kunnen maken en een heel goede mogelijkheid om te beginnen met Nederland van het aardgas af te halen. Bij de bestaande bouw is dat een stuk moeilijker, want de technologie is nog niet zo ver. Om in 2050 in heel Nederland de woningen aardgasvrij te krijgen, moeten er per dag 1000 woningen van het aardgas af. Als we nu met nieuwbouw beginnen, zijn we straks bij de bestaande bouw klaar om een grote slag te slaan."*;
- het CDA onderschrijft dit statement en wil met het oog op de toekomst nu starten met deze transitie."

* citaat overgenomen van website Bunnik.nl.

De heer **Pouw** denkt dat het in deze fase van het dossier niet goed is een extra regel toe te voegen, maar begrijpt het punt dat het CDA wil maken. De fractie van De Liberalen wil de wethouder vragen een inspanningsverplichting aan te gaan zodanig dat zij haar best doet om geen gasaansluitingen nodig te maken in dit project. Het gaat De Liberalen te ver om een resultaatverplichting aan te gaan.

Mevrouw **Mourits** sluit zich aan bij het betoog van de heer Pouw. Het idee van het CDA is sympathiek en daar moet in de toekomst zeker naartoe worden gegaan. Daarom heeft wethouder Spil met de U10 uitgesproken een soort inspanningsverplichting te doen om in de toekomst de nieuwbouwprojecten gasloos te maken. In dit specifieke geval kan dat nu niet meer worden geëist. Het zou bijna onbehoorlijk bestuur worden om dit nu nog te gaan eisen. P21 is tevreden met de gestelde kaders en stemt tegen het amendement van het CDA.

Tweede termijn

De heer **Lakerveld** vraagt van beide fracties nadere informatie. De gemeente staat niet aan het eind van een proces, maar aan het begin, namelijk het vaststellen van de kaders. Als de raad een keuze heeft gemaakt gaat het reguliere overleg met de betrokkenen van start om tot een plan te komen. Hij krijgt de indruk dat de coalitiepartijen al bindende afspraken hebben gemaakt met de ontwikkelaars, waarbij de raad geen kant meer op kan. Dat maakt de totale discussie een beetje tot een farce. De raad is serieus in gesprek om kaders vast te stellen en twee fracties geven aan dat dit niet meer kan omdat het al in beton is gegoten en het onredelijk is om er nu iets bij te doen. Dat verbaast hem en hij hoort graag wat die afspraken zijn en wat er is gebeurd.

Mevrouw **Mourits** vindt het nogal een aantijging om te zeggen dat de fracties van P21 en De Liberalen onder één hoedje zouden spelen met de ontwikkelaars. Dat is te belachelijk voor woorden. In de toekomst moet worden overgegaan op gasloos bouwen, maar dan moet dat bij de aanvang van een project worden vermeld. Dat is nu niet gebeurd.

De heer **Pouw** weet niets van afspraken met een ontwikkelaar. Het dossier is vaker in de raad in een besluitvormende fase geweest en is nu opnieuw in de besluitvormende fase. De raad moet dan behoorlijk bestuur plegen en niet de regels aanpassen.

Mevrouw **Visser** maakt bezwaar tegen het begrip "besluitvormingsfase". Dit is een nota waarbij de raad wordt gevraagd kaders aan te geven. Er ligt geen bestemmingsplan in de besluitvormende fase voor.

Wethouder **Spil** laat weten dat er geen afspraken zijn gemaakt tussen de raadsfracties en de ontwikkelende partijen.

Dit dossier loopt sinds 2010 en is verschillende keren in het college en de raad aan de orde geweest. Zij wilde graag dat het door de raad wordt vastgesteld, omdat er de afgelopen zeven jaren constant heen en weer is gegaan tussen allerlei meningen. Iedere keer kwam er weer iets nieuws of iets anders. Op een gegeven moment is een punt bereikt waarop het moet worden vastgesteld.

Haar uitspraken over aardgasloos bouwen zijn slechts voor een deel geciteerd. Zij is zowel in haar presentatie aan de U10 als tegen de pers heel duidelijk geweest, namelijk dat wordt gestreefd naar aardgasvrij, maar het is bekend dat er beperkingen zijn – dossiers die al heel lang lopen of al bezig zijn.

Zij gaat de inspanningsverplichting graag aan door met partijen te bespreken wat er nog mogelijk is op het gebied van duurzaamheid.

Dat lijkt de **voorzitter** een mooie toezegging van de portefeuillehouder.

Derde termijn

Het gaat de heer **Lakerveld** niet om een insinuatie. Hij heeft de andere fracties gevraagd wat zij weten van afspraken waarom een verandering niet meer kan. Hij heeft zichzelf niets horen insinueren en neemt daar afstand van.

De **voorzitter** gaat over tot het in stemming brengen van het amendement en stelt vast dat dit wordt verworpen met 3 stemmen van de leden van de fractie van het CDA voor en 10 stemmen van de leden van de fracties van P21 en De Liberalen voor.

De **voorzitter** gaat over tot het in stemming brengen van het voorstel en stelt vast dat dit wordt aangenomen met 3 stemmen van de leden van de fractie van het CDA tegen en 10 stemmen

van de leden van de fracties van P21 en De Liberalen voor.

De raad van de gemeente Bunnik, besluit:

1. Voor de herontwikkeling van het voormalige terrein van de CNV Bouw- en houtbond de volgende uitgangspunten/kaders vast te stellen:
 - 1.1. het betreft een woningbouwontwikkeling;
 - 1.2. het totale woningbouwprogramma bestaat voor minimaal 30% uit sociale huurwoningen/-appartementen, die voor de sociale huursector behouden blijven. De verhuur van de woningen geschiedt door een woningcorporatie. De gemeente heeft hierbij een voorkeur voor eenvoudige appartementen bestaande uit maximaal twee à drie kamers met een lage huurprijs;
 - 1.3. het woningbouwplan past binnen de maat en schaal (hoogte en oppervlakte bebouwing) van het dorpse karakter van de gemeente Bunnik. Hierbij vormen de rondom gelegen woningen het referentiekader, hetgeen voor wat betreft de goot- en bouwhoogte leidt tot het hanteren van 6 meter respectievelijk 10 meter als uitgangspunt. Een dergelijke hoogte resulteert in een woningdichtheid van circa 33 woningen per hectare;
 - 1.4. realisering van de benodigde parkeervoorzieningen vindt plaats binnen het plangebied, zoals aangeduid in de bij dit raadsvoorstel behorende bijlage;
 - 1.5. de woningbouwontwikkeling heeft geen verkeersonveilige situaties tot gevolg. Dit houdt in dat het toekomstige woongebied met de auto *niet* via de Oude Haven wordt ontsloten, uitgezonderd een rechtstreekse ontsluiting van ten hoogste vijf woningen. Hierbij dient de zuidelijkste van deze vijf woningen te liggen op een minimale afstand van 30 meter van de rotonde ten zuidoosten van het plangebied;
 - 1.6. de initiatiefnemer creëert bij de omwonenden draagvlak voor zijn plan.

15. Vragenronde

Er zijn geen vragen ingediend voor de vragenronde.

16. Sluiting

De **voorzitter** sluit de vergadering om 22.07 uur en dankt allen voor de inbreng.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Bunnik d.d. 23 november 2017.

De griffier,

De voorzitter,