



7 september 2017

Raadsvergadering

Nummer  
17-079

Verslag van de openbare vergadering van de raad van de gemeente Bunnik, gehouden op 7 september 2017 om 21.15 uur in de raadzaal van het gemeentehuis, Singelpark 1 te Odijk.

**Aanwezig:**

de heer R. van Schelven	voorzitter
mevrouw H.R.E. Hofland	griffier
de heer J. Buzepol	waarn. vz/De Liberalen
de heer H.J. Hoitink	De Liberalen
de heer P. Lakerveld	CDA
de heer K.A. Majer	De Liberalen
mevrouw H.J. Mourits	Perspectief 21
mevrouw B.G. Schipper	Perspectief 21
de heer J. Sterk	Perspectief 21
mevrouw J.T. Sweerts	De Liberalen
de heer L.N. Vernie	CDA
de heer A.W. Viskil	Perspectief 21
mevrouw H.J. Visser	CDA
mevrouw N. van der Voort	Perspectief 21

**Voorts aanwezig:**

de heer J.J. Eijbersen	wethouder
mevrouw H.M. Spil	wethouder

**Afwezig:**

de heer F.A. Schenk	De Liberalen
mevrouw A.A. van der Stijl	Perspectief 21
mevrouw L. de Wild-Geerlings	CDA

**1. Opening en voorstemmer**

De **waarnemend voorzitter**, de heer Buzepol, opent de vergadering om 21.15 uur en heet iedereen welkom. Hij heet met name de heer en mevrouw Van Schelven en hun dochters welkom. Deze vergadering is niet aangemerkt als een buitengewone bijzondere raadsvergadering, maar het is wel een bijzondere raadsvergadering in verband met de installatie van waarnemend burgemeester Van Schelven.

De heer Schenk, mevrouw Van der Stijl en mevrouw De Wild-Geerlings zijn met kennisgeving afwezig.

Door loting wordt de heer Hoitink als voorstemmer aangewezen.

**2. Installatie waarnemend burgemeester R. van Schelven**

De **waarnemend voorzitter** geeft de locoburgemeester, wethouder Eijbersen, het woord.

Locoburgemeester **Eijbersen** heeft de bijzondere eer om burgemeester Roland van Schelven de ambtsketen om te hangen. Deze keten is een bijzondere keten. De keten laat de verbondenheid met de democratische rechtsstaat zien, maar ook de verbondenheid met de dorpen en de samenleving. Op de ambtsketen staan de dorpen Odijk, Werkhoven en Bunnik afgebeeld. De keten is ook bijzonder omdat deze is aangeboden door de samenleving van de gemeente Bunnik. Het is hem een bijzondere eer en een groot genoegen om de heer Van Schelven de

ambtsketen om te doen en hij hoopt dat deze de keten met dezelfde trots en waardigheid zal dragen als zijn voorgangers.

*Locoburgemeester **Eijbersen** hangt de heer Van Schelven de ambtsketen om.*

De **waarnemend voorzitter** richt het woord tot burgemeester Van Schelven. Het is altijd onverwachts als een burgemeester onverwachts weggaat en er een procedure in werking wordt ingesteld om een nieuwe burgemeester te vinden. Voordat de hele sollicitatie- en aannemingsprocedure is voltooid, wordt door de commissaris van de Koning een waarnemer aangeboden. Het waarnemerschap duurt wat langer in verband met de verkiezingen. De commissaris van de Koning heeft besloten om de sollicitatieprocedure na de verkiezingen te starten.

Een gemeente kan niet zonder een burgemeester die het college en de raad voorziet. Bovenal heeft de gemeente een boegbeeld nodig dat de gemeente naar buiten toe vertegenwoordigt en een gezicht geeft. De Vertrouwenscommissie van de raad heeft in overleg met de commissaris van de Koning u voorgedragen en u gevraagd deze rol op u te nemen. De summiere terugkoppeling van de Vertrouwenscommissie en het informele kennismakingsoverleg dat de raad 28 augustus jl. met de heer Van Schelven heeft gehad hebben de raad het gevoel gegeven dat een en ander wel goed zit. De raad heeft er vertrouwen in dat de samenwerking constructief zal zijn en hoopt dat dit tot wederzijds genoeg is. De ervaring en het netwerk van de heer Van Schelven geven de raad voldoende zekerheid dat eerstgenoemde het komende jaar ook naar buiten toe met volle inzet de Bunnikse belangen zal dienen en verdedigen. De raad feliciteert de heer Van Schelven met zijn benoeming en heet hem van harte welkom in Bunnik. Op maandag 4 september jl. heeft spreker de voorzittershamer overgedragen gekregen van oud-burgemeester Ostendorp en hij geeft deze nu door. Hij hoopt op een goede en vruchtbare samenwerking en nodigt burgemeester Van Schelven naar voren om hem dit teken van waardigheid en voorzitterschap te overhandigen en daarmee ook het voorzitterschap.

*Waarnemend voorzitter **Buzepol** overhandigt de voorzittershamer aan burgemeester Van Schelven en bloemen aan mevrouw Van Schelven.*

Burgemeester **Van Schelven** spreekt graag zijn waardering uit in de richting van de Vertrouwenscommissie van de raad vanwege deze aanbeveling aan de commissaris van de Koning. Hij beschouwt het als een voorrecht om in de waarnemersperiode het burgemeestersambt te mogen vervullen in Bunnik. Hij zal de ambtsketen met buitengewoon veel plezier dragen en voelt zich ermee vereerd.

Uit de gesprekken die hij met leden van de raad, het college van B&W en een aantal medewerkers heeft gevoerd is hem van alle geledingen een grote betrokkenheid bij de gemeente Bunnik duidelijk geworden. Er wordt met trots over de gemeente gesproken. Dat is mooi. Er wordt gesproken over de plannen die zijn gerealiseerd, waaraan wordt gewerkt en die nog gewenst zijn. Hij zal zijn best doen de verschillende kernen zo snel mogelijk goed te leren kennen.

Naast het reguliere werk liggen er twee belangrijke opdrachten voor, te weten het in december 2017 afronden van de gezamenlijke motie en de voorbereidingen die moeten worden getroffen voor het kiezen van een nieuwe vaste burgemeester. Daarnaast zijn er op 21 maart 2018 de gemeenteraadsverkiezingen. Een aantal raadsleden zal zijn of haar raadswerk neerleggen en de raad wordt uitgebreid met een tweetal leden vanwege de bevolkingsgroei.

Wat bijzonder is, is dat er in Bunnik maar drie partijen zitten in de raad. Dat geeft een slagvaardig bestuur.

Het college en de werkorganisatie kunnen vanuit heldere kaders zorgdragen voor een goede uitvoering. Dat betekent dat de raad ervoor moet zorgen dat die heldere kaders er daadwerkelijk komen. Zowel de raad – en straks de nieuwe raad – als het college staan bestuurlijk op de schouders van hun voorgangers. Daarom wil hij vanaf deze plaats, in zijn rol als waarnemer, oud-burgemeester Ostendorp bedanken voor alles wat hij voor Bunnik heeft betekend. Het mag duidelijk zijn dat spreker niet alle zaken zal oplossen met bier en bitterballen, maar hij zal zijn uiterste best doen om de verbinder te zijn die werd gezocht. Dat is niet alleen een verbinder in de kernen, maar ook binnen het gemeentehuis en op andere vlakken.

Het belang van netwerken en regionale samenwerking vanuit de positie van Bunnik in deze regio is hem glashelder. Zijn ervaring als voorzitter van een regionale samenwerking met tien gemeenten zal daarbij zeker van pas komen. Openbare Orde en Veiligheid, samenwerking met het Openbaar Ministerie, politie en brandweer horen als vanzelfsprekend bij de taak van een

burgemeester. De raad kan daarbij op hem rekenen. Een andere rol van de burgemeester is de zorg voor de integriteit. Ook daar kan op hem worden gerekend.

Spreker dankt wethouder Eijbersen voor zijn warme welkomstwoorden. Hij dankt de heer Buzepol, nestor van de raad, voor hetgeen hij heeft gezegd.

Het voordeel van zijn aanstelling is dat bekend is hoelang hij maximaal blijft. Hij hoopt dat er een gelegenheid komt waarbij de raad kan kiezen uit een ruime selectie aan sollicitanten voor een nieuwe vaste burgemeester.

Spreker onderkent dat een burgemeester voorzitter is van het college én van de raad. Hij is niet alleen een burgemeester van de coalitiepartijen, maar ook van de oppositiepartijen.

Over het algemeen is hij vrij zichtbaar, dus dat is gemakkelijk als boegbeeld in de samenleving. Spreker kreeg in het kennismakingsgesprek erg het gevoel dat in deze raad op een constructieve manier met elkaar wordt samengewerkt. Hij hoopt daar een extra bijdrage aan te mogen geven.

Hij wil nu al de gemeentesecretaris, de griffier en alle medewerkers die hebben bijgedragen en nog gaan bijdragen bedanken voor zijn vlotte start.

Spreker stelt voor om aan de slag te gaan en gaat over naar agendapunt 3.

### **3. Vaststelling agenda 17-066**

Bij agendapunt 12: 'Voorstel wijziging Algemene Plaatselijke Verordening in verband met Wet aanpak woonoverlast' moet de juiste versie, die door de griffie is nagezonden, in de beraadslaging worden betrokken.

Agendapunt 13a: 'Invulling vertegenwoordiging in gemeenschappelijke regelingen' is toegevoegd.

De agenda wordt hiermee gewijzigd vastgesteld.

### **4. Vaststellen notulen raadsvergadering d.d. 22 juni 2017 17-067**

De notulen van de raadsvergadering van 22 juni 2017 worden ongewijzigd vastgesteld.

### **5. Vaststellen notulen raadsvergadering d.d. 29 juni 2017 17-075**

De notulen van de raadsvergadering van 29 juni 2017 worden ongewijzigd vastgesteld.

### **6. Ingekomen stukken en mededelingen van het college 17-065**

Er zijn geen vragen of opmerkingen naar aanleiding van de ingekomen stukken. De lijst van ingekomen stukken wordt ongewijzigd vastgesteld.

Er zijn geen mededelingen van het college.

### **7. Mededelingen vanuit U10 en raadsrapporteurs**

Wethouder **Eijbersen** deelt mee dat afgelopen woensdag in U10-verband de Detailhandelsvisie is vastgesteld. De raad wordt daarover in het najaar om een oordeel gevraagd. Het laat zien dat de samenwerking in U10 daadwerkelijk iets voor elkaar weet te krijgen.

Wethouder **Spil** meldt dat in de bijeenkomst van de U10 is afgesproken dat een onderzoek wordt gestart naar de mogelijke inbreilocaties voor woningbouw. Het gaat om 82.000 woningen die moeten worden gebouwd tot 2040. Dat is aan de ene kant om de autonome groei te vullen. Voor de gemeente Bunnik betekent dat ruim 1000 woningen voor autonome groei, dus om het migratiesaldo positief te houden. Het Utrecht Sciencepark heeft de ambitie de komende jaren 200.000 nieuwe banen te creëren. De opdracht is om zo vrijelijk mogelijk te kijken naar mogelijke inbreilocaties ongeacht politieke gevoeligheden. Als het onderzoek is gedaan en bekend is waarover het gaat, komt het college met meer informatie bij de raad terug.

**8. Korte informatie van gemeenteraadsvertegenwoordigers in besturen van gemeenschappelijke regelingen**

Er is geen informatie van gemeenteraadsvertegenwoordigers in besturen van gemeenschappelijke regelingen.

**Hamerpunten**

**9. Voorstel ledverlichting sportverenigingen  
17-062**

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming besluit de raad conform het voorstel.

**10. Voorstel tot wijziging gemeenschappelijke regeling GGDrU  
17-063**

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming besluit de raad conform het voorstel.

**11. Voorstel vergaderschema Open Huis en raad 2018  
17-059**

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming besluit de raad conform het voorstel.

**Debatpunt**

**12. Voorstel wijziging Algemene Plaatselijke Verordening in verband met Wet aanpak woonoverlast  
17-046**

De **voorzitter** deelt mee dat de beleidsregels te zijner tijd ter kennisname aan de raad worden voorgelegd, zodat duidelijk is langs welke lijnen dit beleid wordt uitgevoerd.

De heer **Sterk** stelt dat overlast in de woonomgeving diep kan ingrijpen op het welzijn en de veiligheid van de inwoners. Deze wet biedt een goed instrument om een bijdrage te leveren aan het oplossen ervan. De politie kan niet altijd wat doen. Spreker weet als advocaat dat civiele procedures een drempel kunnen zijn en dat deze niet altijd het gewenste resultaat hebben. In het Open Huis is gebleken dat er ook in Bunnik schrijnende voorbeelden zijn van dergelijke overlast. Hoe eerder de wet in werking treedt, hoe beter het is.

Een goede en een veilige woonomgeving is ook een publieke taak. Het is goed dat deze wet er komt, omdat deze voorziet in een leemte. Zonder deze wet kan de gemeente alleen in zeer extreme situaties tot uithuisplaatsing besluiten. De gemeente kan met deze wet ingrijpen waar het nodig is; in eerste instantie door bemiddeling en waarschuwingen, maar zo nodig ook met echte maatregelen op maat.

Voorafgaand aan de uitvoering van de wet is het opstellen van beleidsregels vereist. Formeel gaat de raad daar niet over. In het Open Huis is door oud-burgemeester Ostendorp benadrukt dat het goed zou zijn als die voorgenomen beleidsregels niet alleen ter kennisname, maar ook ter informatie worden aangeboden in het Open Huis. Door die regels kan voor alle inwoners duidelijk worden hoe de gemeente hiermee omgaat en daarvan kan een preventief effect uitgaan op het voorkomen van interventie en overlast. Oud-burgemeester Ostendorp heeft dat in het Open Huis al min of meer toegezegd.

Er moet op worden toegezien dat degenen die een beroep moeten doen op deze wet door de gemeente goed en onmiddellijk kunnen worden opgevangen en dat een en ander meteen adequaat wordt opgepakt. Als men in een situatie als deze verkeert, is niets zo erg als van het kastje naar de muur te worden gestuurd. Bunnik is een kleine gemeente en heeft wellicht niet alle benodigde expertise in huis. Dat vergt een duidelijk en helder protocol hoe met de uitvoering van deze problematiek wordt omgegaan. Kan de portefeuillehouder uiteenzetten op welke wijze hulpbehoevenden die een beroep doen op deze wet worden begeleid en opgevangen? Spreker kan zich voorstellen dat de portefeuillehouder deze vraag niet nu kan beantwoorden. Dit kan ook worden gedaan op het moment dat de beleidsregels in het Open Huis komen.

P21 acht het van belang dat de invoering van deze wet gepaard gaat met een goede communicatie. Het is een nieuwe wet die niet bij iedereen bekend is. Het zou goed zijn als daaraan ruim aandacht wordt geschonken, ook vanwege het preventieve karakter dat daarvan kan uitgaan. Hoe vindt de communicatie over de invoering van deze wet plaats?

De heer **Hoitink** memoreert dat deze wijziging uitvoerig in het Open Huis is besproken voor het zomerreces. Twee insprekers – de heer De Boer en mevrouw Burger – hebben toen een concreet geval van burenoverlast toegelicht. De Liberalen vindt dat moedig en wil hen hiervoor nogmaals bedanken. Een concreet voorbeeld maakt altijd helder waarom een formele wijziging nodig is.

De wijziging betekent dat de burgemeester meer bevoegdheden krijgt om ernstige woonoverlast aan te pakken. De slachtoffers van deze overlast zijn hier duidelijk mee geholpen.

De Liberalen steunt het voorstel en kan instemmen met de gevraagde beslissing.

Het is nog onduidelijk of dit veel extra kosten met zich zal meebrengen. Het hangt er ook vanaf hoe vaak het gaat voorkomen. Mocht de kostenverhoging substantieel zijn, dan gaat spreker er vanuit dat het college de raad daarover informeert.

De heer **Lakerveld** vond het schrijnend wat hij in het Open Huis heeft gezien. Nederland is een rechtstaat. De bescherming van het individu krijgt veel aandacht en is goed geborgd, maar het voorbeeld maakt duidelijk dat diezelfde rechtstaat er veel moeite mee heeft om mensen die op de grens van het fatsoenlijke functioneren of er overheen gaan moeilijk op hun gedrag zijn aan te spreken. Andere burgers daartegen beschermen is helemaal lastig. Het is goed dat deze mogelijkheid gaat ontstaan. Het CDA hoopt dat er gebruik van wordt gemaakt wanneer het zich voordoet en dat het geen papieren tijger is of dat men terughoudend blijft in het aanspreken van mensen die zich ten opzichte van anderen misdragen of het fatsoenlijke ver overschrijden. Het CDA is er blij mee dat dit kan en hoopt dat het ertoe leidt dat het tot minder problemen tussen mensen onderling leidt en dat de gemeente daarvan verlost raakt.

Burgemeester **Van Schelven** is het ermee eens dat men een veilige en goede woonomgeving moet hebben. Allen weten dat één individu of gezin het wonen voor een hele straat onmogelijk kan maken. In die zin is deze wijziging een goede wijziging van de mogelijkheden om daaraan iets te doen.

De beleidsregels komen nog aan de orde. Hij zal zich laten adviseren over wat in een eerder stadium is toegezegd over de behandeling ervan. Als is toegezegd dat het niet alleen ter kennisname maar ook ter informatie komt, hoort hij dat graag, maar de verantwoordelijkheden moeten liggen waar ze liggen.

Een goede communicatie over dit onderwerp is van belang en kan een preventieve werking hebben. Wellicht is het verstandig nu al naar buiten toe aan te geven dat hierover wordt besloten, maar ook als de beleidsregels duidelijk zijn is het goed om daaraan een publicatie te wijden in de geëigende media. Het is belangrijk dat mensen weten dat de gemeente kan ingrijpen en wat de mogelijkheden daarvoor zijn. Dat sluit het uitvoeringsprotocol in. Als de beleidsregels er zijn, worden stappen gezet en wordt gecommuniceerd welke stappen daadwerkelijk worden gezet.

Hoe de opvang wordt vormgegeven is een situatie waarbij op individuele casussen moet worden gereageerd. Het is buitengewoon lastig om aan de voorkant de kosten daarvan in te schatten. Hij gaat ervan uit dat wordt gekeken of het binnen de bestaande capaciteit kan worden opgelost, maar hij gaat ervan uit dat de bordjes van de ambtenaren vol liggen. Als er een grote klus wordt bijgeschoven, zal ander werk van het bordje afvallen. Tegen die tijd komt het college bij de raad terug om te overleggen hoe dat probleem dan wordt opgelost.

In veel APV's staat dat iedereen verplicht is de stoep te vegen als het sneeuwt. Bijna geen enkele gemeente controleert of dat daadwerkelijk wordt gedaan. Toch is het handig dat een dergelijke regel in de APV staat, zodat die kan worden afgedwongen als dat nodig is. Soms is het handig om een aantal regelingen in de APV te zetten om ze te kunnen handhaven. Dat is de kracht van een APV en dat geeft het bestuur de mogelijkheid om er daadwerkelijk actief op te acteren. Hij denkt dat deze wijziging van de APV het mogelijk maakt om te acteren waar het nodig is.

De **voorzitter** gaat over tot de stemming over het raadsvoorstel en stelt vast dat dit met algemene stemmen wordt aangenomen.

De raad van de gemeente Bunnik besluit:

1. de verordening tot wijziging van de Algemene Plaatselijke Verordening gemeente Bunnik 2012 vast te stellen.

### 13. Vragenronde

De heer **Vernie** wijst erop dat in het Bunniks Nieuws van 23 augustus jl. een artikel staat over de gezamenlijke studie van de provincie, Wijk bij Duurstede en Bunnik naar de verkeersdruk op de N229. De studie moet informatie geven over de effecten van woningbouw op de verkeersintensiviteit van de N229. Het is prima dat een dergelijk onderzoek plaatsvindt als onderbouwing van de toekomstplannen. In het artikel staat onder meer dat Bunnik een verdubbeling van een grootschalige woningbouwopgave ambieert, namelijk van 1000 naar 2000 woningen. De CDA-fractie heeft als vervolg op de gezamenlijke motie van 9 maart 2017 gevraagd of de raad steeds goed op de hoogte kan worden gehouden van ontwikkelingen in het proces. Dat is toegezegd.

Het CDA vindt het kwalijk dat deze relevante informatie niet direct is gedeeld met de raad. Het artikel zorgt voor verwarring. Het CDA vindt dat een slechte zaak. De raadsleden staan als volksvertegenwoordigers met de mond vol tanden als vragen worden gesteld over dit onderwerp omdat zij een informatieachterstand hebben. De CDA-fractieleden voelen zich in hun rol als raadslid niet serieus genomen.

Waarom heeft het college de raad niet geïnformeerd over zijn bijdrage aan dit onderzoek, gepaard gaande met de achterliggende motieven en argumenten?

Naar de mening van het CDA is afgesproken dat de raad, eventueel via het Seniorenconvent, op de hoogte zou worden gehouden van belangrijke stappen in het proces van de Uitvoeringsagenda. Wanneer maakt het college een start hiermee?

Hoe is de verdeling van taken en verantwoordelijkheden geregeld rond een mogelijke uitbreiding van Bunnik en wie van de collegeleden is specifiek eindverantwoordelijk voor alle communicatie hieromtrent?

Hoe gaat de verantwoordelijk wethouder voorkomen dat nogmaals gevoelige informatie de inwoners bereikt zonder dat de raad daarvan op de hoogte is?

Wethouder **Eijbersen** stelt dat de raad is geïnformeerd direct na het collegebesluit op 27 juni jl. Het besluit van het college tot een verkeerskundig onderzoek naar de verkeersmobiliteitsvraagstukken rond de N229 is, gemotiveerd en gepaard gegaan met achterliggende motieven en argumenten, in alle openbaarheid voor de raad ter beschikking geweest. Ook de journalist had daar toegang toe en heeft daar een gedeelte uitgenomen.

In het stuk staat duidelijk dat er een willekeurig getal is genomen voor extra woningbouw rond Odijk-West om een verkeerskundig model te kunnen ontwikkelen op grond waarvan de raad in de loop van dit jaar een afgewogen besluit kan nemen over een eventueel aantal woningen in Odijk-West.

In het Seniorenconvent van 6 juli jl. is gewag gemaakt van de stappen die zouden worden gezet rond de Uitvoeringsagenda. Inmiddels heeft de raad een uitnodiging ontvangen voor bijeenkomsten op 14 september, 12 oktober en 1 november waarin het college met de volledige raad in gesprek gaat over de Uitvoeringsagenda en de stappen die tot dusverre zijn gezet en nog worden gezet. Het is de bedoeling om in het Open Huis van 30 november a.s. de raad een afgewogen voorstel te kunnen bieden.

Staatsrechtelijk wordt het college aangesproken en geen wethouder. Zoals uit de portefeuilleverdeling van het college blijkt, is spreker verantwoordelijk voor hetgeen rond de Uitvoeringsstrategie gaande is. Dit gebeurt in nauwe samspraak met het voltallige college.

Spreker vreest dat het college niet bij machte is om krantenartikelen, die verschijnen op grond van collegebesluiten, te regisseren of redigeren. Dat lijkt hem ook een buitengewoon ongewenste situatie.

Hij hoopt hiermee duidelijk te hebben gemaakt dat het college geenszins van plan is om, buiten medeweten van de raad, daar 2000 woningen te realiseren. Het is een fictief getal om een verkeerskundig model te maken op grond waarvan de raad een afgewogen oordeel kan vellen.

Mevrouw **Visser** vraagt zich af wat de wethouder bedoelt met de opmerking dat het onderzoek aan de raad ter informatie is gezonden. Zij veronderstelt dat alleen in de collegenotulen heeft gestaan dat een dergelijk onderzoek in gang is gezet. De raad had dat dus moeten opmerken en opvragen. Verstaat de wethouder dat onder 'de raad informeren'?

Wethouder **Eijbersen** wijst erop dat het college elke week besluiten neemt. Deze besluiten worden aan de raad meegedeeld. De raad heeft toegang tot alle documenten om te zien wat de argumenten zijn voor dat besluit.

Dat heeft ook de betreffende journalist gedaan. Die heeft die stukken bekeken en op grond daarvan is de kop verschenen dat er 2000 woningen in Odijk-West zouden komen. Het onderwerp van het collegebesluit was niet het aantal in de woningbouw, maar betrof mobiliteit. Er is geen ambtelijke capaciteit om bij elk besluit een Informatienota op te stellen. Hij denkt dat het in dit geval de juiste aanpak is. In lijn met de wens van de raad om tot een afgewogen oordeel te kunnen komen, worden deze stappen gezet.

Het gaat mevrouw **Visser** niet om de inhoud van het onderzoek. Het CDA heeft een ander beeld bij het informeren. Het gaat om de communicatie. Het CDA had het logisch gevonden als het college de opdracht voor het onderzoek met de stukken aan de raad had gezonden en niet dat de raad daar zelf achteraan moet.

De **voorzitter** kent de casus onvoldoende, maar benadrukt dat Nederland een vrije pers heeft die zelf stukken mag schrijven en conclusies daaruit kan trekken. Dat wil niet zeggen dat dit altijd de waarheid is. Het fictieve getal hoeft niet het aantal te zijn waartoe uiteindelijk wordt besloten.

Het gaat mevrouw **Visser** niet om de inhoud. In de notulen staat dat er een onderzoek is gedaan. Zij heeft geen idee waar het over gaat. Het blijkt best een wezenlijk onderzoek te zijn. In dat geval had zij graag de stukken ontvangen, los van het vervolgtraject in de krant.

### **13a. Invulling vertegenwoordiging in gemeenschappelijke regelingen 17-080**

De **voorzitter** geeft aan dat dit een uitgebreide lijst betreft met de invulling van de vertegenwoordiging in gemeenschappelijke regelingen. Hij brengt het raadsvoorstel in stemming en stelt vast dat dit met algemene stemmen wordt aangenomen.

### **14. Sluiting**

De **voorzitter** sluit de vergadering om 21.58 uur en dankt allen voor hun inbreng.

**Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Bunnik d.d. 5 oktober 2017.**

**De griffier,**

**De voorzitter,**