
Verslag van de openbare vergadering van de raad van de gemeente Bunnik, gehouden op 29 juni 2017 om 19.30 uur in de raadzaal van het gemeentehuis, Singelpark 1 te Odijk.

Aanwezig:

de heer H.M. Ostendorp	voorzitter
mevrouw H.R.E. Hofland	griffier
de heer J. Buzepol	De Liberalen
de heer H.J. Hoitink	De Liberalen
de heer P. Lakerveld	CDA
de heer K.A. Majjer	De Liberalen
de heer F.A. Schenk	De Liberalen
mevrouw B.G. Schipper	Perspectief 21
de heer J. Sterk	Perspectief 21
mevrouw A.A. van der Stijl	Perspectief 21
mevrouw J.T. Sweerts	De Liberalen
de heer L.N. Vernie	CDA
de heer A.W. Viskil	Perspectief 21
mevrouw H.J. Visser	CDA

Voorts aanwezig:

de heer J.J. Eijbersen	wethouder
mevrouw H.M. Spil	wethouder

Afwezig:

mevrouw L. Geerlings	CDA
mevrouw H.J. Mourits	Perspectief 21
mevrouw N. van der Voort	Perspectief 21

1. Opening en voorstemmer

De **voorzitter** opent de vergadering om 19.32 uur en heet iedereen welkom bij deze bijzondere raadsvergadering. Mevrouw Geerlings, mevrouw Mourits en mevrouw Van der Voort zijn met kennisgeving afwezig. Door loting wordt de heer Viskil als voorstemmer aangewezen.

**2. Vaststelling agenda
17-041**

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

**3. Vaststellen eerste Bestuursrapportage (Berap) 2017
17-058**

De heer **Hoitink** heeft nog nooit een dergelijke dikke bestuursrapportage ontvangen. Er waren veel mutaties het eerste halfjaar. Bij het doornemen bleek dat de raad daarover zelf had besloten. Uiteindelijk bleek het negatieve saldo erg mee te vallen. Het viel wel op hoe actief er is geschoven met posten en dergelijke.

De Liberalen neemt de Bestuursrapportage 2017 voor kennisgeving aan en hebben er geen vragen over. De Liberalen stelt het gevraagde krediet van € 60.000,00 graag ter beschikking, omdat het te maken heeft met de besluitvorming van de raad.

Mevrouw **Visser** heeft wat gepuzzeld om te kijken wat er precies stond, wat het betekende en hoe het doorwerkte. Een aantal dingen werkt door in de kadernota en sommige dingen zijn wettelijke veranderingen of eigen besluitvorming. Het CDA heeft geen inhoudelijke opmerkingen en zal instemmen met het voorstel.

De heer **Viskil** schrikt niet zo heel snel. Alles wat in de bestuursrapportage is genoemd zijn besluiten die de raad zelf heeft genomen. P21 kan instemmen met het vaststellen van de bestuursrapportage en de budgettaire aanpassing.

De **voorzitter** gaat over tot de besluitvorming en stelt vast dat de eerste Bestuursrapportage 2017 met algemene stemmen wordt aangenomen.

De raad van de gemeente Bunnik besluit:

1. de eerste Bestuursrapportage 2017 voor kennisgeving aan te nemen;
2. in te stemmen met de in de bestuursrapportage genoemde budgettaire aanpassing.

4. Vaststellen van de Kadernota 2018-2021 17-053

Eerste ronde: politieke beschouwingen

Mevrouw **Visser** spreekt woorden van dank uit voor deze kadernota en voor de gelegenheid om erop te kunnen reageren. Zij wil graag een aantal opmerkingen maken en vragen stellen over deze kadernota. De vragen en opmerkingen hebben steeds een relatie tot thema's die er voor het CDA toe doen. Zij doelt op de volgende thema's:

- de zorg voor het behoud van het karakter en de identiteit van Bunnik als groene en dorpse gemeente en de mogelijkheid voor de inwoners om in Bunnik oud te kunnen worden;
- de overtuiging dat een transparant en betrouwbaar bestuur moet worden gevormd dat resultaatgericht is en dat verantwoording aflegt aan de burgers. Daarbij hoort een helder financieel beleid en het nakomen van afspraken;
- de zorg voor kwetsbare burgers en de verantwoordelijkheid om toe te zien dat de gemeente zich tot het uiterste inspant om bij te dragen aan hun portie 'Bunniks geluk'.

In een eerste reactie op de kadernota, die in de krant werd gepubliceerd, heeft het CDA uitgesproken dat de systematiek die het college hanteert voor het opstellen van de kadernota geen volledig zicht biedt op de financiële situatie van Bunnik. Er zijn te veel p.m.-punten opgenomen en veel uitgaven voor de jaren na 2018 zijn niet opgenomen. Het saldo voor 2018 en 2019 is te laag, juist omdat er meteen waarschuwingen bij staan over de te verwachten kosten bij onder andere de RMN en de RID. Naderhand is er nog een positieve bijstelling gedaan als gevolg van de meicirculaire, maar dat is naar het oordeel van het CDA niet voldoende. Het CDA denkt dat het beeld veel realistischer wordt als er bijvoorbeeld stelposten worden opgenomen in plaats van p.m.-punten. Bij een aantal onderwerpen zijn structurele kosten te verwachten die niet zijn opgenomen of gespecificeerd in de kadernota.

Zo staat in programma 6 (Bouwen, Wonen en Ondernemen) dat de kosten voor de Omgevingswet een substantieel bedrag zullen vormen met een incidentele en een structurele component, maar na 2018 staan er geen bedragen genoemd.

Voor het opstellen van de omgevingsplannen voor de kernen en het buitengebied wordt gesteld dat het processen zijn die meerdere jaren in beslag nemen, terwijl daar in de jaren na 2018 geen bedragen zijn opgenomen. Ook in programma 7 (Sociaal Domein) vindt zij dit terug. Er wordt gezegd dat de transformatie wel tien jaar in beslag gaat nemen, maar ook hier zijn weer alleen de kosten van 2018 in het financiële kader te zien.

Als in de tekst wordt aangegeven dat er structurele kosten zijn, wil het CDA dat er in de begroting meer bedragen zijn ingevuld voor de komende jaren. Zij vraagt zich af of er bij de wensenlijst in de bijlage ook onderwerpen zijn die onontkoombaar zijn, want dan komen die kosten er ook nog bij.

Graag zou het CDA voor de presentatie van de begroting bijvoorbeeld informatie krijgen over de eventuele structurele kosten of besparingen mocht er worden gekozen voor audioverslaglegging van de raadsvergaderingen. Er zijn nog een paar voorbeelden, maar ze zal het hierbij laten.

Het CDA mist een aantal inhoudelijke punten.

In programma 6 mist het CDA de visie op de financiering van de Odijk-Westactiviteiten. Wanneer gaan de voorbereidende activiteiten over in projectfinanciering en drukken ze niet langer op de reguliere exploitatie? Dat zou al per 1 januari 2018 kunnen gaan plaatsvinden. Is het college het daarmee eens en gaat het dat in de begroting verwerken?

Er ontbreekt een visie op de daadwerkelijke uitvoering van de plannen voor de Traverse in Bunnik. Dit komt steeds wat halfslachtig terug in de stukken van de afgelopen jaren. De ene keer is de verkeersafname de reden om aan de slag te gaan, terwijl het nu weer omgedraaid

wordt en dit het doel is geworden. Wanneer is er een beleidsplan gereed? Wordt toch van de plannen afgezien of wordt in een breder perspectief het belang afgewogen bij de mogelijke uitbreiding van de gemeente?

Graag ziet het CDA bij de begroting ook inzichtelijk op welke wijze de hoge investeringen in het Sociaal Domein daadwerkelijk leiden tot meetbare resultaten en welke resultaten. Zij doelt daarbij op zowel kwaliteit van leven, maatschappelijke deelname als op uitgaven of besparingen voor de gemeente.

Er wordt gesteld dat het subsidieplafond omhoog moet, omdat anders de preventiedoelen niet worden gehaald, maar er wordt niet omschreven wat onder preventiedoelen wordt verstaan. Het college geeft bij de aanbidding zelf aan dat het niet volledig is en dat het om een beleidsarme kadernota gaat, maar bij de begroting verwacht het CDA een veel completer beeld. Kan het college dat toezeggen?

Vorig jaar raakte de economische crisis verder uit beeld. Bij het doorlezen van de bijlage met de woningbouwprognose hoeft men niet meer, zoals afgelopen jaren, te denken: "dat moeten we eerst nog maar eens zien gebeuren". Veel plannen zijn concreet geworden. Er zijn veel woningen bijgekomen en het inwonertal is flink gegroeid. Door de grote behoefte aan woningen en het aantrekken van de economie worden de nodige bouwplannen aan de raad gepresenteerd. Allen zijn het erover eens dat sociale woningbouw hard nodig is en dat middeldure huurwoningen en woonruimte voor ouderen zorgt voor doorstroming op de woningmarkt.

Nu deze plannen naar de raad komen, wordt meteen duidelijk dat er een flink spanningsveld ontstaat tussen de behoefte aan woningen (vierkante meters) en de behoefte om Bunnik dorps en groen te houden. Het CDA maakt zich zorgen over ontwikkelingen binnen dit spanningsveld. Het bouwplan bij Rhijnhaeghe is hier een voorbeeld van. Het CDA ziet op geen enkele manier de noodzaak om de entree van Bunnik op te luisteren met een locatie met een dergelijke grote woningdichtheid en met stedelijke accenten. Dit is ook uitgesproken tijdens het Open Huis. De wethouder wilde zich op dat moment niet vastleggen op toezeggingen, maar heeft ook niet aangegeven op welke manier ze erop terugkomt en welke conclusies ze trekt uit de inbreng van de insprekers en de fracties. Naar het idee van het CDA was duidelijk dat de kaders bijgesteld zouden moeten worden, maar ze weet niet of de wethouder dat idee onderschrijft. Kan de wethouder informatie geven over de conclusies die ze heeft getrokken heeft voor wat betreft Rhijnhaeghe. Dat geldt overigens ook voor de woningbouw bij het Jochem Janszplantsoen.

De noodzaak om iedere vierkante meter in de dorpen te bebouwen is voor het CDA ook in een ander daglicht komen te staan nu andere mogelijkheden om bij te bouwen realistischer zijn geworden. Inmiddels heeft de raad in een gezamenlijke motie de wens uitgesproken dat Bunnik zich verder ontwikkelt.

Daar waar het CDA vorig jaar nog kritiek had op P21, die zei dat ze van plan waren op hun handen te gaan zitten, is nu zichtbaar dat ze zich de kritiek hebben aangetrokken en dat er consensus is bij allen om zich in te zetten voor de verdere ontwikkeling van Bunnik door de uitbreidingslocatie bij Odijk. Dat is een goede ontwikkeling. Daarmee zijn er meer mogelijkheden om zowel woningen te bouwen en tegelijk het groene karakter van de kernen te bewaken. De ruimtevraag raakt ook aan het beleid om het bomenbestand op peil te houden. In de kadernota wordt jaarlijks een bedrag van € 42.500,00 beschikbaar gesteld voor het groenonderhoud. Dit plan is opgesteld bij de bezuinigingsoperatie als een manier om het groene kapitaal goed in conditie te houden en te voorkomen dat er achterstand zou ontstaan en daarmee extra kosten. Kan voor het vaststellen van de begroting duidelijkheid worden gegeven hoe dat in de praktijk uitwerkt en of de doelstellingen worden behaald? Vanuit de actualiteit vraagt zij zich af of er veel essenbomen zijn in de gemeente? Er is geen structurele pot voor bomenziektes maar er is zich weer een bomenziekte aan het ontwikkelen waarmee rekening moet worden gehouden. Als zij de essen bekijkt bij de entree van Werkhoven bij het fietstunneltje, vreest zij dat de gemeente al is getroffen door de ziekte.

Vorig jaar vroeg het CDA bij de kadernota of het college de raad kon voorzien van een structuur waarin de vraagstellingen voor de toekomst van Bunnik in samenhang met elkaar gepresenteerd konden worden. Daaraan geeft nu de uitwerking van de Strategische Agenda als reactie op de motie gevolg. Dat is later dan gehoopt, maar het CDA is blij dat het komt. Het CDA verwacht eind dit jaar een aantal scenario's voorgelegd te krijgen waaruit de raad kan kiezen om Bunnik verder te ontwikkelen.

Een nieuwe ontwikkeling is dat de burgemeester zijn vertrek heeft aangekondigd. Hij zette zich met name in voor het stroomlijnen van het proces van de Uitvoeringsagenda, maar hij zal dat

nu moeten overdragen aan iemand die zich er nog op moet inwerken. Welke wethouder is verantwoordelijk voor het nakomen van deze afspraak? Wie mag hierop worden aangesproken? Het CDA ziet in huis en bij de raad goede wil en inzet, maar wil het proces zakelijk blijven benaderen en druk houden op de gemaakte afspraken.

De heer **Hoitink** vindt de voorliggende kadernota realistisch. Het college geeft duidelijk aan wat er wel en vooral wat er niet meer kan in 2018. De boodschap aan de raad is: "probeer niet verder te springen dan de financiële polsstok lang is. Temper uw ambities. De financiën zijn weliswaar op orde en de spaarpot is weer goed gevuld, maar we lopen ook behoorlijke financiële risico's met name bij de Reinigingsdienst Midden-Nederland, de Regionale ICT-dienst Utrecht en de effecten van de nieuwe Omgevingswet. Dus het is goed om wat reserves achter de hand te hebben. Het meeste dat we hebben beloofd kunnen we uitvoeren, maar er is geen ruimte voor nieuw beleid."

"Temper uw ambities". Die oproep heeft vaker geklonken in deze raadzaal. Spreker heeft hem namens De Liberalen de afgelopen jaren meerdere malen laten horen. Tine van der Stroom, de vorige waarnemend burgemeester, zei het acht jaar geleden al: "Bunnik heeft eigenlijk maar één probleem: dat is te veel ambities". Die boodschap is ter harte genomen: de ambities worden getemperd.

Dat is niet echt zo. In maart jl. heeft deze raad unaniem, met de hartgrondige steun van De Liberalen, een motie aangenomen die juist weer barst van de ambities. De raad heeft uitgesproken een substantiële bijdrage te willen leveren aan de opgaven van de regio Utrecht. De gemeente is hardleers, maar dat is niet erg. Het is namelijk strategisch van het grootste belang om oog te hebben voor wat er rondom de gemeente gebeurt en daarop tijdig in te spelen. Dat getuigt van ambitie maar vooral ook van bestuurskracht.

Het is al jaren bekend dat de regio Utrecht een van de best presterende en snelst groeiende regio's van Nederland is. Er is werk en er wordt geld verdiend. In een zeer recent onderzoek van Elsevier staat het stadscentrum van Utrecht, samen met Rijnsweerd en het Science Park op plaats 6 in de top 40 van best verdienende stadsdelen van Nederland. En dat op 1500 meter afstand van de kerktoeren van Bunnik. Bunnik zelf staat op plaats 11 in de top 50 van de economisch best presterende gemeenten van Nederland. In Bunnik gebeurt het dus. In Bunnik kunnen steeds meer mensen een bestaan opbouwen en aan hun toekomst werken. Bunnik is in trek. Helemaal als men weet dat Bunnik al jaren ook in de top 10 staat van zowel de beste woongemeenten als van de meest kindvriendelijke gemeenten in Nederland.

Planologen weten al heel lang dat Bunnik een toplocatie is om huizen te bouwen. Al in de jaren zestig van de vorige eeuw bestonden er plannen om in Bunnik een groeikern te realiseren. Dat ging toen niet door omdat de keuze op Houten viel. In de jaren tachtig stond deze zogenaamde vierde kern opnieuw op de planken. Ook toen ging het niet door omdat werd besloten Houten-Zuid te bouwen. En begin deze eeuw stond er tussen Houten en Bunnik opnieuw een zoeklocatie voor grootschalige woningbouw op de plankaart. De toenmalige gemeenteraad wilde die grootschaligheid niet en besloot het heft in eigen handen te nemen en maakte een meer bescheiden plan: Odijk-West.

Bunnik stond daarvoor in 2008 in de startblokken, maar toen kwam de economische crisis. Die crisis is nu voorbij en Houten is klaar met bouwen. Het is dus een kwestie van tijd dat die bouwlocatie tussen Houten en Odijk opnieuw op de plankaarten verschijnt.

Regeren is vooruitzien. Het is dus heel verstandig om, net als in 2006, het heft weer in eigen hand te nemen als het dorpse en groene karakter behouden moet blijven. Maar die startblokken van tien jaar terug zijn inmiddels weggehaald. Er is flink bezuinigd op de ambtelijke organisatie. Het ingerichte projectbureau is opgeheven. Dat maakt het wel lastiger. Daar staat tegenover dat de politieke eensgezindheid veel groter is dan tien jaar geleden. De raad kijkt nu unaniem positief naar regionale samenwerking terwijl in 2006 een deel van de raad nog uit de stadsregio wilde stappen. De gemeente werkt veel constructiever samen met haar bureaus, in het bijzonder met Zeist en Utrecht. De laatste heeft Bunnik zelfs een projectleider voor de uitvoerings- en investeringsstrategie te leen gegeven. Spreker heeft goede hoop dat de gemeente het aankan, uiteraard met de hulp van anderen.

In december a.s. wordt de balans opgemaakt en moet een 'go of no-go'-beslissing worden genomen. En dan wordt duidelijk of de ambities te groot of juist realistisch zijn. Verstandig zijn ze sowieso. De financiële gevolgen van deze beslissing in december a.s. komen pas in 2019 en later aan de orde. Nu moet een beslissing worden genomen over de kadernota van 2018.

De centrale boodschap van deze kadernota is: 'Hand op de knip'. Het college zegt: "we kunnen alleen uitvoeren waartoe we wettelijk verplicht zijn en waarover al een besluit genomen is. Voor

de andere wensen is op dit moment geen geld en die staan op een verlanglijstje dat als bijlage is toegevoegd". De Liberalen vindt ook dat de hand op de knip moet blijven, hoewel het van sommige dingen erg jammer is dat ze niet kunnen doorgaan.

Een van de grootste bedragen in de nota is € 626.000,00 voor de Transformatie Sociaal Domein; een voor Bunnikse begrippen formidabel bedrag. Desondanks vindt De Liberalen dit een goede investering. Het doel is namelijk het verhogen van de kwaliteit van zorg tegen lagere kosten. Kortom: een investering die zich terugverdient zowel in zorgkwaliteit als in geld.

Dat wil de gemeente bereiken door laagdrempelige hulp te bieden en er sneller bij te zijn als mensen in de problemen komen. Ook worden meer lichtere vormen van zorg aangeboden, die beter gericht zijn op de zorgvraag en de eigen klacht, zodat zware en dure zorg vermeden wordt waar het kan. Dit past in de landelijke trend dat de zorg steeds meer naar de mensen toekomt in plaats van dat de mensen naar de zorg toegaan. Voor de mensen met zorgbehoefte biedt deze aanpak voordelen, omdat er sneller gepaste hulp wordt geboden en wordt voorkomen dat de problemen uit de hand lopen. Er wordt daardoor een zwaarder beroep gedaan op mantelzorgers, omdat ervoor wordt gezorgd dat mensen langer thuis kunnen blijven. Met ondersteuning zoals wijkverpleging en hulp in de huishouding kunnen mantelzorgers worden geholpen en waar nodig op respijtzorg terugvallen. Dit alles om mensen zo goed mogelijk onderdeel te laten blijven van de samenleving en eigen regie te kunnen houden, samen met de mensen die dicht bij hen staan.

Een keerzijde van de decentralisatie is dat de gemeente meer financiële risico's loopt. Vooral specialistische Jeugdzorg en instellingszorg zijn duur en al bij enkele extra gevallen nemen de kosten enorm toe. Om te kunnen garanderen dat ook in deze gevallen de zorg kan worden geleverd, moet de gemeente hierop anticiperen.

Er wordt € 10.000,00 extra geïnvesteerd in Orde en Veiligheid. Gezien de toename van de georganiseerde misdaad, ook in Bunnik, is dit helaas een noodzakelijke investering. Het geld wordt besteed aan flexibele inzet. Hij denkt dan direct aan de ME, maar verwacht dat dit niet wordt bedoeld. Wat wordt daarmee bedoeld?

Voor de invoering van de Omgevingswet kan worden gekozen uit vier ambitieniveaus. Het college kiest voor niveau 3 (onderscheidend) omdat dit aansluit bij de huidige ambitie. Mag hieruit de conclusie worden getrokken dat het in ieder geval niet duurder wordt?

De Liberalen vindt het erg jammer dat voor het nadenken over de herinrichting van de Traverse Bunnik geen ambtelijke tijd beschikbaar is. De Liberalen heeft de herinrichting altijd hoog op hun prioriteitenlijstje gehad, het staat in het Collegeprogramma en het leeft onder de inwoners. Voor wat de Traverse betreft, heeft De Liberalen al eens gepleit om met het plukken van laaghangend fruit te beginnen. Dat hoeft volgens De Liberalen niet zoveel geld te kosten.

De Liberalen vindt ook altijd gepleit voor de verdere herinrichting van De Meent in Odijk. In 2006 is daartoe een eerste stap gezet, onder andere door het uitkopen van het benzinstation, maar het is altijd de bedoeling geweest om vervolgstappen te zetten. Daarvoor was tot nu toe geen geld, maar een eventueel positief besluit in december a.s. over Odijk-West biedt weer nieuwe kansen. De Liberalen zal hiervoor aandacht blijven vragen.

De Liberalen vindt het ook jammer dat er blijkbaar geen capaciteit is voor de ontwikkeling van een Ondernemersfonds. De vorming van een dergelijk fonds biedt namelijk de kans om de kosten voor gezamenlijke acties, die de ondernemers van belang vinden, te dekken. Een voorbeeld zou kunnen zijn het opknappen van het centrum van Bunnik.

Desondanks is De Liberalen tevreden over deze kadernota waarin duidelijk staat wat wel en wat niet kan. Het resultaat is een financieel gezond Bunnik. Het is een toegankelijk geschreven nota. Hij spreekt daarvoor complimenten uit aan de opstellers.

Het is de laatste kadernota van dit college. En tot slot is het de laatste kadernotavergadering onder leiding van burgemeester Ostendorp. Dat is een memorabel moment.

De heer **Viskil** is van mening dat de gemeente Bunnik de goede lijn doortrekt. Terwijl in Den Haag de formatie zich doorzet en steeds meer berichten over tekortgemeenten met betrekking tot het Sociaal Domein in Nederland hem bereiken, trekt de 'Bunnikse' karavaan op mooi tempo door. Dit is terug te zien in de Elsevierranking waar Bunnik in de top 10 staat en op plaats 1 wanneer alleen naar de provincie Utrecht wordt gekeken. Voor een kleine zelfstandige gemeente is dit een fantastische prestatie.

Het college heeft blijvend oog voor het dorpse karakter, met veel groen en goede voorzieningen in de kernen, gesteund door een actieve bevolking. Ook wordt er weer gebouwd, inclusief 30% sociale huur. P21 vindt dat het tempo van bouwen wel omhoog moet om aan de vraag te kunnen blijven voldoen.

Uit de voorliggende kadernota blijkt dat de gemeente Bunnik de zaken financieel op orde heeft. Het college slaagt er voor 2018 wederom in om een sluitende begroting te presenteren, met een plusje onder de streep.

De hoogte van de bijdrage vanuit het rijk was nog onzeker. De inschatting was dat deze hoger zou uitvallen dan waarmee tot nu toe rekening is gehouden. Uit de informatienota blijkt dat er ongeveer € 400.000,00 meer wordt overgemaakt.

Door het verstandige beleid van de afgelopen jaren zijn de reserves van de gemeente weer redelijk gevuld. Dit is nodig, want de komende jaren zal duidelijk worden wat de gevolgen zijn van de decentralisatie van taken (Jeugd, WMO, participatie) van het rijk naar gemeenten. P21 is trots dat, door de juiste balans te vinden tussen ambitie en middelen, het lukt om een sluitende begroting te presenteren waarbij rekening wordt gehouden met de kernwaarden Groen en Sociaal.

In de kadernota wordt een belangrijke kanttekening gemaakt. Dit betreft risico's bij de Reinigingsdienst Midden-Nederland, de Omgevingswet en de doorontwikkeling bij de Regionale ICT-dienst.

Om te zorgen dat de gemeente Bunnik van haar eigen kracht blijft uitgaan, heeft de raad in maart jl. een motie aangenomen waarin het college wordt opgeroepen uitvoering te geven aan de toekomst van Bunnik. Het devies hierbij is: niet afwachten tot de regio over Bunnik gaat beslissen, maar zelf initiatief nemen op het gebied van economie, mobiliteit, recreatie en wonen. Dit kan Bunnik realiseren door effectief samen te werken met de partners in de regio. In december a.s. neemt de raad hierover een besluit. Wat P21 betreft gebeurt dit Groen en Sociaal. In programma 4, Veiligheid, wordt gesproken over de toename van werkzaamheden en de complexiteit daarvan. Dat er ook steeds meer sprake is van georganiseerde criminaliteit is zorgelijk. P21 begrijpt dat dit meer inzet vergt. Waaruit bestaan deze werkzaamheden? Wat is de rol van de politie en het OM daarin?

Spreker verwijst naar programma 5, Openbare ruimte, de herinrichting van de Traverse Bunnik. P21 realiseert zich dat het herinrichten van de Traverse niet in één keer te regelen is. In het coalitie- en collegeakkoord stond al opgenomen dat hieraan aandacht zou worden geschonken. Het wordt nu weer doorgeschoven in verband met een tekort aan ambtelijke capaciteit. P21 stelt voor om het onderzoek naar de mogelijkheden voor herinrichting en de extra benodigde ambtelijke capaciteit te financieren uit het bedrag van € 400.000,00 dat Bunnik meer ontvangt ten gevolge van de meicirculaire. Hij denkt hierbij niet aan een totale renovatie, want daarvoor heeft Bunnik de middelen niet en dat zou ook verkeerde verwachtingen wekken. Hij denkt in eerste instantie aan quickwins die te realiseren zijn op het gebied van onder andere veiligheid voor fietsers en voetgangers passend binnen de lopende begroting. Wat vindt het college hiervan en hoe denken de andere fracties daarover?

De UNESCO-nominatie voor de Nieuwe Hollandse Waterlinie is hier een vermelding waard. Dit moet een impuls geven aan het toerisme in Bunnik. Uniek in Bunnik is het feit dat er twee werelderfgoederen bij elkaar komen. Naast de Nieuwe Hollandse Waterlinie is dit de Romeinse Limes. Dat is fantastisch voor de gemeente.

De keuze om weer meer te investeren in groenonderhoud is goed. Het gemeentelijk groen ziet er weer wat verzorgder uit. Het gaat de goede kant op, maar het kan beter.

Op pagina 16 zijn twaalf zinnen met een hoog abstractieniveau gewijd aan de Reinigingsdienst Midden-Nederland. Kan het college iets meer zeggen over de omvang van deze risico's?

De invoering van de Omgevingswet zal in de komende twee jaar veel vergen van de ambtelijke organisatie, maar ook van het bestuur en de raad. Er ontstaat een geheel nieuwe dynamiek. Zou het (extra) beslag leggen op de Algemene Reserve als zou worden besloten slechts omgevingsvergunningen te verlenen voor nieuwe bebouwingen indien deze aardgasloos zijn (tenzij er een goede motivatie is dat niet te doen)?

P21 is tevreden dat door de gemeente wordt geïnvesteerd in zonne-energie op de daken van het gemeentelijk vastgoed. Ook het ondersteunen, faciliteren en mogelijk maken van initiatieven van inwoners en bedrijven om maatregelen te treffen op het vlak van duurzaamheid en opwek van eigen energie zal in de komende jaren absolute prioriteit moeten krijgen. Nauwe samenwerking met onder andere de stichting Energiegroep Bunnik is hierbij bewezen geslaagd en zeer gewenst.

Eerder is in het Open Huis gesproken over het exploitatietekort bij de MFA's in de drie kernen en met name in Bunnik. Naar aanleiding hiervan is er door afgevaardigden van De Liberalen, CDA en P21 een gesprek geweest met het Sporthuis. Sporthuis wil het beheer volledig oppakken en ziet kansen om MFA Kersentuin exploitabel te maken. Een voorwaarde daarbij is dat de gebruikers van de MFA meewerken. De tijd is rijp om actie te ondernemen, nu de gebruikers

de gemeente hebben gevraagd om in te grijpen. P21 is er geen voorstander van om het beheer naar de gemeente te trekken en wil het college steunen om de nodige actie te ondernemen.

Bij programma 7, Sociaal Domein, stelt spreker vast dat de investeringen in de sport netjes op koers liggen en dat de verenigingen stapsgewijs richting verzelfstandiging gaan.

Vorige week is in de raad het Transformatieplan 2017-2018 behandeld en unaniem vastgesteld. In tegenstelling tot veel gemeenten heeft Bunnik de zaakjes goed op orde. De bij aanvang van deze raadsperiode gereserveerde € 3 miljoen bleek ruim voldoende. Dit gaf rust en zekerheid. In Bunnik zou niemand in de kou komen te staan en dit is ook niet gebeurd.

P21 vindt dat bij het inzetten van de thuishulp getoetst moet worden op kwaliteit en noodzaak en niet op geld. Is het college het daar mee eens?

Voor leerlingenvervoer geldt wat P21 betreft hetzelfde.

In het hoofdstuk Overhead wordt gesproken over aanpassingen van de bestuursvleugel/tweede etage en de kosten die dit met zich meebrengt. Er zijn inmiddels ook huurinkomsten. Wat heeft dit concreet opgebracht?

Tijdens het laatste VNG-congres waarschuwde Digicommissaris Bas Eenhoorn wederom voor de gevaren van cybercrime. De gemeente moet dit niet onderschatten en ervoor zorgen dat ze zich wapent tegen een dergelijke vorm van criminaliteit. Het is ondenkbaar dat alles plat ligt en de gegevens van de inwoners en andere betrokken op straat liggen.

P21 is zeer tevreden met de voorliggende kadernota. P21 heeft alle vertrouwen in de toekomst en zal instemmen met het gevraagde besluit.

De **voorzitter** geeft de fracties de gelegenheid om te reageren op de inbreng van de overige fracties.

Mevrouw **Visser** stelt voor om de vergadering te schorsen, zodat de reactie binnen de fractie kan worden afgestemd.

De **voorzitter** heeft daar geen moeite mee. Volgens de agenda is er nu gelegenheid voor reacties, waarna het college in een schorsing de beantwoording zal voorbereiden.

De heer **Hoitink** wil graag eerst kort reageren, zodat het college dat kan meenemen. In de tweede termijn kan eventueel nog uitgebreider worden gereageerd.

Het viel hem op dat er ook nu heel veel eensgezindheid is op veel punten en dat alle drie de partijen dezelfde zorgen uiten met wat nuanceverschillen. Het is goed om te zien dat de eensgezindheid van maart jl. nog steeds aanwezig is.

Het CDA sprak over de zorg voor het behoud van het karakter van Bunnik. De Liberalen is het daar volledig mee eens. Dat is ook de achtergrond van de aangenomen motie, waarin centraal staat zelf de regie te houden op het eigen grondgebied.

Het viel hem op dat het CDA alles wat concreter wil, dat ze het nog wat vaag vindt en dat het niet realistisch of meetbaar is. Hij verwacht dat de begroting concreter zal zijn en denkt dat het ook te maken heeft met de huidige tijdgeest. Er moet steeds rekening worden gehouden met onzekerheden en daarop moet worden geanticipeerd. Gelukkig is er een redelijke spaarpot, zodat eventuele incidentele tegenvallers kunnen worden opgevangen. Die risico's zijn er.

Ook De Liberalen voelt het spanningsveld bij de binnenstedelijke woningbouw. Dat werd door alle drie de fracties, met name door het CDA en De Liberalen, ten aanzien van Rhijnhaeghe naar voren gebracht. Ook daarin ziet hij overeenkomsten.

P21 sprak over het zelf nemen van de regie en het samenwerken met de regionale partners. Dat moet echt worden gedaan, anders redt Bunnik het niet.

Spreker gaf aan dat er geen aandacht is voor de Traverse en dat het weer wordt doorgeschoven. Het is toch een wens die breed leeft. Ook het CDA had het daarover. De heer Viskil gaat nog wat verder door het college te vragen of het naar voren kan worden gehaald gezien de positieve uitkomst van de meicirculaire. Spreker is benieuwd naar het antwoord van het college daarop.

De Liberalen deelt de zorg van P21 ten aanzien van het beheer van de MFA's. Alle drie de partijen hebben initiatieven genomen om in overleg te gaan met het Sporthuis en naar een oplossing te zoeken. De gemeente moet dat beheer niet op zich nemen, want dan blijven de betrokkenen op hun handen zitten en gebeurt er niets.

De heer **Viskil** onderschrijft de eensgezindheid. Dat is voor Bunnik een goede zaak en maakt

het voor een eventuele waarnemer makkelijker om met de raad een aantal belangrijke stappen te zetten met het oog op het besluit dat in december a.s. moet worden genomen. Het CDA gaf aan dat P21 op de handen zou gaan zitten, maar dat is niet gebeurd. P21 had een aantal voorwaarden om van de handen af te komen. Die zijn ingelost met de in maart jl. aangenomen motie en ook met de eensgezindheid om van Bunnik weer een serieuze overlegpartner te maken in de regio. Het is mooi dat de fracties ook daar weer op één lijn zitten. Rhijnhaeghe werd genoemd. P21 zit daar iets anders in, maar vindt het behoud van het groene en dorpse karakter ook belangrijk. Vanwege de druk op de (sociale) woningbouw is het een goede zaak dat daar, binnen de voor Rhijnhaeghe gestelde kaders, een forse impuls aan kan worden gegeven. Hij is benieuwd naar de uitkomst en waar de ontwikkelaar mee komt. Het is duidelijk dat er een tekort is aan sociale woningbouw in deze gemeente. Spreker is blij met de reactie van de heer Hoitink door het uitspreken van steun voor de herinrichting van de Traverse op een zodanige manier dat het laaghangende fruit kan worden geplukt. P21 wacht de beantwoording van het college af.

De heer **Lakerveld** hoort een eensgezind positief geluid; een lofzang op Bunnik en de burgemeester. Het is fijn dat Bunnik in allerlei toplijsten staat, maar dat neemt de behoefte aan een wat scherpere discussie niet weg. Die eensgezindheid is geweldig als het over het proces gaat, maar het CDA zoekt zeker de scherpste in de discussie als het gaat om de visie op de scenario's en de ontwikkelingen van de gemeente. Het CDA hoopt dat die scherpste terugkomt en mogelijk tot een kwalitatieve verbetering leidt van alles dat wordt ontwikkeld. Rhijnhaeghe is daar een voorbeeld van. Het CDA zou graag zien dat Bunnik groen en ruimtelijk blijft en blokken met stenen niet de eerste blikvanger worden als men Bunnik binnenrijdt. Op dat niveau zal de komende maanden met elkaar worden gediscussieerd. Hij hoopt daar de ruimte voor te krijgen. Dat is de reden dat er zorgen over de voortgang van het proces zijn uitgesproken. De Traverse past in datzelfde beeld. Het CDA ziet de ontwikkelingen van de bestaande dorpen en alle drie de kernen graag in relatie met de ontwikkeling in Odijk-West, omdat die ontwikkeling een ander beroep doet op de kernen. Het CDA wil de scenario's integraal bekijken en op basis van prioriteiten kiezen waaraan geld wordt uitgegeven.

De **voorzitter** schorst de vergadering, zodat het college een antwoord kan voorbereiden.

Schorsing van 20.21 uur tot 20.42 uur

De **voorzitter** heropent de vergadering.

Tweede ronde: politieke reacties

Wethouder **Spil** heeft in de kadernota al aangegeven dat een aantal zaken richting de begroting veel concreter worden. De kadernota is in maart jl. opgesteld. Aanvullingen kunnen worden verwerkt in de Nota van Actualisatie. Wat bekend is, zal zeker in de begroting worden meegenomen.

Met betrekking tot de RMN en de RID wordt onderzocht of daar daadwerkelijk problemen zijn. Zij krijgt signalen dat er bij de RMN iets niet klopt. Zodra hierover informatie bekend is, wordt deze met de raad gedeeld. De risico's zijn in ieder geval in beeld.

Vanuit de ambitie zullen bij de Omgevingswet niet meer kosten worden gemaakt. Het is niet bekend wat de exacte kosten van de Omgevingswet zullen zijn. Zij heeft uitgebreid overleg gehad met collega-wethouders. Het rijk heeft niet duidelijk wanneer de Omgevingswet ingaat en wat de randvoorwaarden en de ICT-ondersteuning gaan zijn. Er zijn nog veel open eindjes. De VNG heeft modellen ontwikkeld, die worden gevolgd. Met de kennis van nu is ingeschat wat er gedaan gaat worden. Hoe het er uiteindelijk uit komt te zien hoopt zij bij de begroting helderder te hebben maar er is sprake van dat de Omgevingswet wordt uitgesteld. De kosten zullen dan later komen dan nu wordt verwacht.

Er zijn opmerkingen gemaakt over de kaders van Rhijnhaeghe. Zij heeft daarnaar geluisterd en gehoord wat er is gezegd. Er wordt op dit moment gekeken hoe de kaders worden aangepast. Het college zal de raad na de zomer in een informatienota op de hoogte stellen van de manier waarop de kaders zijn aangepast.

Er zijn ambtenaren die ongeveer iedere boom in de gemeente persoonlijk kennen. Als er zieke essen zijn, zullen die absoluut in beeld zijn.

Het aardgasloos zal geen extra beslag leggen op de Algemene Reserve. Mensen moeten goed kunnen uitleggen waarom ze het wel of niet kunnen doen. In de tot nu toe gepresenteerde ka-

ders is aardgasloos opgenomen.

Als de Uitvoeringsagenda bekend is, zullen prioriteiten moeten worden gesteld en keuzes worden gemaakt aan de hand van de dan voorgelegde scenario's. Zij heeft niet helder welke beelden de raad heeft bij 'laaghangend fruit' als het gaat om de Traverse.

Wethouder **Eijbersen** reageert op de vraag van het CDA over hoe de forse investering in het Sociaal Domein wordt gemonitord. Er is al veel informatie voorhanden. In het Transformatieplan is beschreven hoe belangrijk het is om de verschillende bronnen aan elkaar te koppelen en er een dashboard van te maken, zodat op de verschillende niveaus (ambtelijke organisatie, college, raad) snel inzichtelijk is wat de effecten zijn van het beleid.

P21 heeft een vraag gesteld over de kwaliteit van de huishoudelijke hulp. Die verhoudt zich goed tot de financiën. De gemeente betaalt een goede prijs voor de diensten die worden geleverd door de organisaties. In het beleid is vastgesteld dat het belangrijk is dat mensen maatwerk krijgen. Dat betekent dat soms meer wordt geïnvesteerd in huishoudelijke hulp dan bij andere gemeenten.

De aanbesteding voor een nieuwe partij die het leerlingenvervoer gaat verzorgen is afgerond. Er is daarbij expliciet niet naar prijs gekeken, maar naar kwaliteit. Niemand heeft er iets aan als mensen voor een lage prijs te laat op school komen of niet goed worden afgeleverd. Dat is met de nieuwe partij op een goede manier geborgd.

Burgemeester **Ostendorp** hoort het CDA vragen wie na zijn vertrekt verantwoordelijk is voor het stroomlijnen van de processen rond de Uitvoeringsagenda. Het lijkt hem verstandig dat te delen op het moment dat de waarnemend burgemeester er is. Zo blijft het verschil behouden tussen de politieke inhoud dat is belegd bij het politieke deel van het college en het proces dat bij de burgemeester is belegd. Er is voldoende kennis in huis over de Uitvoeringsagenda en het belang dat de raad eraan hecht om daarover in december a.s. een goed besluit te kunnen nemen. Hij denkt dat een goede overdracht zeker mogelijk is en waar mogelijk en nodig zal hij daar een bijdrage aan leveren.

P21 en De Liberalen heeft vragen gesteld over het bedrag van € 10.000,00 voor de portefeuille Openbare Orde en Veiligheid en flexibele inzet. Flexibele inzet is niet de ME. Op het moment is het budget zo krap dat, bij alles wat er gebeurt, blijkt dat er geen geld voor is. Vorige week is in het Open Huis gesproken over burenkwesties waarvoor externe advisering en begeleiding moet worden ingezet. Helaas is een aantal grote drugs- en wapenvangsten gedaan. Daarvoor moet kennis in huis worden gehaald. Waar het ondermijning betreft, kan worden gedacht aan trainingen van medewerkers om een soort awareness te realiseren van het onderkennen van mogelijke vormen van ondermijning. Dat is een soort van scherpte of misschien het ontwikkelen van een professioneel onderbuikgevoel. Het is een flexibel budget. De gemeente werd het afgelopen jaar verrast door een aantal ontwikkelingen. Het is niet bekend wat de gemeente volgend jaar te wachten staat. Met het gevraagde bedrag is er wat meer handgeld om externe expertise in te zetten.

De rol van het OM en de politie is daarin steeds meer in de samenwerking. De politie heeft zijn eigen taken en zal wat meer terugtrekken op de taken die de gemeente zelf moet doen of bij de BOA's moet beleggen. Spreker is voorzitter van de Regionale Integrale Stuurgroep Georganiseerde en Ondermijnende Criminaliteit in Midden-Nederland, Utrecht, Flevoland waar intensief wordt samengewerkt door de politie, het Openbaar Ministerie, de gemeenten, het RIEC en de recherche. Er worden steeds prioriteiten bekeken waar welke kennis en inzet wordt ingezet en wie het meest kansrijk is om een bijdrage te leveren aan het toebrengen van een slag aan dat wat de samenleving onveilig en onaangenaam maakt. Hij heeft veel waardering voor de wijze waarop de politie en het OM steeds meer de samenwerking opzoeken.

Er zijn al aanpassingen gedaan aan de bestuursvleugel. De huuropbrengst is destijds begroot op € 45.000,00. Inmiddels is dat € 67.658,51 en servicekosten voor het schoonmaken en dergelijke van € 23.719,47. Het verhuren heeft een positief resultaat opgebracht.

Derde ronde: debat en besluitvorming

Mevrouw **Visser** is blij met een aantal toezeggingen om dingen in de begroting verder uit te werken. De wethouder noemde een aantal voorbeelden waar onzekerheden zijn zoals de reinigingsdienst en de ICT-dienst, maar blijkbaar ook bij de Omgevingsvisie. In de tekst wordt bij een aantal onderwerpen gesproken over structurele kosten die in de opvolgende jaren niet zijn terug te zien. Zij stelt het op prijs als daarover bij de begroting meer duidelijkheid komt.

De wethouder heeft in haar beantwoording niet gesproken over het Jochem Janszplantsoen,

maar wel over Rhijnhaeghe. Het CDA heeft de behoefte om in een Open Huisachtige setting de discussie aan te gaan over de eventueel aangepaste kaders. Zij stelt voor om of een discussienota of een informatienota te agenderen in het Open Huis.

Zij is blij te horen dat de Traverse als onderdeel van een integrale afweging wordt meegenomen door het college.

Het CDA is blij met de antwoorden en kan akkoord gaan met deze nota.

De heer **Hoitink** is het met de heer Lakerveld eens dat de scherpste in de discussie komt als de scenario's bekend zijn in december a.s. Het is aardig als daarover zo vlak voor de verkiezingen nog een discussie komt. Hij ziet dat met veel genoeg tegemoet.

Hij is het niet eens met de opmerkingen over de Traverse. Met zijn opmerking over 'laaghangend fruit' bedoelde hij dat het juist niet integraal moet worden bekeken. Als iets integraal wordt bekeken, gebeurt het meestal niet. Kan er toch iets worden gedaan voor relatief weinig geld?

Hij kan wel iets bedenken, maar wil dat een deskundige daar eerst over nadenkt. Hij noemt als voorbeeld het weghalen van alle verkeerslichten, zodat het veel dorpsier wordt. Hij weet niet of dat kan. Dat zou dan bekeken moeten worden. Is het effect van de Baan van Fectio zo groot dat er nog verkeerslichten nodig zijn? Hij zou dat graag uitgezocht hebben. Dat is een voorbeeld van een quickwin of laaghangend fruit.

Mevrouw **Visser** vraagt zich af wat volgens de heer Hoitink het probleem is op de Traverse.

De heer **Hoitink** antwoordt dat het probleem is dat het een Traverse is. Een Traverse is bedoeld voor verkeer. Hij wil er een verblijfsgebied voor de inwoners van Bunnik van maken; een dorpsstraat. Het moet geen verkeersweg meer zijn met verkeerslichten. Een van de dingen om dat verkeersachtige weg te halen, is het weghalen van verkeerslichten. Hij vraagt zich af of het niet beter is om het juist niet integraal te bekijken en te kijken wat zou kunnen worden gedaan los van alle andere plannen.

Hij bedankt de burgemeester voor de nadere uitleg over het extra bedrag van € 10.000,00 voor Veiligheid en de politie. Gelukkig is het niet de Mobiele Eenheid. Het lijkt hem zinnig om het te besteden aan onderkenning, preventie en trainingen. Hij is tevreden met het antwoord.

Over de aangepaste kaders van Rhijnhaeghe en het Jochem Janszplantsoen komen informatienota's. Als de inhoud daarvan er aanleiding toe geeft, kan het op de agenda worden gezet.

De heer **Viskil** bedankt het college voor de beantwoording van de vragen.

De heer Lakerveld zou de discussie willen zoeken in relatie tot de eensgezindheid. Natuurlijk wordt de discussie op inhoud gevoerd. Spreker ziet dat met veel genoeg tegemoet.

Voor Rhijnhaeghe worden de kaders aangepast. Voor P21 is het belangrijk dat de sociale woningbouw een impuls krijgt. Het zou zonde zijn als te veel concessies worden gedaan. Hij vraagt zich af waar de andere fracties dan concessies zouden willen doen. Volgens hem komt dat aan de orde bij een informatienota over zowel het Jochem Janszplantsoen als Rhijnhaeghe. Hij is het met de opmerkingen van de heer Hoitink over de Traverse eens. Natuurlijk moet op termijn worden gekeken om dat integraal aan te pakken. In het verleden was er een raadslid dat voorstelde om bloembakken te plaatsen om de snelheid van het verkeer eruit te halen. Dat zou een vorm van 'laaghangend fruit' kunnen zijn. Er zou gekeken kunnen worden of iets kan worden gedaan aan de gevaarlijke situaties voor fietsers en voetgangers. Daarvoor is ambtelijke capaciteit nodig.

Hij is blij met de beantwoording in het kader van Veiligheid en vraagt zich af of € 10.000,00 voldoende is. Hij begrijpt dat ook in huis moet worden gekeken naar de manier waarop met mensen aan de balie moet worden omgegaan. Er moet ook worden gekeken naar welke rol de politie speelt en welke de gemeente.

Hij stelt vast dat hard wordt gewerkt om zicht te krijgen op de kosten voor de RID en de RMN.

Hij ziet dat graag tegemoet.

Het is goed dat aardgasloos geen extra beslag legt op de Algemene Reserve.

Mevrouw **Visser** hoort de heer Viskil vragen of het college kan kijken naar mogelijkheden om met de Traverse aan de slag te gaan, maar in de kadernota staat juist dat die ambtelijke capaciteit er niet is. Als zowel De Liberalen als P21 toch vragen ernaar te kijken, moet er wellicht een bepaald budget beschikbaar voor worden gesteld. Hoe zien zij dat voor zich?

De heer **Viskil** heeft in zijn eerste termijn aangegeven dat P21 het belangrijk vindt om naar de

Traverse te kijken en het jammer vindt dat het weer is doorgeschoven. In het kader van de meicirculaire ontvangt de gemeente een extra bedrag van € 4.000,00. Hij heeft verzocht of een deel van dat bedrag bestemd kan worden voor ambtelijke capaciteit. Er is begrotingstechnisch iets meer geld beschikbaar.

De heer **Lakerveld** heeft van de wethouder geen antwoord gegeven op zijn vraag over de projectfinanciering van Odijk-West en de visie daarop. Het lijkt hem belangrijk dat daarover wordt nagedacht. Als aan het eind van het jaar een scenariokeuze wordt gemaakt, kan hij zich voorstellen dat dat de feitelijke breuk is waarin van de voorbereiding wordt overgegaan naar projectfinanciering en misschien het oprichten van een projectbureau. Hij denkt dat het belangrijk is dat dat aspect wordt meegewogen. Hij vraagt de wethouder daar nog een antwoord op te geven.

De heer **Viskil** heeft de wethouder gezegd dat het in de begroting voor 2019 moet worden opgenomen. Als in december a.s. een besluit wordt genomen, wordt er niet direct in januari gestart.

De heer **Lakerveld** hecht eraan dat de wethouder de raad nu een duidelijk beeld geeft waarnaar toe wordt gegaan en wat het vaststellen van het scenario betekent voor alle vervolgactiviteiten die vanaf 1 januari 2018 plaatsvinden voor dingen die samenhangen met Odijk-West.

De heer **Viskil** vraagt zich af of dan niet wordt vooruitgelopen op de uitkomsten van december a.s. Er moet eerst een plan zijn en dan moet worden gekeken hoe dat wordt uitgevoerd. Het is flauw om de wethouder nu al te vragen een uitspraak te doen over wat het moet gaan kosten en hoe dat wordt gefinancierd.

De heer **Lakerveld** vraagt de wethouder niet om aan te geven hoeveel het kost, maar of het principe van projectfinanciering en het onderbrengen van financiële kosten die met die ontwikkeling samenhangen, worden afgesplitst van de feitelijke exploitatiebegroting van de gemeente. Hij vraagt geen begroting.

De heer **Hoitink** constateert dat de wethouder nog geen antwoord heeft gegeven op de vraag of met een deel van de extra middelen uit de meicirculaire kan worden geïnventariseerd of er überhaupt quickwins zijn en tegen welke kosten dat 'laaghangende fruit' geplukt zou kunnen worden.

Wethouder **Spil** ziet een vraag over de financiering als een financiële vraag. Op de vraag of de gemeente straks onafhankelijk van elkaar een exploitatiebegroting en een projectbegroting heeft of dat de projectbegroting in de exploitatie valt, kan zij op dit moment nog geen antwoord geven. Zij neemt het wel mee in de overwegingen. Zij moet nagaan hoe dat in het verleden is gegaan met de voorganger van Odijk-West en kijken wat wijsheid is.

De heer **Lakerveld** verwacht nu geen antwoord, maar vraagt of daarover bij de begroting uitspraken kunnen worden gedaan, omdat het misschien gevolgen heeft voor het uitgeven van geld in 2018.

Wethouder **Spil** kan de vraag bij de begroting 2018 meenemen en zal erover nadenken.

De **voorzitter** krijgt de indruk dat de wethouders het niet met elkaar eens zijn. Het is goed om de vergadering te schorsen.

Volgens de heer **Viskil** wordt nu gesproken over de begroting van 2018 en bedoelt de wethouder de begroting van 2019. Het is volgens hem niet de bedoeling om het nog in de begroting van 2018 op te nemen. Dat was ook niet de vraag van de heer Lakerveld.

De **voorzitter** schorst de vergadering, zodat het college met elkaar kan overleggen.

Schorsing van 21.12 uur tot 21.21 uur

De **voorzitter** heropent de vergadering.

Wethouder **Spil** realiseert zich dat er verwarring was over de genoemde data. De uitvoeringsstrategie en de kosten die daarbij horen en de manier waarop dat wordt gedaan zullen in de begroting van 2019 voornamelijk vorm krijgen. Dat neemt niet weg dat, als er in december 2018 besluiten zijn, er misschien met een extra aanvraag wordt gekomen om in 2018 al te beginnen.

De heer **Lakerveld** is blij met dit antwoord. Wellicht kunnen de heren Hoitink en Viskil dan, door de ruimte die er in de exploitatiebegroting ontstaat, nog wat laaghangend fruit plukken. Dat was ook de achtergrond van zijn vraag.

T Wethouder **Spil** is nu enigszins in de war. Zij dacht dat dit over de uitvoeringsstrategie ging. Voor de Traverse wordt ook een traject op die manier gevolgd. Dat komt terug in het grote plaatje, maar zij hoort ook een verzoek om te kijken naar het laaghangend fruit. Zij stelt voor daarop in de komende maanden terug te komen, zonder volledige visie, want dat is een ander traject.

De heer **Hoitink** verifieert of dit een toezegging is.

Wethouder **Spil** bevestigt dat. Zij heeft in het Open Huis met betrekking tot het Jochem Janszplantsoen toegelicht dat het proces tot nu toe een proces is geweest van Portaal met de bewoners en omwonenden. Als Portaal er met de bewoners uit is en er gaat iets gebeuren dan komt het bij de gemeente via een bestemmingsplan. Afhankelijk van dat bestemmingsplan zullen de gebruikelijke procedures worden gevolgd.

De **voorzitter** gaat over tot de stemming over de kadernota en stelt vast dat deze met algemene stemmen wordt aangenomen.

De raad van de gemeente Bunnik besluit:

1. de Kadernota 2018-2021 vast te stellen;
2. de incidentele lasten van € 1.140.100,00 te dekken uit de Algemene Reserve.

5. Sluiting

De **voorzitter** zal de raad op een ander moment zeker nog toespreken. Hij heeft in de afgelopen jaren ruim honderd raadsvergaderingen mogen voorzitten. Hij dankt allen voor de constructieve goede sfeer. De raad van de gemeente Bunnik is een fijne raad. Met deze opmerking sluit hij de vergadering om 21.25 uur.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Bunnik d.d. 7 september 2017.

De griffier,

De voorzitter,