

Raadsvergadering
11 mei 2017

Nummer
17-044

Verslag van de openbare vergadering van de raad van de gemeente Bunnik, gehouden op 11 mei 2017 om 21.08 uur in de raadzaal van het gemeentehuis, Singelpark 1 te Odijk.

Aanwezig:

de heer H.M. Ostendorp	voorzitter
mevrouw H.R.E. Hofland	griffier
de heer J. Buzepol	De Liberalen
mevrouw L. Geerlings	CDA
de heer H.J. Hoitink	De Liberalen
mevrouw H.J. Mourits	Perspectief 21
de heer F.A. Schenk	De Liberalen
mevrouw B.G. Schipper	Perspectief 21
De heer J. Sterk	Perspectief 21
mevrouw A.A. van der Stijl	Perspectief 21
mevrouw J.T. Sweerts	De Liberalen
de heer A.W. Viskil	Perspectief 21
mevrouw H.J. Visser	CDA

Voorts aanwezig:

de heer J.J. Eijbersen	wethouder
Mevrouw H.M. Spil	wethouder

Afwezig:

de heer P. Lakerveld	CDA
de heer K.A. Majjer	De Liberalen
de heer L.N. Vernie	CDA
mevrouw N. van der Voort	Perspectief 21

1. Opening en voorstemmer

De **voorzitter** opent de vergadering om 21.08 uur en heet iedereen welkom. Bericht van verhindering is ontvangen van mevrouw Van der Voort en de heren Lakerveld, Majjer en Vernie.

**2. Vaststelling agenda
17-038**

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

**3. Vaststellen notulen raadsvergadering 20 april 2017
17-039**

De notulen van de raadsvergadering d.d. 20 april 2017 worden ongewijzigd vastgesteld.

**4. Ingekomen stukken en mededelingen vanuit het college
17-037**

De **voorzitter** deelt mede dat hij woensdagavond de naar verwachting laatste vergadering van het Algemeen Bestuur van het BRU heeft bezocht. De laatste stukken zijn opgetekend en het financiële resultaat is opgemaakt. Na het eerdere voorschot dat de gemeente heeft ontvangen in 2016, een bedrag van € 50.000,00, resteert nog een bedrag van € 78.000,00 voor de gemeente Bunnik. Dat bedrag zal na de liquidatie van het BRU worden overgemaakt op de rekening van de gemeente Bunnik.

De lijst van ingekomen stukken wordt ongewijzigd vastgesteld.

5. Mededelingen vanuit U10 en raadsrapporteurs

Er zijn geen mededelingen.

6. Korte informatie van gemeenteraadsvertegenwoordigers in besturen van gemeenschappelijke regelingen

Er zijn geen mededelingen.

Hamerpunten

7. Raadsvoorstel Renovatie tweede veld Aurora 17-031

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming besluit de gemeenteraad conform het raadsvoorstel.

8. Vragenronde

De heer **Hoitink** merkt op dat in een recent nummer van Binnenlands Bestuur (29 april 2017) een artikel staat over de beveiliging van het internet van gemeenten. Daarin staat vermeld dat minister Plasterk van mening is dat er sprake is van een reëel beveiligingsprobleem en dat hij daarom een wet voorbereidt om gemeenten te dwingen te zorgen voor een veilig netwerk. Aanleiding vormen onder meer hacks bij de gemeente Rotterdam. De Liberalen hecht groot belang aan de veiligheid van de medewerkers, inwoners en bedrijven. Daarom heeft de fractie de volgende vragen:

1. Voldoet de beveiliging van het netwerk van de gemeente Bunnik aan de standaarden die minister Plasterk noodzakelijk acht? Zo nee, op welke termijn is de beveiliging dan wel op orde?
2. Wie is er precies verantwoordelijk c.q. juridisch aansprakelijk voor de beveiliging van het netwerk? Is dat het college of de directie van de RID?
3. Zijn er bij het college uit het verleden pogingen tot hacken van het netwerk van de gemeente bekend?

De voorzitter antwoordt dat de beveiliging van het internet van de gemeente Bunnik nog niet volledig voldoet aan de standaarden die minister Plasterk noodzakelijk acht. Er loopt een project bij de RID om te komen tot een implementatie van het grootste deel van de overige standaarden. Dit wordt gecombineerd met de implementatie van moderne beveiligingsstandaarden bij e-mail. De verwachting is dat dit project in juli is afgerond. Het college is verantwoordelijk en aansprakelijk. De RID monitort de verbindingen en de netwerken continue. Er zijn geen pogingen tot hacks bekend. Daarnaast worden jaarlijks penetratietesten uitgevoerd door ingehuurd hackers. Dit is ten behoeve van audits. Hieruit blijkt dat de bestaande beveiligingsmaatregelen voldoen. Er loopt een meerjarenprogramma bij de RID dat is gericht op het verder verbeteren van de informatieveiligheid zodat wordt voldaan aan de eisen zoals die in het BIG zijn vastgelegd. In de kadernota worden hiervoor de nodige middelen worden opgenomen. De komende jaren blijft aandacht en investeren in ICT en ICT-veiligheid noodzakelijk.

De heer **Hoitink** begrijpt dat nog niet alles helemaal in orde is, maar in juli voldoet de gemeente Bunnik aan de standaarden die vanuit het rijk worden gesteld. Dat verklaart zijn ervaring met e-mail c.q. webmail. Hij heeft twee webmailadressen, eentje van de Universiteit van Utrecht en eentje van de gemeente Bunnik. Het valt altijd op dat hij via de Universiteit nooit fishingmails krijgt en van de gemeente Bunnik (RID) wel.

De **voorzitter** stelt dat die vraag eerder tot hem is gekomen in deze vorm. Dat is niet zomaar met een 'ja' of een 'nee' te beantwoorden. De systemen van de Universiteit van Utrecht en de gemeente zijn niet met elkaar te vergelijken, maar het is wel een gegeven dat hoe breder het e-mailadres bekend is, des te meer kans er is dat het mailadres wordt gebruikt in de zogeheten fishingmails. De mailadressen van de gemeenteraadsleden staan op het openbare net en worden in die zin regelmatig gebruikt. Hij roept op om dit soort mails te melden bij de gemeente. Het is ook de vraag hoe scherp de filters moeten worden gezet.

De heer **Schenk** wenst een instructie waar en hoe de fishingmails moeten worden gemeld.

T De **voorzitter** zal het intern uitzetten en via de griffie komt een instructie de kant op van de gemeenteraad.

Mevrouw **Visser** merkt op dat het in de afgelopen tijd duidelijk is geworden dat het overlegproces met de inwoners van Odijk over het buurtplan Vinkenburg averij heeft opgelopen. In het Bunniks Nieuws van deze week staat een artikel met de titel 'Plan Vinkenburg in de ijskast', waarin is te lezen dat de deelnemers aan de overleggroep uitermate ontevreden zijn over de gang van zaken. Het CDA vindt de situatie zoals geschetst in het artikel erg kwalijk. De gemeente heeft zelf een jaar of twee geleden het initiatief genomen om met de inwoners om tafel te gaan en heeft de voortgang gefaciliteerd. De opmerkingen die tijdens de laatste bijeenkomst van die groep zijn gemaakt over de vorm en omvang van Odijk-West en de mogelijke effecten op de plannen van de werkgroep zijn niet gebaseerd op besluitvorming van de raad en zorgen nu voor onrust en verwarring. De wethouder zegt dat de kaders te ruim genomen worden (zie vorig Open Huis), maar hoe kan de wethouder dat zeggen als de raad geen kans heeft gekregen om zich uit te spreken over die kaders. Dat hoort plaats te vinden in het openbaar, niet in dit soort overleggroepen. Het CDA wil weten op welke manier het college in overleg gaat treden met de raad over het buurtplan Vinkenburg, zodat er een helder en consistent beleid gevoerd kan worden. Wat het CDA betreft gaat het college daarnaast met meer regie en structuur de onderwerpen die samenhangen met de strategische agenda ter besluitvorming naar de raad brengen om verdere onrust te voorkomen. Hoe staat het college hier tegenover?

Wethouder **Spil** antwoordt dat twee jaar geleden is gesproken met bewoners van de Vinkenburgbuurt en er is gevraagd vanuit de gemeente om mee te werken aan een gezamenlijk plan voor het gebied, waarbij het plan een duidelijke meerwaarde zou hebben voor het gebied. Er is een overleg geweest en daarin is veel gezegd. Dat ging niet alleen over het kleine deel van Odijk-West, maar ook veel andere zaken zijn benoemd. Het plan waarmee de buurt kwam was geen gezamenlijk buurtplan. Het was een opeenstapeling van individuele wensen van bewoners. Vervolgens is gesteld indien het geen buurtplan is dat een meerwaarde heeft, wat dan kan worden gedaan met de wensen van de individuele bewoners. Die zijn getoetst aan de bestaande kaders, namelijk de kaders die de gemeente reeds heeft vastgesteld. Dat zijn het bestemmingsplan Vinkenburg of de Omgevingsvisie die laatst is vastgesteld, maar ook allerlei wettelijke bepalingen zoals milieuzonering. De vragen van de mensen die wensen hadden gingen onder meer over grootschalige agrarische bedrijfsvoering en industriële bebouwing in het agrarische buitengebied en extra burgerwoningen. Er zaten veel andere kaders achter waartegen de wensen zijn getoetst. Dat is in het overleg uitgelegd aan de groep en dat is niet goed verlopen. Het is in het college besproken en als verantwoordelijk wethouder neemt ze het initiatief om met een delegatie van de groep verder te spreken om te kijken hoe ze verder kunnen komen. De kaders bestonden al en ten aanzien van de nieuwe kaders ligt er een heldere opdracht van de raad om in november met een plan te komen.

De **voorzitter** heeft een aanvulling op de vorige vraag van de heer Schenk; dat betreft een toezegging.

9. Sluiting

De **voorzitter** sluit de vergadering om 21.26 uur en dankt allen voor hun aanwezigheid en inbreng.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Bunnik d.d. 1 juni 2017.

De griffier,

De voorzitter,