



gemeente Bunnik

Discussienota

Aan: de Gemeenteraad

Van: het College van Burgemeesters en Wethouders

Datum: 7 maart 2017

Onderwerp: Harmonisatie Ambulante Handel Gemeente Bunnik

Inleiding

Binnen de gemeente Bunnik is onduidelijkheid onder betrokken partijen ontstaan over het beleid omtrent ambulante handel. Onder ambulante handel valt het aanbieden van goederen of diensten in de openbare ruimte op een markt of op andere plaatsen vanaf een kraam, tafel of rijdende wagen.

De bestaande regelingen voor ambulante handel bevatten tegenstellingen, begrippen wekken verwarring en zijn hierdoor moeilijk in de praktijk toepasbaar. In het afgelopen halfjaar zijn in principe geen standplaatsvergunningen afgegeven in afwachting van het nieuwe beleid.

Om het beleid omtrent ambulante handel te harmoniseren is het van belang een aantal zaken van elkaar te onderscheiden. De meeste vormen van ambulante handel zijn namelijk wel correct geregeld, maar worden verward met andere kaders binnen de gemeente. Om deze reden worden onderstaand eerst deze punten verhelderd:

- Standplaatsen voor evenementen worden geregeld met een evenementenvergunning (APV Hoofdstuk 2, afdeling 7, artikel 2.24 t/m 2.26);
- Venten is vergunningsvrij binnen de kaders van de APV (Hoofdstuk 5, afdeling 3, artikel 5.14 t/m 5.16);

In bijlage 1 is een overzicht weergegeven van de warenmarkt, de wachtlijst en alle standplaatsen zoals deze in de huidige situatie binnen de gemeente aanwezig zijn.

Wens college en rol gemeenteraad

Met deze discussienota doen wij u aan de hand van gesignaleerde knelpunten een voorstel om het beleid voor ambulante handel in Bunnik te veranderen.

Als college beseffen wij terdege dat de door ons bedoelde beleidswijziging inzake harmonisatie van het beleid ambulante handel alleen valt te realiseren als de bestaande lokale regels (APV, marktverordening, verordening marktgelden, bestemmingsplannen) worden aangepast. Wijziging van deze regelgeving is een bevoegdheid van uw raad. Daarom doen wij u het volgende procedure-voorstel:

Wij vragen u hierbij of u zich als gemeenteraad kunt vinden in de door ons voorgestelde koers en in vervolg daarop bereid bent de bestaande lokale regels overeenkomstig te wijzigen. Na een positief antwoord zullen wij dit beleid verder uitwerken en implementeren.



Benadering Harmonisatie

Warenmarkt

- Knelpunt: Afzonderlijke standplaatsen worden gereguleerd door de APV, de warenmarkt door de Marktverordening en ook de bestemmingsplannen stellen nog kaders. Hierdoor ontstaat verwarring onder de betrokken partijen over het gemeentelijk beleid.
- Voorstel 1a: De warenmarkt in dorp Bunnik ontbinden en vrijkomende plaatsen indelen als afzonderlijke standplaats.
- Overweging en impact: Door het uitblijven van de groei van de markt en het verdwijnen van de marktmeester is er in de praktijk al sprake van een verzameling standplaatsen op de Langstraat in Bunnik. Het opheffen van de warenmarkt heeft dan ook nauwelijks merkbare gevolgen voor de ondernemers en burgers. De aanpassing zorgt echter wel voor eenduidig beleid en gelijkheid.

WachtlIJst

- Knelpunt: De wachtlIJst voor (markt)standplaatsen functioneert niet naar behoren voor de gemeente en de ondernemers.
- Voorstel 1b: De wachtlIJst voor (markt)standplaatsen opheffen, bij het vrijkomen van een standplaats gericht adverteren in een vakblad voor ambulante handel en de gemeentelijke website.
- Overweging: Bij een vrijkomende standplaats hoeft de gemeente alleen een advertentie in een vakblad voor ambulante handel te verzorgen, waar ondernemers op kunnen reageren. Jaarlijkse verlenging van een plek op de wachtlIJst is hiermee overbodig. Dit ontlast zowel de gemeente als de ondernemer.
- Impact: Voor de ondernemers die momenteel op de wachtlIJst staan wordt bekeken of er ruimte beschikbaar is. Indien dit niet het geval is worden ze verzocht te reageren op eventuele advertenties.

Standplaatsen voor onbepaalde tijd

- Knelpunt: Er is onduidelijkheid onder de burgers en de ondernemers over de toewijzing van standplaatsen. De gemeente erkent dit probleem door geen vergunningen meer af te geven in afwachting van het nieuwe beleid.
- Voorstel 1c: Standplaatsen voor onbepaalde tijd vastleggen conform bijlage 2.
- Overweging: Door de locaties, het aantal standplaatsen voor onbepaalde tijd en de verdeling van sectoren vast te leggen (zie bijlage 2), ontstaat er duidelijkheid voor alle betrokken partijen. De gemeente kan eenvoudiger toetsen en de ondernemers en burgers weten waar ze aan toe zijn. Na vaststelling van het beleid blijft de concurrentie voor winkeliers op gelijk niveau en is centralisering van ambulante handel in de dorpscentra geborgd. Daarnaast wordt het basis voorzieningenniveau voor onbepaalde tijd op peil gehouden.
- Impact: De standplaatsen voor onbepaalde tijd in Werkhoven en Odijk blijven behouden. In Bunnik blijft de standplaats voor onbepaalde tijd op de Van Hardenbroeklaan behouden. Op de Langstraat in Bunnik worden de 6 marktstandplaatsen vervangen door 8 standplaatsen voor onbepaalde tijd. In het buitengebied wordt de verkoop van streekeigen producten beperkt naar de verkoop van producten die zijn voortgebracht op het eigen perceel.

Standplaatsen voor bepaalde tijd

- Knelpunt: Binnen de bestemmingsplannen in de gemeente zijn op veel plekken tijdelijke standplaatsen mogelijk. Er worden geen beperkingen opgelegd ten aanzien van de goederen of diensten die mogen worden verkocht. Er wordt uitsluitend getoetst op openbare orde en (verkeers)veiligheid. Hierdoor is een wildgroei aan tijdelijke standplaatsen mogelijk.
- Voorstel 1d: Kaders vastleggen voor standplaatsen voor bepaalde tijd conform bijlage 3.
- Overweging: Door standplaatsen voor bepaalde tijd nog uitsluitend voor bepaalde doeleinden toe te staan (zie bijlage 3) wordt wildgroei tegengegaan. De kaders voor standplaatsen voor bepaalde tijd bieden ruimte voor agrariërs om op het eigen perceel voortgebrachte producten te verkopen. Het gaat om agrariërs die niet kunnen voldoen aan de voorwaarden om vergunningsvrij te kunnen verkopen vanaf het eigen perceel. Daarnaast wordt er ruimte geboden voor maatschappelijke en dienstverlenende doelen, evenals het tijdelijk aanbieden van tijdsgebonden producten.
- Impact: Er komen meer kaders voor het verlenen van standplaatsen voor bepaalde tijd, waardoor niet meer voor alle doeleinden een tijdelijke standplaats kan worden aangevraagd. De kaders blijven echter voldoende ruimte bieden voor tijdelijke standplaatsen die regelmatig in de gemeente voorkomen, waardoor de impact beperkt zal zijn.

Bezettingstijden

- Knelpunt: In veel van de gevallen nemen de standplaatsen voor onbepaalde tijd wekelijks parkeer ruimte in beslag, die gedurende de inname van de standplaats niet gebruikt kan worden. Dit brengt een verhoogde parkeerdruk met zich mee.
- Voorstel 1e: Bezettingstijden van standplaatsen vastleggen conform bijlage 4.
- Overweging: Door de bezettingstijden van standplaatsen vast te leggen (zie bijlage 4) wordt een gebrek aan parkeerruimte voorkomen.
- Impact: Dit voorstel voorziet in het vastleggen van de huidige bezettingstijden zoals opgenomen in de huidige vergunningen. Hierdoor treden er geen veranderingen op voor de ondernemers.

Tarieven

- Knelpunt: Aan de hand van de Legesverordening en de Marktgedenverordening worden op dit moment wisselende tarieven gerekend voor standplaatsen.
- Voorstel 1f: De tarieven voor standplaatsen binnen de gemeente vastleggen.
- Overweging: Door één rekenmethode vast te leggen voor alle standplaatsen worden willekeur en ongelijkheid tegengegaan.
- Impact: Na aanpassing van de bestaande kaders kan het zo zijn dat bepaalde ondernemers meer of juist minder moeten gaan betalen voor de betreffende standplaats. Hiermee wordt echter wel één lijn getrokken in de tarieven zodat alle ondernemers gelijk worden behandeld.

APV en bestemmingsplannen

- Knelpunt: In het bestemmingsplan Buitengebied Bunnik 2011 luidt de definitie van streekeigen producten als volgt: “producten die zijn voortgebracht op agrarische bedrijven gelegen in de gemeente Bunnik of in direct aangrenzende gemeenten”. In de APV (Hoofdstuk 5, afdeling 4 artikel 5.20) is aangegeven dat de verkoop van streekeigen producten buiten de bebouwde kom vanuit de omliggende boomgaard vergunningsvrij is. Met “streekeigen” was in dit geval echter de verkoop van op het eigen perceel voortgebrachte producten bedoeld.
- Voorstel 1g: Het begrip “Streekeigen producten” zoals benoemd in de APV en de Bestemmingsplannen interpreteren als “op het eigen perceel voortgebrachte producten”.
- Overweging: Door het begrip anders te interpreteren wordt voorkomen dat er vormen van detailhandel vergunningsvrij in het buitengebied terecht komen, die grotendeels overeenkomen met reguliere groentewinkels en vaste AGF kramen. Dit voorstel draagt bij aan het centraliseren van standplaatsen en het tegengaan van overmatige concurrentie.
- Impact: Voor de ondernemers die vanuit het buitengebied producten verkopen afkomstig uit de streek (Bunnik en omliggende gemeenten), leidt dit voorstel tot een beperking. Doordat verkoop van op het eigen perceel voortgebrachte producten mogelijk blijft, is de impact beperkt. Voor standplaatshouders en winkeliers in de AGF sector zorgt dit voorstel voor een mogelijke concurrentieafname.

Procedure raadsvoorstel / besluit

		<i>Digitaal beschikbaar bij griffie</i>
Onderwerp	<i>Harmonisatie Ambulante Handel</i>	<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee
Bijgevoegde stukken	<i>Collegevoorstel</i>	<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee
Ter inzage		<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee
Inhoud besluit B&W	Harmoniseren Ambulante Handel	
Datum besluit B&W		
In Voorrondes Open Huis	Bespreken	
Bijzonderheden		
<i>Gewenste planning</i>		
Open Huis	30-03-2017	
Raad	n.v.t.	
Uiterste datum Raad	n.v.t.	
<i>Agenda Commissie</i>		
Datum bespreking	n.v.t.	
Opmerkingen		