

## BESLUITENLIJST

Voorronde Open Huis

Datum: 23 juni 2016

Onderwerp: Peilnota ruimtelijk economische koers U10

<p>Aanwezig: Voorzitter: dhr. P. Lakerveld Griffier: mw. H. Hofland Leden: dhr. P.B.M. Heijmerink, dhr. F.A. Schenk, mw. H.J. Visser Gast: dhr. L. van den Nieuwendijk Portefeuillehouder: dhr. R.A. Zakee</p>	
<p>Korte samenvatting bespreking:</p>	<p><u>De voorzitter</u> opent de vergadering en heet iedereen welkom. Onderwerp van deze vergadering is Peilnota ruimtelijk economische koers U10. Hij vond onder punt 4. een prachtige vraag: hoe groeien we met kwaliteit.</p> <p><u>De heer Van den Nieuwendijk</u> geeft aan welke stappen zijn gezet om tot hier te komen. In december 2013 hebben 14 raadsleden het toekomstwerkboek voor de regio U10 gemaakt. Dit vormt de basis van het proces. Daarna hebben de wethouders RO gesproken over de Ruimtelijke Strategische Agenda. Uit dit werkboek zijn drie krachtige aanbevelingen naar voren gekomen.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• zorg voor een Utrechts verhaal;</li><li>• bepaal een gezamenlijk perspectief op de toekomst;</li><li>• maak een toekomstagenda.</li></ul> <p>In 2015 is een U10-café georganiseerd voor bedrijven, raadsleden en belangstellenden om te spreken over de Ruimtelijke Economische Koers. In juni 2015 is de Atlas regio Utrecht afgerond. In juli 2015 is de tweede regionale assemblee gehouden. Daarin zijn de eerste contouren van de koers gepresenteerd en bediscussieerd.</p> <p>In november/december 2015 zijn werksessies gehouden waarin diverse relevante organisaties de onderwerpen met elkaar hebben bediscussieerd. Zij hebben input gegeven voor de nu voorliggende Peilnota.</p> <p>Dat proces wordt aan de raden voorgelegd en deze bepaalt de couleur locale. De Utrechtse regio waar Bunnik onderdeel van uitmaakt is de meest competitieve regio van Europa. De regio moet blijvend werken aan een kwalitatieve groei en daarom is de definitie Groen, Gezond en Slim in de Peilnota gekozen om te verbeelden wat de thema's zijn. De groei van de regio is van belang maar daarbij mag de kwaliteit van leven niet uit het oog worden verloren.</p> <p>In de Peilnota worden een aantal vragen gesteld die aan alle gemeenten binnen de U10 worden gesteld. De antwoorden die daarop worden gegeven worden gebruikt als input voor de definitieve voor te leggen nota die eind 2016 aan de gemeenteraden wordt voorgelegd.</p> <p>Niet alleen de gemeenteraden worden bevroegd, maar er zijn ook interviews gehouden met partners in de regio waarin dezelfde soort vragen zijn gesteld. Ambtelijk is er een sterkte-zwakteanalyse gehouden. Al deze uitkomsten worden verwoord tot een nota die eind 2016 via de klassieke weg aan de raad zal worden aangeboden.</p> <p>In september 2016 worden de eerste resultaten besproken aan de bestuurstafel. Daar zal ook de PRS worden besproken om deze twee onderwerpen bijeen te brengen. In oktober 2016 komen de maatschappelijke partners nog een keer bijeen. Daarna wordt er een definitief document opgesteld dat via de colleges aan de gemeenteraden wordt aangeboden.</p> <p><u>Wethouder Zakee</u> denkt dat de vragen duidelijk zijn. Er is een goede toelichting gegeven met een mooie inleiding over de agenda in de vorige gespreksronde. Met deze Peilnota wordt de mening van de raad gevraagd. Het college moet met betrekking tot de procesgang en de relatie met de gemeenteraad wennen</p>

aan deze manier van werken. Het stuk gaat over de Ruimtelijke Economische Koers. Er is een bestuursafel RO en een bestuursafel Economie. Er wordt in verschillende gremia door verschillende wethouders uit Bunnik geprobeerd deze onderwerpen in goede banen te leiden. Naar zijn idee is dat goed gelukt want er wordt niet gestreefd naar oplossingen, maar er wordt gekeken naar welke vragen de samenleving en de raad stellen om richting te geven aan een regionale koers.

De voorzitter vraagt of de wethouder van de raadsleden antwoorden op deze vragen verwacht.

Wethouder Zakee weet dat het ingewikkeld is. Hij vraagt de raadsleden hem een richting mee te geven die hij mee kan nemen naar de bestuursafels RO en Economie.

De voorzitter vraagt of de wethouder dit beschouwt als een einddiscussie met de raad.

Wethouder Zakee merkt dat de informatiestroom vanuit de bestuursafels naar de raad ingewikkeld is. Hij denkt dat het verstandig is om de informatie vanuit de bestuursafels met de raad te delen. Dat wordt vastgelegd in verslagen en die informatie wil hij met de raad delen.

De heer Schenk denkt dat het voor het proces handig is als de stuurgroep in augustus 2016 bijeenkomt. Op die manier kan vooraf extra richting worden meegegeven. De fractie van De Liberalen is blij met deze Peilnota en de Strategische Agenda. Bij het beantwoorden van alle vragen kan hij verwijzen naar de Strategische Agenda. Hij geeft enkele voorbeelden uit deze Strategische Agenda die worden meegenomen in de U10. In de Strategische Agenda staat niet alleen de kracht van Bunnik verwoord maar ook wat de gemeente Bunnik niet doet. De Liberalen verzoekt het college de Strategische Agenda te gebruiken voor het beantwoorden van de vragen.

De heer Heijmerink zegt dat in de stukken wordt gesproken over Groen, Gezond en Slim. Deze uitdrukking geldt voor een aantal mensen zeker als het gaat om Gezond en Slim. Hij mist hierin de input vanuit de raden wat er wordt gedaan voor mensen die niet slim zijn oftewel de zwakkeren in de samenleving. Hoe wordt er in de regio voor gezorgd dat hoogopgeleid en laagopgeleid elkaar tegenkomen? Hoe wordt de tweedeling in de samenleving aangepakt? Daarover wordt in alle stukken niets gezegd.

De voorzitter wil daarop reageren. Hij vraagt of hij de oproep van de heer Heijmerink zo mag interpreteren dat er een nieuwe bestuursafel moet komen.

Mevrouw Visser verwijst naar punt 5. Daarin wordt aangegeven hoe er moet worden omgegaan met hoog- en laagopgeleiden en hoe er moet worden omgegaan met die verschillen.

De heer Heijmerink geeft aan dat het niet in de vragen staat vermeld. Hij vindt het positief dat in het stuk dat de nadruk wordt gelegd op complementariteit. Op deze manier wordt gekeken naar wat de kracht van de verschillende gemeenten in de regio is. Bunnik heeft een prachtig open landschap met een fruitcultuur. Dat is een pluspunt voor de regio.

Bunnik is in de regio onderscheidend vanwege de kleinschaligheid en de hoge woonkwaliteit. Als Bunnik in het buitengebied bouwactiviteiten toestaat verliest de gemeente hiermee het open landschap en de fruitcultuur. Dat vindt hij jammer.

Om de groei te accommoderen mist hij de recreatie en het toerisme in dit stuk. Met het unieke van het fruitlandschap heeft de gemeente Bunnik goud in han-

den. De Liberalen legt meer de nadruk op mobiliteit en bedrijvigheid. Zijn fractie legt meer de nadruk op het landschap, de fruitcultuur en de sociale aspecten in de regio.

Mevrouw Visser heeft in de fractie niet concreet stilgestaan bij de vragen. De heer Schenk heeft net aangegeven dat de wethouder voor de beantwoording van de vragen de Strategische Agenda kan gebruiken. Voor het CDA is de Strategische Agenda een visiedocument waarin nog een vervolgstap moet worden genomen. Het visiedocument is voor een groot deel door de samenleving opgesteld. Zij wil dat niet direct als input gebruiken. Bij deze onderwerpen komt zij al snel bij een partijpolitieke visie.

Bunnik is een groene gemeente gelegen op een logistieke gunstige locatie. Het is goed dat Bunnik kijkt wat de gemeente met al deze gegevens kan doen. Het CDA denkt dat Bunnik volgens een organische groei verdere plannen moet ontwikkelen. Daarbij wordt de woningbouw, het economische beleid en de aansluiting bij het Science Park meegenomen. Dat is niet makkelijk onder te brengen in één schets. Zij heeft nog geen concreet beeld van de uitkomst. Het CDA hecht aan de kwaliteiten van Bunnik en wil geen grote bouwopgaven binnen de gemeente. Er moet goed worden omgegaan met de snelwegen en de gemeente moet zuinig zijn op het groen in het buitengebied. Het toerisme biedt wel veel kansen.

De heer Schenk vindt het bijzonder dat de heer Heijmerink sprak over hoog- en laagopgeleide inwoners om daarna verder in te gaan op mensen die niet slim zijn. De nota gaat over het maken van slimme verbindingen en niet over mensen. Dat een van beide groepen niet slim wordt genoemd vindt hij storend.

Wethouder Zakee heeft herkenbare dingen gehoord. Het is geen toeval dat deze Peilnota en de Strategische Agenda van Bunnik redelijk in elkaars verlengde liggen. Het zijn zaken die voor de hele regio een duidelijke koers vormen. In het proces wordt geprobeerd de Strategische Agenda mee te nemen.

Daarbij gaat het om de grotere regionale opgaven versus de couleur locale. Hij heeft daar geen antwoord op en dat is ook een van de vragen die is geadresseerd aan de bestuurstafels.

De vraag over het onderscheid tussen hoog- en laagopgeleiden moet ook aan de raden worden gesteld omdat deze ingewikkeld is. Aan verschillende bestuurstafels wordt gesproken over maatregelen die te maken hebben met deze problematiek. Hij heeft aan de verschillende bestuurstafels aandacht gevraagd voor deze problematiek en aangegeven dat er dwarsverbanden zijn tussen de verschillende bestuurstafels. Het zou hem helpen als de raad dergelijke dwarsverbanden benoemt.

Aan de bestuurstafel RO wordt vooral gesproken over de huidige werkwijze. Bij het implementeren van de nieuwe Omgevingswet wordt een meer organische werkwijze toegepast. Hoe wordt er omgegaan met de ruimtelijke kwaliteit? Hij merkt dat het ook aan de bestuurstafels lastig is deze werkwijze goed op te pakken. Hij merkt dat aan de bestuurstafel oude reacties gelijk naar boven komen waarbij direct over de rode contouren wordt gesproken. Hij zal dit opnieuw meenemen naar de bestuurstafel. Hij is blij met de herkenning die de raad aangeeft en hij zal de vragen en opmerkingen meenemen. Hij is blij dat de fracties aangeven dat de Bunnikse Strategische Agenda een richtlijn is maar dat deze nog wel verdere uitwerking behoeft.

De heer Schenk meent dat de heer Van den Nieuwendijk de Strategische Agenda van Bunnik heeft gelezen. Tevens kent hij de vragen uit de Peilnota. Ziet de heer Van den Nieuwendijk de antwoorden op die manier terug in de Strategische Agenda?

De heer Van den Nieuwendijk heeft dat niet op die manier bestudeerd en hij laat dit aan het college over.

Mevrouw Visser zegt dat er nog wel conflicterende zaken zijn als het gaat om de kernvraag hoe er met de sociaaleconomische verschillen moet worden omgegaan. Daarin staat dat bedrijventerreinen van belang zijn om voor alle inwoners van de regio voldoende werkgelegenheid te kunnen scheppen. In Bunnik speelt heel specifiek de sociale woningbouw en dan komt al snel de vraag naar voren of er mogelijkheden zijn om ook werk te scheppen voor mensen die minder hoog opgeleid zijn. De politieke partijen kijken daar verschillend naar.

Wethouder Zakee erkent dat het lastig is hiervoor een goede oplossing te vinden. Het zijn onderwerpen die aan de verschillende bestuursstafels besproken worden. De gedachtegang en de dilemma's die daarover ontstaan moeten goed worden gedeeld. Dit is niet alleen van belang voor de lokale politiek maar er zit ook een regionale component in. De regio kent veel leegstaande bedrijventerreinen en kantoorpanden en deze zijn niet homogeen verdeeld over de regio. Daar ligt heel duidelijk een regionale opgave.

De voorzitter verwijst naar de opmerking van de wethouder dat de raad de dwarsverbanden zou moeten benoemen. Benoemen betekent dat de raad uitspraken moet doen en keuzes moet maken.

Wethouder Zakee realiseert zich dat de oplossingen complex zijn. Het is heel belangrijk dat in de discussies wordt meegenomen dat bepaalde onderwerpen aan de diverse bestuursstafels besproken moeten worden.

De voorzitter zoekt naar een procesgang. Er is een klankbord waarin een soort voordiscussie wordt gevoerd. De Peilnota loopt vooruit op dat proces. De raad moet nadenken op welke manier antwoord moet worden gegeven op regionale vragen. U10 is het kantelmoment: meer initiatief naar de raad. Hij wil graag horen hoe de raadsleden met deze vragen willen omgaan. Is dat op dit moment voldoende duidelijk beantwoord?

De heer Heijmerink stelt dat dit geen nieuw onderwerp is. De gemeente is al jaren bezig met de ruimtelijke economische koers. Er ligt een Structuurvisie uit 2008 en die geldt nog steeds als beleid. De Structuurvisie kan worden vernieuwd en in de raad aan de orde worden gesteld. P21 stuurt vooral op het behoud van het landschap. Als de gemeente een organische groei voorstaat gaat dit ten koste van het landschap. In de raad moet daarover de discussie worden gevoerd. Hij wil op korte termijn een discussie in de raad voeren over het groene landschap en het verstenen daarvan. Dat kan worden gebruikt als input voor de Strategische Agenda en de U10-tafels. Al deze input moet bijeen worden gebracht in een ruimtelijke economische visie.

De voorzitter voelt die discussie. Er moeten keuzes worden gemaakt die leidend moeten zijn voor het gedrag van het college aan bestuursstafels. De raad heeft wel even tijd nodig om deze concrete thema's te bespreken. Hoe zou de raad dat kunnen doen?

De heer Heijmerink geeft aan dat de raad het college de opdracht kan geven om voorbereidende handelingen te treffen met betrekking tot de Structuurvisie. Het college zou de huidige Structuurvisie kunnen oppakken en deze gebruiken aan de bestuursstafels. Hij vindt niet dat deze Structuurvisie overboord gegooid moeten worden en dat er een nieuwe start gemaakt moet worden. De Structuurvisie moet wel worden herijkt.

Mevrouw Visser zegt dat het wel reëel is dat er andere bewegingen komen. In de ruimtelijke agenda van de provincie wordt aangegeven dat er wordt gekeken naar het Burgje-plus. Dat is een nieuwe term. Het is goed om dergelijke zaken te bespreken.

De voorzitter geeft aan dat er op een aantal punten beleidsdocumenten zijn. Daar moet de gemeente zich aan houden.

De heer Heijmerink geeft aan dat in het beleidsdocument destijds is aangegeven dat eerst de weg omgelegd moest worden voordat er gebouwd kon worden. Het Burgje vormt daarop een uitzondering vanwege de financiële crisis. Dat de provincie spreekt van een Burgje-plus verbaast hem.

De voorzitter geeft aan dat er een bepaalde tijdsdruk is. De discussie moet compact worden gevoerd. Hoe kan dat worden opgepakt? Moet er een klankbordgroep samen met het college worden geformeerd?

De heer Schenk denkt dat een klankbordgroep samen met het college de beste optie is.

De heer Heijmerink is van mening dat Structuurvisie als uitgangspunt gehanteerd moet worden. Daarnaast moet het college in samenspraak met de raad worden gevraagd deze Structuurvisie te herijken en te actualiseren.

Mevrouw Visser gaf bij de bespreking van de Jaaragenda U10 aan dat onderwerpen aan de hand van thema's naar de bestuurstafel kunnen worden meegenomen. Zij zou dat in een discussienota in de openbaarheid willen bespreken. Het herijken van de Structuurvisie is een proces dat langer duurt.

De voorzitter wil de opmerkingen samenvatten. Alle fracties beseffen de urgentie van het beantwoorden van de vragen. De raad is aan zet maar de dynamiek van het tempo is ook van belang.

Er is voorgesteld dat de klankbordgroep samen met het college een voorstel moet voorbereiden waarbij de beleidsnotitie uit 2008 als uitgangspunt wordt gebruikt. Over twee of drie maanden kan er dan een concretere uitspraak worden gedaan. Is dit een goede weg?

De heer Heijmerink wijst op de gescheiden verantwoordelijkheid van de raad en het college. Hij vindt het prima dat er een klankbordgroep wordt geformeerd die meedenkt over het proces. Inhoudelijk moeten het college en de ambtelijke organisatie Structuurvisie oppakken om van daaruit een discussienota te schrijven.

De voorzitter ziet de klankbordgroep in dit geval als een procesondersteuning om het tempo erin te houden.

Mevrouw Hofland denkt dat de klankbordgroep wordt voorbereid samen met de contactpersoon van de U10. In de klankbordgroep kan over het proces worden gesproken en de vervolgstap is dan een debat in de openbaarheid in de raad.

De voorzitter geeft aan dat van de klankbordgroep een procesvoorbereiding wordt gevraagd. De Economische Visie uit 2008 moet worden bekeken en indien nodig moet deze worden aangepast. Vanuit dat model moet worden gekeken naar de economische ontwikkeling in de regio.

De heer Heijmerink denkt dat Bunnik eerst goed moet weten wat zij wil voordat er goede input geleverd kan worden voor de U10-tafels.

Mevrouw Visser zegt de klankbordgroep het proces voorbereidt.

De voorzitter vult aan dat de klankbordgroep niet alleen specifiek voor U10 is bedoeld maar dat er ook moet worden gekeken naar dwarsverbanden.

	<p><u>Wethouder Zakee</u> vindt het een goede afspraak. De Strategische Agenda wordt in principe op 23 juni 2016 in de raad vastgesteld. Afsproken is om daar de uitvoeringsagenda's achter te hangen. Het lijkt hem goed om te kijken of met de uitvoeringsagenda's van U10 de lokale en regionale verbanden gelegd kunnen worden.</p> <p><u>De heer Van den Nieuwendijk</u> heeft een aantal zaken gehoord die hij mee terugneemt naar U10.</p> <p><u>De voorzitter</u> bedankt de heer Van den Nieuwendijk en de overige aanwezigen voor hun aanwezigheid en sluit de bijeenkomst.</p>
Besproken in technisch overleg d.d. 8 september 2016	Vastgesteld d.d. 8 september 2016