

Verslag bijeenkomst 6 – Meedenkgroep Engboogerd



Datum 24-2-2026
Tijd 19.30-21.00 uur
Locatie BAM, Runnenburg 9, Bunnik



Doel

We gaan nu verder werken aan het uitvoeringsplan, richting de individuele oplossingen. Hierbij is de lucht-waterwarmtepomp de meest waarschijnlijke oplossing. Hoe gaan we in de komende jaren aan de slag om een aardgasvrije wijk te realiseren? Hoe kunnen bewoners daarbij geholpen worden?

Agenda

| Activiteit | Inhoud |
|---|--|
| Doel van vandaag | Zie hierboven |
| Terugblik en inloopbijeenkomsten en peiling | Wat is het sentiment? Hoe is er gestemd? |
| Maken aanpak individuele warmtepompen | <p>Uit de peiling blijkt dat de meerderheid van de bewoners de voorkeur heeft voor een individuele warmtepomp in plaats van een warmtenet (ZLT, LT, MT): 69% stemt hierop. In het fictieve scenario dat de kosten gelijk zouden zijn voor alle opties, is dat 50%. Maar omdat 80% van de woningen nodig is voor een rendabele businesscase voor een warmtenet, is ook dat te laag.</p> <p>Daarom gaan we een concreet plan maken hoe de individuele route in het UPW komt. Wat kan de gemeente en andere partijen concreet doen om bewoners te stimuleren de overstap te maken naar een duurzame aardgasvrije oplossing, de warmtepomp?</p> <p>Welke ideeën hebben jullie daarbij? Hoe kan je dit in de wijk organiseren? Wat past er bij de wijk/wat is er nodig?</p> <p>De ideeën verzamelen we, gaan we beoordelen op implementeerbaarheid en geven we een plek in het UPW.</p> |
| Vooruitblik | Wat gebeurt hierna? |

Verslag

Aanwezigen:

- Bewoners
- Gemeente
- DWA
- SME

Doel van vandaag

- Bewoner: jammer dat het warmtenet er niet komt. Omdat al voor de peiling in de lokale krant stond dat er geen warmtenet komt, voelt het alsof er andere afwegingen spelen.
 - o Gemeente: de gemeente heeft geen belang bij het kiezen voor een collectief warmtenet of een individuele oplossing met de warmtepomp. Wij kijken puur naar de feiten wat er mogelijk is en hoe bewoners stemmen. Het krantenartikel waar u op doelt ging niet over Engboogerd.
- Bewoner: ik heb gehoord dat een medebewoner en deskundige op dit gebied het niet eens is met de gekozen parameters die door DWA zijn gekozen in het technisch rapport.
 - o Gem: deze heer is uitgebreid beantwoord door de gemeente. Vervolgens bleek hij niet tevreden met het antwoord en heeft dat kenbaar gemaakt, maar specificeert hij niet wat volgens hem niet klopt.
 - o DWA: Het lijkt er op dat hij gelooft in het ZLT-warmtenet als beste optie. DWA is al sinds 2017 betrokken bij een ZLT-project in Deventer en zien hoe moeilijk dat is financieel rond te krijgen, dat het te duur is vanwege de uitgebreide infrastructuur die er voor nodig is, zowel in de openbare ruimte als in de woning. DWA heeft op basis van onder meer dit project de analyse gemaakt en blijft achter hun conclusies staan. De belangrijkste parameter is de gebouwdichtheid, die is in Engboogerd te laag om de businesscase voor een warmtenet rond te krijgen tegen concurrerende bewonerstarieven. De subsidies die voor warmtenetten gelden zijn meegenomen, maar zijn niet voldoende. Jammer, want we zijn het eens dat de RWZI een mooie warmtebron zou zijn voor deze wijk.

Terugblik: inloopbijeenkomsten en peiling

- Bewoner: de uitkomst van 50-50% bij de vraag 'stel dat een warmtenet evenveel kost als een warmtepomp' is niet echt overtuigend richting een warmtepomp.
 - o Gemeente: het is een testvraag, een fictieve vraag. Het is het financieel meest positieve scenario mogelijk voor een warmtenet, en zelfs dán komt het warmtenet niet voldoende van de grond omdat je minstens 80% van de woningen hebt voor een aansluiting.
 - o Het is vooral een aanwijzing dat het van de grond krijgen van een warmtenet zeer ingewikkeld zal zijn en in combinatie met de uitkomst van de peiling, voor de gemeente niet kansrijk genoeg om mee verder te kunnen.
- Bewoner: het viel me op in de peiling dat hulp nodig hebben bij isolatie hoger scoorde bij een warmtenet dan bij warmtepomp. Bij een warmtepomp kozen mensen voor hulp bij de warmtepomp.
- Bewoner: waarom heeft maar 22% de peiling ingevuld?
 - o SME: dat is best een goed percentage in vergelijking met andere wijken. Voor alle onderwerpen haal je geen hogere opkomst, m.u.v. parkeren, dan komen er meer mensen. En mensen worden door zó veel andere zaken afgeleid, door werk, kinderen, digitaal entertainment, etc.

Maken aanpak individuele warmtepompen

Tijdslijn

- Bewoner: ik mis een tijdslijn
 - o Gemeente: eens. We nemen in het UPW streefdoelen op voor aardgasvrij. Daarbij is de volgorde:
 - Eerst isoleren
 - Warmtepomp kan daarna
 - Mogelijk herinvoering verplichting hybride warmtepomp v.a. 2029
 - Stedin geeft aan dat netcongestie pas in 2035 is opgelost.
 - Dat betekent dat er tot die tijd wel geleidelijk warmtepompen kunnen worden geïnstalleerd, want Stedin houdt al rekening met een bepaald percentage "autonome groei" al is niet duidelijk welk percentage

Stedin vraagt aan de gemeente om warmtepompen het niet grootschalig te promoten zodat er niet in één keer veel aanvragen komen, dat kunnen de netten niet aan.

- Klimaatwet verplicht aardgasvrij in 2050

Verplichting & natuurlijke momenten

- Bewoner: niemand wordt verplicht om over te schakelen, toch?
 - Gemeente: aansluiten op een warmtenet wordt sowieso nooit verplicht. Maar aardgasvrij wordt op termijn wel verplicht voor iedereen.
 - Op termijn moet je wel op een aardgasvrije oplossing overstappen gezien die deadline in 2050.
 - Sowieso wordt het gas de komende 10 jaar niet afgesloten. Tegen die tijd ziet de wereld er ook anders uit met netcongestie en innovatie in warmtepompen. Maar de gemeenteraad kan er ooit voor kiezen de Aanwijsbevoegdheid in te zetten, dan heb je *minimaal* 8 jaar om over te schakelen. Maar tot nu toe zijn er geen tekenen dat de raad dat gaat besluiten.
- Bewoner: mensen die eind 70 jaar zijn, gaan dit niet doen. Maak gebruik van natuurlijke momenten zoals de verkoop van een huis, verbouwing of als de Cv-ketel kapot is. Of als een woning wordt gesplitst. Bunnik hoeft geen koploper te zijn.

Financiering

- Gemeente:
 - Er zijn een aantal regionale / gemeentelijke subsidie naast de landelijke ISDE
 - Veel woningen in Engboogerd hebben een te hoge WOZ-waarde om in aanmerking te komen voor de subsidie
- Bewoner:
 - Vereniging van Eigen Huis en de Consumentenbond hebben ook collectieve inkoopacties.

Maatwerk voor specifieke aanpak

- Gemeente: welke doelgroepen missen we in het UPW?
 - Bewoners:
 - ik zou een verfijning aanbrengen door de doelgroepen te koppelen aan het type woning waarin ze woont.
 - Die de Nederlandse taal niet vaardig zijn.
 - Ouderen: die zitten hun tijd wel uit is de aanname. Er wordt onderzoek gedaan naar dieper liggende motivaties door student die ook aanwezig was bij de meedenkavond. Want die groep heeft een groot deel van de woningen in Engboogerd.
 - Zij die niet de capaciteit hebben om te regelen je woning te verduurzamen. Los van de leeftijd. Want sommige ouderen renoveren juist voordat de woning overgaat naar de kinderen. Sommige bewoners krijgen het niet georganiseerd, vinden het moeilijk om te veranderen, of willen liever niet van het gas af, zien er tegenop.
 - Jammer dat er zo weinig mensen zijn gekomen.
 - Gemeente: er hadden zich 10 mensen aangemeld, 3 gekomen
- Bewoner: zijn huurders ook betrokken?
 - Gemeente: ja huurders zijn aangeschreven, en er zijn ook gesprekken geweest met hun woningcorporaties. Zij geven aan op korte termijn geen plannen te hebben, want hun woningen in Engboogerd zijn nog vrij nieuw, of zijn relatief recent gerenoveerd.

Aandachtspunten bij plan individuele route

- Bewoner: warmtepompen worden steeds stiller.

- Gemeente: wat betreft netcongestie ligt het probleem vooral bij het hoogspanningsnet van landelijke netbeheerder TenneT, maar daar heeft regionale netbeheerder Stedin last van. Het probleem zit vooral aan de *afname* kant door sneller dan voorspelde elektrificatie (elektrische auto's, huishoudelijke apparatuur en ook warmtepompen). Het probleem zit minder aan de *opwek* kant (door zon- en windenergie) omdat die ook afregelbaar zijn, dit in tegenstelling zoals soms wordt gezegd.
- Bewoner: ik zou in het UPW wel iets zeggen over batterijen (i.r.t. netcongestie), los van of de gemeente er positief of negatief over denkt. Omdat er zoveel verhalen over de ronde doen. Dan creëer je duidelijkheid. En ik weet dat deze niet echt rendabel is.
- Bewoner: laat in strip vorm (Jip en Janneke, Suske en Wiske) zien welke stappen je moet nemen om van het aardgas af te gaan, maak het visueel.
- DWA: Milieu Centraal biedt ook (visuele?) tools aan.
- Bewoner: zeg als gemeente; we gebruiken nu de thermometer en laten de investering van nu zien. Over 10 jaar is de wereld anders, andere prijzen, pak je moment dat het je uitkomt. Je kan op meerdere momenten op de trein te stappen.

Nog meegeven voor de individuele aanpak UPW?

- bewoner: ik ben van Energie coöperatie Bunnik en al van het gas af. Ik doe mee met Duurzame Huizenroute,
- bewoner: alleen excursie is niet genoeg. Een gesprek met een energiecoach is goed, maar een hele verbouwing regelen is andere koek. Daarvoor heb je een zo ongeveer een projectleider/aannemer voor nodig als je het zelf niet kan of wil regelen. Beperking bij vrijwillige energiecoach zoals die van EC Bunnik is dat je aansprakelijk gesteld kan worden als je advies geeft. En er zijn niet zoveel vrijwillige energiecoaches. Een buddy systeem met meer langdurige begeleiding zou mooi zijn, maar de vraag is of dat met vrijwilligers in te vullen valt.

Vooruitblik

- gemeente: een disclaimer bij deze: we check eerst of jullie input uitvoerbaar is voordat het meegenomen wordt in het UPW.
- Een programma in de zin van de Omgevingswet wat het UPW is, wordt vastgesteld door college, niet de raad. Maar college kan er voor kiezen de raad te informeren. Waarschijnlijk doen ze dat wel, omdat er een nieuwe raad komt en dit een groot onderwerp is.