



**Commissie voor de
bezwaarschriften**
gemeente Bunnik
Jaarverslag 2022

Voorwoord

De Commissie voor de bezwaarschriften van de gemeente Bunnik (hierna: 'de commissie') biedt u hierbij haar jaarverslag over het jaar 2022 aan. Dit verslag heeft betrekking op alle bezwaarschriften die bij de bestuursorganen van de gemeente Bunnik zijn binnengekomen in 2022 en op de bezwaarschriften die in eerdere jaren zijn binnengekomen, maar die in 2022 zijn afgehandeld. Voor dit verslag is uitgegaan van de stand van zaken per 1 januari 2023.

Hoewel we het misschien alweer vergeten zijn, hield het coronavirus begin 2022 de wereld nog altijd in zijn greep. Voor de commissie waren er de nodige organisatorische uitdagingen om op een goede manier hoorzittingen te organiseren, daarbij rekening houdend met alle beperkende maatregelen en de wensen van de organisatie, bezwaarmakers en derde-belanghebbenden. Wederom is dat goed gelukt dankzij de organisatietalenten van ons secretariaat en de flexibiliteit van alle betrokkenen. Inmiddels ligt deze ingewikkelde periode achter ons, en kunnen wij weer zonder beperkingen betrokkenen horen en met elkaar in gesprek gaan over het bezwaar en het besluit.

In gesprek gaan met betrokkenen blijft een belangrijk onderdeel van besluitvorming in het openbaar bestuur. De relatie tussen overheid en inwoners staat onder druk. In de literatuur wordt ook wel gezegd dat er als het ware een kanteling van het systeem noodzakelijk is, meer mensgericht in plaats van juridisch gericht. Of anders gezegd: een juridische oplossing is vaak geen échte oplossing. Als zaken 'aan de voorkant' worden opgelost, kan dat langdurige conflicten voorkomen. En zelfs als aan de voorkant die oplossing niet is gevonden, belemmert een bezwaarschrift het niet om dat in de fase van heroverwegen alsnog te doen.

Hoewel onze commissie in 2022 slechts 10 adviezen heeft uitgebracht, merk ik wel dat de bereidheid om oplossingsgericht en meer mensgericht om te gaan met het bezwaar, groeit. Pre-mediation voorkomt dat zaken op het bureau van de commissie komen. Maar ook ter zitting ervaar ik steeds meer een 'open mind' om met bezwaarmaker een oplossing te zoeken. Een positieve ontwikkeling, waar de commissie graag haar steentje aan bijdraagt!

In het verslagjaar is de samenstelling van onze commissie gewijzigd. Vanaf maart 2022 zijn de heer mr. H.E. Hartkamp en mevrouw A.D. Scheps LLB in de commissie benoemd. Wij zijn blij met hun uitgebreide kennis, input en blik op de zaken die voorbij komen.

Ook in 2023 blijft de commissie zich inzetten voor kwalitatief goede advisering. Onze adviezen stellen u hopelijk in staat goede en tijdige beslissingen te nemen op de ingediende bezwaarschriften van de inwoners en ondernemers van Bunnik en daarnaast hoopt de commissie dat de aanbevelingen van de commissie de gemeente helpen om de kwaliteit van de primaire besluitvorming te verbeteren.

Ik wens u veel leesplezier!

Namens de Commissie voor de bezwaarschriften,



mr. Dennis Goris
Voorzitter Commissie voor de bezwaarschriften

Samenstelling van de Commissie voor de bezwaarschriften

Voorzitter

De heer mr. D. Goris

Leden

Mevrouw mr. drs. E.C. Jonkman, *tevens plv. voorzitter*

De heer P. Plug, *tevens plv. voorzitter* (tot en met maart 2022)

Mevrouw mr. V.C.E. Wattenberg Msc Real Estate (tot en met maart 2022)

De heer mr. H.E. Hartkamp (vanaf maart 2022), *tevens plv. voorzitter*

Mevrouw A.D. Scheps LLB (vanaf maart 2022), *tevens plv. voorzitter*

Secretariaat van de commissie

Mevrouw B.W.C.M. Belderbos (*notulist*)

Mevrouw mr. H.H. van Spanje (*secretaris*)

De commissie

- + Is onafhankelijk
- + Heeft geen binding met het gemeentebestuur
- + Voorzitter en leden wonen en werken buiten Bunnik
- + Hoort belanghebbenden en adviseert de gemeenteraad, het college van burgemeester en wethouders (hierna: 'het college') en de burgemeester over ingekomen bezwaren en de te nemen beslissingen op bezwaar

Inzet van de commissie

- + Objectief
- + Oplossingsgericht
- + Doel: een helder, leesbaar en begrijpelijk advies
- + Belangrijke functies van bezwaarbehandeling zijn onder meer waarheidsvinding, geschillenbeslechting, bevorderen van contact en vertrouwen tussen burger en overheid en het doen van verbetervoorstellen

Beleidsreinen

De commissie behandelt bezwaarschriften tegen besluiten op vrijwel alle beleidsreinen van de gemeente Bunnik. Uitgezonderd zijn:

- + Bezwaren tegen belastingaanslagen;
- + Bezwaren tegen besluiten op grond van de Wet waardering onroerende zaken;
- + Bezwaren tegen personeelsbesluiten;
- + Bezwaren tegen besluiten op grond van titel 4.4 van de Algemene wet bestuursrecht, betreffende geldschuld- en bijkomende beschikkingen;
- + Bezwaren tegen besluiten waarbij de hoogte van een verbeurde dwangsom vanwege niet tijdig beslissen wordt vastgesteld.

Beslistermijnen

Als bij de gemeente een bezwaar is ingediend tegen een besluit van de gemeenteraad, het college of de burgemeester, dan heeft degene die het bezwaar heeft genomen 12 weken de tijd om een beslissing te nemen op dit bezwaar. Die periode kan met zes weken verlengd worden tot 18 weken. Als dat niet voldoende is en de gemeenteraad, het college of de burgemeester meer tijd nodig heeft om op het bezwaar te beslissen, dan moeten zij daarvoor eerst toestemming vragen aan bezwaarmaker en eventuele andere belanghebbenden.

Er kunnen tegen één en hetzelfde besluit meerdere bezwaarschriften binnenkomen. Deze bezwaarschriften worden dan tegelijkertijd op een hoorzitting behandeld en leiden tot één advies. Van de 22 bezwaarschriften die in 2022 zijn afgehandeld, zijn er 11 (tegen 9 besluiten) tijdig afgehandeld (50%) en 11 (tegen 5 besluiten) niet tijdig (50%).

Waarom wordt een bezwaar soms niet tijdig afgehandeld?

- 1 Er is nader specialistisch advies nodig
- 2 Belanghebbenden vragen om uitstel van behandeling
- 3 De voorafgaande informele procedure neemt meer tijd in beslag
- 4 Procesdossiers en verweerschrift worden laat aangeleverd waardoor de hoorzitting moet worden verplaatst
- 5 Het advies van de Commissie laat lang op zich wachten
- 6 De beslissing op bezwaar blijft uit na advies of wordt laat genomen



Objectief



Oplossingsgericht



Helder, leesbaar en goed onderbouwd

tijdig afgehandeld



niet tijdig afgehandeld

Er is een besluit genomen. Er wordt een bezwaarschrift ingediend tegen dit besluit.

Informele Procedure

De gemeente belt met de bezwaarmaker. Samen wordt naar een oplossing gezocht.



Als dat lukt,
dan wordt het bezwaar
ingetrokken.



Als het niet lukt,
volgt de formele procedure:
de Commissie voor de bezwaarschriften
is aan zet.



Formele Procedure

Alle belanghebbenden worden door de commissie uitgenodigd voor een hoorzitting.

De commissie zoekt tijdens de hoorzitting nog naar een oplossing. Soms lukt dit.



Als het niet lukt, dan brengt de commissie schriftelijk advies uit aan het bestuursorgaan.



Het bestuursorgaan kan het advies overnemen of ervan afwijken. Het bestuursorgaan moet dan goed uitleggen waarom.



Het bestuursorgaan neemt een beslissing op bezwaar.



De belanghebbende mag zijn of haar visie op de zaak geven (hoor en wederhoor).

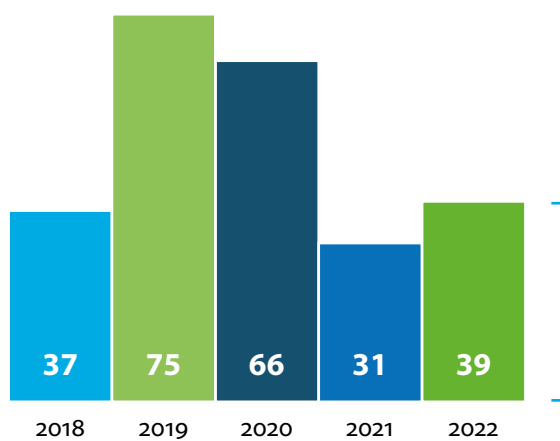


De hoorzittingen zijn één keer per maand op dinsdagavond vanaf 19.30 uur



Bezwaarschriften

Instroom aantal
bezwaarschriften per jaar



Per onderwerp



De feiten

- + De commissie heeft in 2022 9 hoorzittingen gehouden. Tijdens deze hoorzittingen zijn 12 bezwaarzaken behandeld. Een bezwaarzaak gaat soms over 1 bezwaarschrift tegen een bepaald besluit, maar er kan ook sprake zijn van meerdere bezwaarschriften (afkomstig van verschillende bewoners/adressen) tegen een en hetzelfde besluit. In 2022 betrof het 12 bezwaarzaken aangaande 18 bezwaarschriften.
- + De commissie heeft in 2022 10 adviezen uitgebracht: 1 advies aan de gemeenteraad en de overige adviezen aan het college.
- + De adviezen zijn door de bestuursorganen van de gemeente in 2022 altijd overgenomen (er is geen contraire beslissing op bezwaar genomen).

23 uitkomsten van afgehandelde bezwaarschriften door het bestuursorgaan in 2022

1	Commissie niet bevoegd
2	Mededeling over niet in behandeling nemen verzonden
2	(Kennelijk) niet ontvankelijk
3	Herzien
4	(Gedeeltelijk) herroepen
4	Ingetrokken door bezwaarmaker
7	Besluit in stand laten met aangepaste motivering

10 adviezen over 16 bezwaarschriften van de commissie in 2022

1	Besluit ongewijzigd in stand
2	(Kennelijk) niet ontvankelijk
3	Besluit in stand laten met aangepaste motivering
4	(Gedeeltelijk) herroepen

Uitleg van een aantal termen uit de grafiek

Het bezwaarschrift is (kennelijk) niet-ontvankelijk

Een bezwaarschrift wordt niet-ontvankelijk verklaard, als er procedureel iets niet in orde is. Het gaat er dan meestal om dat het bezwaarschrift te laat is ingediend, namelijk buiten de termijn die de wet hiervoor geeft.

Als er geen twijfel is over de niet-ontvankelijkheid, dan is een bezwaarschrift kennelijk niet-ontvankelijk. In dat geval wordt de indiener niet uitgenodigd voor een hoorzitting, de commissie adviseert en het bestuursorgaan neemt de beslissing op bezwaar. Als er twijfel is over de ontvankelijkheid, dan komt de ontvankelijkheid van het bezwaarschrift ter sprake tijdens een hoorzitting. Daarna adviseert de commissie en kan het bestuursorgaan het bezwaarschrift alsnog niet-ontvankelijk verklaren (maar niet kennelijk).

Het verzenden van een mededeling over het niet in behandeling van een bezwaarschrift

Als een bezwaarschrift zich niet richt tegen een besluit (in de zin van de Algemene wet bestuursrecht), of als een ontvangen bezwaarschrift feitelijk een klacht of een 'melding openbare ruimte' is, ontvangt de indiener de mededeling dat het bezwaarschrift niet als bezwaarschrift in behandeling genomen wordt.

Een primair besluit herzien

Als het bestuursorgaan naar aanleiding van een bezwaarschrift tot de conclusie komt dat het besluit waartegen bezwaar is gemaakt niet juist is, kan het bestuursorgaan dat bestreden besluit direct wijzigen of intrekken. In dergelijke gevallen hoeft niet de hele bezwaarprocedure (inclusief hoorzitting) te worden doorlopen. Een herzien besluit wordt ook wel een wijzigingsbesluit genoemd. Het herziene besluit is in dit geval géén beslissing op bezwaar. Het bezwaarschrift richt zich van rechtswege ook tegen het herziene besluit, tenzij het herziene besluit geheel aan het bezwaar tegemoet komt.

Als een bezwaarmaker vindt dat het herziene besluit volledig aan zijn bezwaren tegemoet komt, wordt het bezwaarschrift doorgaans ingetrokken.

Het herroepen van een primair besluit in de beslissing op bezwaar

Als het bestuursorgaan na het doorlopen van de bezwaarprocedure en het advies van de commissie tot de conclusie komt dat het eerste besluit niet juist is, dan herroept zij dat besluit in de beslissing op bezwaar. Dit betekent dat het bestuursorgaan het eerste besluit (waartegen het bezwaar is gemaakt) intrekt en in de beslissing op bezwaar een nieuw besluit neemt. Het eerste besluit geldt dan niet meer en de beslissing op bezwaar komt daarvoor in de plaats.

(Hoger) beroepen en verzoeken om voorlopige voorziening

Soms vormt een beslissing op bezwaar niet het eindpunt en wordt er beroep ingesteld. Onderstaande passage gaat over beroepszaken die een directe link hebben met zaken die bij de commissie hebben gespeeld. Dit betekent dat dit overzicht niet alle beroepszaken van de gemeente Bunnik van het afgelopen jaar toont.

De zaken zijn gerubriceerd naar het jaar waarin de beroepszaken in eerste instantie, bij de rechtbank Midden Nederland, zijn gestart.

2020

- + In één beroepszaak die in december 2020 is gestart liep een mediationtraject. In het verslagjaar is de zaak in der minne geschikt en het beroep is ingetrokken door appellant.
- + Op 24 december 2020 heeft de Rechtbank Midden-Nederland in een planschadezaak het beroep van appellant ongegrond verklaard. Appellant is in hoger beroep gegaan. Op 9 maart 2022 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: 'de Raad van State') het hoger beroep van appellant ongegrond verklaard. Het college hoeft de proceskosten van appellant niet te vergoeden.
- + Op 10 oktober 2020 hebben appellanten de Rechtbank Midden-Nederland verzocht om het college op te dragen besluiten te nemen op 15 verzoeken die appellanten bij het college hebben ingediend. De rechtbank heeft dit verzoek aangemerkt als een beroep tegen het door het college niet tijdig nemen van een besluit. Op 19 maart 2021 heeft de Rechtbank Midden-Nederland zich ten aanzien van 14 verzoeken onbevoegd verklaard. Ten aanzien van één verzoek heeft de rechtbank het beroep, voor zover gericht tegen het niet tijdig beslissen op het verzoek, niet-ontvankelijk verklaard. Ook heeft de rechtbank het beroep, voor zover gericht tegen het alsnog genomen besluit op het verzoek van 5 mei 2020, ongegrond verklaard. De rechtbank heeft het college opgedragen om het betaalde griffierecht aan appellanten te vergoeden. Appellanten zijn in hoger beroep gegaan tegen de uitspraak. Op 11 januari 2023 heeft de Raad van State het hoger beroep ongegrond verklaard.

2021

- + In 2021 is beroep aangetekend tegen de beslissing op bezwaar van het college van 23 maart 2021 inzake een tijdelijk verleende omgevingsvergunning. In het besluit van 23 maart 2021 heeft het college, na heroverweging in bezwaar, deels positief en deels afwijzend beslist op de vergunningaanvraag van 13 februari 2017. In januari 2023 hebben partijen een vaststellingsovereenkomst gesloten, waarna vergunninghouder het beroep heeft ingetrokken.

+ Op 25 november 2021 heeft het college besloten om het bestreden besluit van het college van 21 juni 2021 op het inzageverzoek dat bezwaarmakers op grond van de AVG hadden gedaan, ongewijzigd in stand te laten. Bezwaarmakers gingen hiertegen in beroep.

Op 13 januari 2023 heeft de Rechtbank Midden-Nederland het beroep van appellanten niet-ontvankelijk verklaard omdat appellanten het griffierecht niet hebben betaald.

2022

+ Er is beroep aangetekend tegen de beslissing op bezwaar van 14 juni 2022 waarbij het college een bezwaar tegen de verleende omgevingsvergunning voor het maken van een inpandig dakterras, niet-ontvankelijk heeft verklaard. Er heeft nog geen zitting plaatsgevonden in deze zaak.

+ Op 14 december 2022 is beroep ingesteld tegen de beslissing op bezwaar inzake een door het college verleende omgevingsvergunning voor de activiteiten 'bouwen' en 'afwijken van het bestemmingsplan'. Er heeft nog geen zitting plaatsgevonden in deze zaak.

Opvallende zaken

- + Er speelde voor het eerst sinds lange tijd weer een bezwaarzaak tegen een raadsbesluit. Het betrof het raadsbesluit waarbij de gemeenteraad op diverse percelen in het gebied 'Zuidelijke ontsluiting Kersenweide' te Odijk een voorkeursrecht heeft gevestigd. De vorige keer dat bezwaar werd gemaakt tegen een raadsbesluit was 6 jaar geleden.
- + Het valt de commissie op dat het college vaker zoekt naar een oplossing. Dat is een positieve constatering. Tegelijkertijd is er vaak wel de tussenkomst van de commissie nodig (tijdens een hoorzitting) om het college in een oplossingsgerichte 'modus' te zetten.
- + Er werden 15 bezwaarschriften ingediend tegen het verkeersbesluit voor het instellen van een 30 km-zone voor het project 'Het Burgje'. Het college heeft daarna alle bewoners van de wijk 'Het Burgje' middels een enquête gevraagd waar de voorkeur lag: een 30 km-zone in de wijk of een woonerf. De meerderheid van de stemmen ging naar het instellen van een woonerf. Daarom heeft het college een nieuw verkeersbesluit tot het instellen van een woonerf voor 'Het Burgje' genomen. Dit tot tevredenheid van de bezwaarmakers, zij hebben hun bezwaarschriften ingetrokken. De commissie waardeert hoe het college met bezwaarmakers heeft meegedacht en naar een andere oplossing heeft gezocht.
- + Het valt de commissie op dat een beslissing op bezwaar uitblijft in de bezwaarzaak over het instellen van een spitsknip op de Achterdijk te Bunnik. Het primaire besluit dateert van 14 december 2020 en de commissie heeft al op 8 maart 2021 advies uitgebracht aan het college.
- + De commissie heeft het college eerder aanbevolen om bij grote bouwplannen of bouwplannen met substantiële impact op de omgeving kort voordat het college een omgevingsvergunning verleent een informatieavond voor omwonenden en andere belangstellenden te organiseren. Het college heeft deze aanbeveling in de bezwaarzaak inzake de verleende omgevingsvergunning voor de bouw van een kinderdagverblijf in wijk 'Het Burgje' niet opgevolgd. Daar had zo'n avond naar de mening van de commissie een positief verschil kunnen maken.



Wat gaat goed?

- + De commissie is tevreden over de manier waarop de vertegenwoordigers van de bestuursorganen hun werk voor de commissie verrichten. Hun bereidheid mee te denken met de commissie, als het erop aankomt, waardeert de commissie enorm.
- + Een hoger percentage besluiten kon met aangepaste motivering in stand blijven. Dat is een positieve constatering. Toch is het belangrijk dat er in het primaire proces aandacht blijft voor een goede motivering van besluiten.



Aanbevelingen van de commissie

- + De commissie beveelt aan bezwaarschriften binnen de wettelijke termijn af te doen.
- + In de afgelopen jaren heeft de commissie aandacht gevraagd voor het tijdig en compleet aanleveren van de procesdossiers. Helaas constateert de commissie dat er op beide punten (zowel wat betreft de tijdigheid als wat betreft de compleetheid van de dossiers) onvoldoende verbeterd is. Het kost het secretariaat van de commissie onnodig veel tijd en energie om zaken zittingsrijp te krijgen. Daarom blijft de commissie hier aandacht voor vragen.
- + De commissie beveelt de gemeente aan om een snelle en kwalitatief hoogwaardige bezwaarschriftprocedure hoog op de agenda te zetten.



